

Beslut

efter kvalitetsgranskning om skolors hantering
av värdegrundsfrågor i undervisningen, med
fokus på kontroversiella frågor

Herrestorpskolan i Vellinge kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd av 26 kap. 19-20 § § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Herrestorpskolan avseende verksamhetens kvalitet inom hantering av värdegrundsfrågor i undervisningen med fokus på kontroversiella frågor. Granskningen är inriktad på ämnena samhällskunskap och biologi i årskurs 8 och 9 men behandlar också skolans övergripande värdegrundsarbete.

Kvalitetsgranskningens syfte är att bedöma hur skolans arbete med kontroversiella frågor främjar att eleverna utvecklar demokratisk kompetens, de värden och förmågor eleverna behöver för att verka som aktiva ansvarstagande medborgare.

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen inom det granskade området (se bilaga 2). Skolinspektionen bedömer verksamhetens kvalitet i tre nivåer, kvalitetskriterier uppfylls i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Herrestorpskolan i följande utsträckning:

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi

Skolinspektionen bedömer att arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi *i hög utsträckning* främjar utvecklingen av demokratisk kompetens.

Utifrån framtagna kvalitetskriterier har Skolinspektionens utredning inte visat annat än att verksamheten inom det granskade området fungerar väl.

Skolans stödjande strukturer för lärarnas hantering av kontroversiella frågor

Skolinspektionen bedömer att Herrestorpskolan *i flera delar* har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Att utveckla en gemensam struktur och hantering av kontroversiella frågor
- Att utveckla strategier för att identifiera kontroversiella frågor vid skolan

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2022-12-23 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 4) användas.

Redogörelsen skickas till kvalitetsgranskningarsthlm@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2020:8334) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi

Här bedöms i vilken utsträckning undervisningen i biologi och samhällskunskap i årskurs 8 och 9 behandlar kontroversiella frågor på ett sätt som främjar utveckling av demokratisk kompetens.

I detta ingår att läraren arbetar för ett tillitsfullt klassrumsklimat. Läraren använder olika strategier för att hantera laddade frågor i undervisningen så att alla elever får möta och pröva olika argument. Läraren gör eleverna delaktiga genom att fånga upp vilka frågor som kan vara kontroversiella och viktiga för eleverna. I undervisningen kring laddade frågor ingår att eleverna får granska andras ställningstaganden kritiskt, analysera frågor utifrån flera perspektiv och själva ta ställning. I detta ingår också att undervisningen rymmer språkutvecklande moment.

Samlad bedömning

Skolinspektionen bedömer att arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi i *hög utsträckning* främjar utvecklingen av demokratisk kompetens.

Skolinspektionens granskning visar att lärarna navigerar och handleder diskussioner och med hjälp av olika metoder skapar en trygg klassrumsmiljö som främjar diskussioner och samtal mellan elever. Granskningen visar vidare att lärarna medvetet utmanar elevernas egna åsikter och ger dem möjlighet att ta del av och kritiskt granska andras ställningstaganden, samt analysera dem utifrån olika perspektiv.

Motivering

Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat

Lärarna arbetar aktivt för att få med alla elever i diskussioner

Av granskningen framgår att lärare i samhällskunskap och biologi har inslag i undervisningen där elever får diskutera även frågor som kan vara kontroversiella, och att de medvetet arbetar med att få med alla elever i diskussionerna.

I Skolinspektionens intervjuer berättar lärare i såväl biologi som samhällskunskap att de anser det vara viktigt med elevaktivitet och att de vinnlägger sig om att uppmuntra eleverna att tänka igenom och ta ställning i olika frågor. De beskriver hur de tillämpar olika metoder för att engagera elever i diskussioner. Exempelvis beskrivs att eleverna kan få titta på filmklipp och därefter diskutera i mindre grupper, eller att de får förberedda diskussionsuppgifter som de diskuterar i grupp en stund och därefter i helklass. En lärare beskriver hur hen brukar gå runt bland eleverna och skapa samtal med dem i mindre sammanhang, men även fånga upp det som eleverna pratar om i de mindre grupperna för att sedan lyfta det i helklass. En annan lärare säger att hen inleder lektioner med att gå igenom aktuella händelser som ett sätt att få igång eleverna i en diskussion. Att på ett lättsamt sätt prata om nyhetshändelser är enligt läraren ett sätt att få eleverna att våga slappna av, öva eleverna i att ha en dialog och skapa en rutin där dialogen blir naturlig. Andra exempel på hur eleverna får öva i att samtala är att låta eleverna analysera en bild eller ibland även en sångtext. Samtliga lärare betonar vikten av att stötta och utmana elever med följdfrågor och att be dem att motivera varför de säger och tycker som de gör.

Både lärare och elever beskriver hur det trots lärares ansträngningar ibland kan vara svårt att engagera eleverna i diskussioner. Lärare berättar att det i alla grupper finns elever om inte tar plats om de inte får förutsättningarna för det och att det gäller att bygga en miljö med ett tydligt ledarskap och relationer. Att slumpa elever i mindre grupper så att eleverna hamnar i olika konstellationer, använda sig av enskild-par-alla metoder, post-it lappar och Kahoot är sätt att få med även de elever som annars inte är aktiva. Lärare framhåller vikten av att hitta något ämne som är riktigt intressant för eleverna och relatera till det i diskussioner. En lärare berättar att eleverna fick se ett avsnitt av tv-serien Chernobyl och diskutera utifrån det, vilket eleverna uppskattade. Lärare planerar även att låta eleverna titta på avsnitt av en dokusåpa och utifrån det skapa en diskussion om vad som är viktigt i val av partner. Att skruva till det och bredda bilden i ett diskussionsämne är enligt lärare ett bra sätt att öka graden av elevaktivitet.

Kontroversiella frågor fångas upp och integreras i undervisningen

Granskningen visar flera exempel på att kontroversiella frågor har hanterats inom ramen för ämnesundervisningen, och att lärare strävar efter att ta upp frågor som är relevanta för eleverna. I intervjuer med lärare beskrivs att nyckeln till att veta vad eleverna tycker är viktigt och intressant är att lägga tid på att lära känna dem och bygga sociala relationer. Ett sätt att ta reda på vilka frågor som är viktiga för eleverna är genom att fråga eleverna vad de skulle vilja göra mer eller mindre av i undervisningen. Genom att följa elevernas samtal i den chattfunktion som finns i

skolans digitala verktyg kan lärare också fånga upp frågor som är viktiga för eleverna. Inom exempelvis området sex- och samlevnad som kan vara lite känsligt är ett sätt att låta eleverna lämna in anonyma frågor.

I intervjuer med såväl lärare som elever framkommer att lärare fångar upp och lyfter in frågor som är aktuella och angelägna för eleverna såsom exempelvis jämlikhet, sexualitet, identitet och invandring i undervisningen. Politiska frågor som skatt och välfärd kan också intressera elever och är något som lärare beskriver att eleverna uttrycker åsikter kring. Lärare berättar att en lektion inom området genetik exempelvis skapade flera intressanta diskussioner och att några elever under diskussionen ändrade på sina ursprungliga åsikter. I Skolinspektionens intervjuer med elever framkommer samtidigt att de önskar fler diskussioner och debatter i undervisningen om frågor som är intressanta för dem.

Kritiskt tänkande och perspektivseende

Eleverna ges möjlighet att ta ställning, granska argument och tillämpa perspektiv
Granskningen visar att eleverna ges möjligheter att ta del av olika åsikter och perspektiv, träna på att argumentera både skriftligt och muntligt och själva ta ställning i laddade frågor. Lärarna använder både faktaunderlag och elevnära händelser i undervisningen för att stimulera eleverna till att kritiskt granska argument och ståndpunkter ur olika perspektiv. I de inskickade lektionsplaneringarna för biologi och samhällskunskap finns flera exempel på uppgifter där syftet är att eleverna får träna sig i att se på saker ur olika perspektiv, att argumentera utifrån fakta och värderingar, att uttrycka och värdera olika ståndpunkter samt kritiskt granska, tolka och värdera källor. I några av uppgifterna belyses även värdegrundsfrågor, såsom alla människors lika värde och en del av syftet är att utveckla elevernas empatiförståelse.

En bra övning enligt lärare är annars att tilldela eleverna en åsikt och låta dem argumentera för den i en paneldiskussion. Lärarna berättar att olika sätt används för att synliggöra olika perspektiv. Det kan handla om att ha ekonomisk viktning eller ett hållbarhetsperspektiv, om att skapa arbetstillfällen eller värna om utveckling. Inom biologi är det till exempel viktigt att eleverna bygger sina åsikter på en vetenskaplig grund och lärare beskriver hur de i diskussioner knyter an till forskning och olika teorier. Lärare framhåller även vikten av att inte låta eleverna bara ha åsikter utan att få dem att ta ställning för och motivera vad de tycker och säger. Det behöver eleverna träna på kontinuerligt och lärarna säger att de därför strävar efter att ofta ha diskussioner i undervisningen.

Både elever och lärare beskriver att de arbetar en del med källkritik och kritiskt tänkande. Ett exempel som ges av lärare är att låta eleverna titta på olika källor om något aktuellt ämne som för- och nackdelar med munskydd. Eleverna berättar att de

när de får uppgifter i samhällskunskap uppmanas de att argumentera för sitt ställningstagande och att de ibland även arbetar med perspektivseende och orsaksförlopp, som exempelvis när de läser om världskrig och konflikter.

Mot bakgrund av ovanstående har Skolinspektionen gjort bedömningen att kvaliteten inom området Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat är hög, men att kvaliteten kan höjas ytterligare genom större delaktighet för eleverna. Genom att ta upp frågor som är viktiga för eleverna kan lärarna ge eleverna verktyg som möjliggör att sakligt ta ställning och bemöta ställningstaganden kring de kontroversiella frågor som förekommer i elevernas vardag.

Skolans stödjande strukturer för lärarnas hantering av kontroversiella frågor

Här bedöms i vilken utsträckning skolan har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

I detta ingår att skolan har ett aktivt och systematiskt värdegrundsarbete som rymmer laddade och känsliga frågor. Skolledningen har kunskap om kontroversiella frågor på skolan och i omvärlden, vilket inkluderar beredskap för frågor som kan komma att bli aktuella att hantera. Skolledningen har också en god bild av hur lärarna arbetar inom området och vilket behov av stöd som kan finnas. I detta ingår att skolan har ett gemensamt förhållningssätt kring hur laddade frågor bör hanteras i undervisningen. Det ingår också att lärarna har möjlighet till gemensam reflektion kring undervisningen och kollegialt lärande eller annan kompetensutveckling vid behov.

Samlad bedömning

Skolinspektionen bedömer att Herrestorpskolan *i flera delar* har stödjande strukturer som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen.

Motivering

Prioritering på skolövergripande nivå

På skolan saknas ett strategiskt värdegrundsarbete där kontroversiella frågor ingår. Granskningen visar att skolans värdegrundsarbete främst hanterar trygghetsfrågor och trivsel. Laddade och kontroversiella frågor som finns på skolan fångas inte upp i värdegrundsarbetet och en strategi för hur de ska hanteras skolövergripande saknas.

I intervju med lärare framkommer att skolan och elevgruppen är relativt homogen och att det kan vara känsligt när någon elev utmanar rådande normer. Det framkommer i intervjuerna med både lärare, elever och skollädaingen att frågor om sexuell läggning och rasism är ämnen som kan vara kontroversiella bland eleverna på skolan. Men även sådant som kroppsideal och psykisk hälsa har varit frågor som kommit upp. På skolan har de pedagogiska luncher i vilka enligt intervjuad personal en del kan fångas upp och är ett bra tillfälle till att diskutera med eleverna om olika saker. Skollädaingen lyfter att skolan innan pandemin arbetat med hälsotema där eleverna fått mötas mellan klasserna och då har både den fysiska som psykiska hälsan lyfts till diskussion. Alla lärare har varit knutna till det arbetet och det är något som de enligt skollädaingen vill bygga vidare på. I intervjuer med skollädaing och personal på skolan framkommer att en del av värdegrundsarbetet sker även under så kallat klassverksamhetstid (mentorstid), men granskningen visar att alla lärare inte använder mentorstiden till arbete som även syftar till att stärka elevernas demokratiska kompetens. Exempelvis berättar några lärare att främst använt tiden till information och diskussion om gymnasieal. Detta bekräftas av elever som berättar att de under mentorstiden fått titta på filmer om olika yrken. Någon lärare berättar dock hur hen tagit med sig frågor om musik med texter där det förekommer hårt språk till mentorstiden när man har klassen samlad och har diskussioner om det. Då elever kan uttrycka sig oacceptabelt kring sexualitet och har läraren använt mentorstiden för att diskutera sexualitet och särskilt homofobiska uttryck som används mot varandra.

Ämneslärare beskriver även hur de arbetar med kontroversiella frågor inom ramen för sin undervisning. Det görs dock inte utifrån det övergripande värdegrundsarbetet utan är snarare kopplat till de områden som behandlas i respektive ämne, och där dessa frågor kommer upp och lämpar sig för diskussion. Det framkommer i granskningen att skolan deltagit i ett kommungemensamt projekt om psykisk hälsa. Det var endast elever i åk 8 som deltog i det projektet, men både lärare, elever och skollädaing framhåller att det var en bra insats i vilken en del värdegrundsfrågor kunde komma upp. I intervju med lärare ges dock en bild av att man på skolan arbetar mer reaktivt än proaktivt i värdegrundsarbetet och att en upplevelse är att elevhälsoteamet exempelvis kommer in först när en situation redan "exploderat". Även om skollädaingen lett ett kollegialt arbete kring den första delen i läroplanen uttrycks av personal att det skulle behöva ha mer gemensamma samtal om den för att skaffa sig mer kunskap, och därmed kunna arbeta än mer förbyggande.

Vägledning, stöd och gemensam utveckling av undervisningen

Arbetet med kontroversiella frågor vilar på lärarnas initiativ även om stöd finns att tillgå vid behov

Granskningen visar att forum för utbyte av erfarenheter och utveckling av undervisningen finns, men att samordning och styrning av dessa kan utvecklas så att även arbete med värdegrundsrelaterade frågor som kan vara kontroversiella ingår.

Av Skolinspektionens intervjuer framgår att det finns flera forum för lärarna att diskutera och utbyta erfarenheter. I så kallade lärteam diskuterar mentorerna praktiska saker och i ämnesgrupper används konferenstiden främst till arbete med de nya kursplanerna och läroplanen. Skolledningen framhåller att lärare har starkt ämnesfokus och inte vill skilja på värdegrundsfrågor och ämnesfrågor då det i ämnesfrågor finns många beröringspunkter med värdegrundsfrågor. Lärare beskriver även att de arbetar med årshjul och att de i de olika områdena strävar efter att fånga upp sådant som kan vara laddat för eleverna.

Vidare finns stödjande funktioner i form av socialpedagog, skolsköterska och kurator tillgängliga för lärare som efterfrågar stöd. Lärarna uppger också i intervjuer att de upplever att det finns stöd att tillgå vid behov. En lärare har gått en RFSU-utbildning och har kunnat stötta andra lärare utifrån det annars uttrycks framförallt ett behov att avsätta tid för samverkan mellan de olika ämnesgrupperna för att utveckla ett mer tematiskt och ämnesövergripande arbete. Skolledningens stöd består främst i att ge lärare tid att samverka, att ha utsett ämnesansvarig, arbetslagsledare och förstelärare som får tid och ansvar att tillsammans arbeta. Skolledningen framhåller att de även kan se till att värdegrundsfrågor kommer upp på dagordningen och skapa aktiviteter som förhoppningsvis ger ringar på vattnet, men betonar att utmaningen är att se vad alla lärare kan göra på ett övergripande plan. Det kan enligt skolledningen även variera bland lärare vad gäller synen på sitt eget ansvar när det gäller arbete med kontroversiella frågor och värdegrundsfrågor. Skolledningen säger vidare att de vill öppna upp för fler samtal och ser dem som en chans att skapa en kultur. Tillfällen för samtal är under läarmöten en gång i månaden men även medarbetarsamtal och uppföljningssamtal efter klassrumsbesök.

Identifierade utvecklingsområden

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- **Att utveckla en gemensam struktur och hantering av kontroversiella frågor**

Skolans uppdrag är att förmedla kunskaper och värden, och rusta elever för ett aktivt och demokratiskt medborgarskap.¹ År 2010 antog Europarådet en stadga om utbildning i demokratiskt medborgarskap och mänskliga rättigheter. Avsikten var att stärka skolorna i arbetet med utveckling av elevernas demokratiska kunskaper, värden och förmågor och därmed öka motståndskraften mot extremism och riskbeteende.

Granskningen visar att Herrestorpskolan saknar en övergripande struktur för hur skolan organiserar och arbetar med kontroversiella frågor. Det finns dock en viss medvetenhet och en överblick över vilka frågor som är laddade på skolan. Genom att undersöka vilka frågor lärarna och eleverna hanterar i klassrummen, och upplever som laddade och kontroversiella kan ett skolgemensamt arbete skapas. På så sätt kan utvecklingen av elevernas demokratiska kompetens bli relevant för hela skolan och inte bara i vissa ämnen eller för vissa lärare. Genom att inkludera kontroversiella frågor i det främjande och förbyggande värdegrundsarbetet kan det också skapas bättre förutsättningar för både elever och lärare att hantera laddade och svåra frågor i undervisningen och att utveckla undervisningen.

Mot bakgrund av ovanstående rekommenderar Skolinspektionen att rektorn utvecklar skolans övergripande värdegrundsarbete så att det inkluderar ett skolövergripande förhållningssätt för det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet med att systematiskt hantera kontroversiella frågor i undervisningen.

- **Att utveckla strategier för att identifiera kontroversiella frågor vid skolan**

Enligt skollagen ska det pedagogiska arbetet ledas och samordnas av rektorn, som särskilt ska verka för att utbildningen utvecklas.² Ur skolledarperspektiv innebär ett aktivt arbete med kontroversiella frågor att personalen engageras. I detta bör såväl läroplanens innehåll som skolans kultur och en koppling till samhället i stort ingå. För elever innebär ett sådant arbete ökade möjligheter att utveckla demokratisk kompetens, bland annat genom att delta i diskussioner som kan äga rum i klassrum och elevråd.³

¹ 1 kap. 4 §, 10 kap. 2 § skollagen (2010:800), Förordning (SKOLFS 2010:37) 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden

² 2 kap. 9 § skollagen

³ Hantera kontroversiella frågor, ett verktyg för skolans ledning och seniora ledare, Europarådet (2017)

Granskningen visar att det saknas en beredskap på skolan för att avgöra vilka frågor som kan bli viktiga att hantera framöver. Genom att undersöka aktuella ämnesområden som kan vara viktiga för eleverna på skolan, kan skolans personal samlas kring vilka frågor som bör prioriteras. I detta bör även eleverna vara delaktiga. Genom att samtala om hur värdegrundsrelaterade frågor kan användas och hanteras på skolan kan medvetenheten kring demokratistärkande arbete höjas hos skolans personal. Det kan också bidra till att rektor tillsammans med lärare identifierar behov av stöd och kompetensutveckling som syftar till att höja kvaliteten i undervisningen.

Mot bakgrund av ovanstående rekommenderar Skolinspektionen att rektorn tillsammans med lärare och elever utvecklar arbetet för att identifiera värdegrundsrelaterade frågor på skolan. Skolinspektionen rekommenderar också att rektor ger lärarna förutsättningar till didaktisk reflektion kring arbete med kontroversiella frågor. Europarådets och Skolverkets stödmaterial kan med fördel användas i arbetet.⁴

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Camilla Thinsz Fjellström

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även Ana-Maria Koci Spång, föredragande och Karin Lindqvist, utredare deltagit.

⁴ <https://www.skolverket.se/skolutveckling/inspiration-och-stod-i-arbetet/stod-i-arbetet/kontroversiella-fragor>, Hantera kontroversiella frågor, ett verktyg för skolans ledning och seniora ledare, Europarådet (2017)

Bilaga 1: Bakgrundsuppgifter

Besöket på Herrestorpskolan genomfördes den 19 och den 20 april 2022 av utredarna Ana-Maria Koci Spång och Karin Lindqvist.

Herrestorpskolan har ca 400 elever i årskurserna F-9 och är belägen i Vellinge kommun. På Herrestorpskolan undervisar i årskurserna 8 och 9 tre behöriga lärare i biologi och en behörig lärare i samhällskunskap.

Bilaga 2: Underlag för bedömning tematisk kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra gruppintervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- En intervju med rektor och biträdande rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från skolan och dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Bedömningsområden

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av framtagna kvalitetskriterier, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet.

Inom respektive område granskas följande:

Frågeställning 1

I vilken utsträckning hanteras kontroversiella frågor i undervisningen i samhällskunskap och biologi i årskurs 8-9, så att det främjar utveckling av demokratisk kompetens?

Kvalitetskriterier

Förutsättningar för ett tillitsfullt klassrumsklimat

Lärarna arbetar aktivt för att främja ett öppet klassrumsklimat, så att pojkar och flickor vill och vågar yttra sig, även i kontroversiella frågor.

Kritisk tänkande och argumentation

Lärarna arbetar medvetet för att uppmuntra och utmana pojkar och flickor att kritiskt granska egna och andras ställningstaganden och grunderna för dem, även i kontroversiella frågor.

Perspektivseende och etiska ställningstaganden

Lärarna arbetar medvetet för att låta pojkar och flickor möta/pröva/analysera olika perspektiv på kontroversiella frågor och göra en bedömning, så att frågorna ges en allsidig belysning och eleverna tränas och utmanas i att se frågorna på flera nya sätt.

Frågeställning 2

I vilken utsträckning finns stödjande strukturer och andra förutsättningar som främjar lärarnas hantering av kontroversiella frågor i undervisningen?

Kvalitetskriterier

Prioritering på skolövergripande nivå

Rektorn har ett strategiskt och aktivt värdegrundsarbete där arbetet med kontroversiella frågor ingår, så att skolan som helhet arbetar utifrån ett gemensamt förhållningssätt kring dessa frågor.

Vägledning och stöd

Lärarna ges vägledning, stöd och kompetensutveckling, så att de känner sig trygga och inte undviker olika kontroversiella frågor i undervisningen.

Gemensam utveckling av undervisningen

Lärarna utbyter erfarenheter och reflekterar tillsammans över utmaningar och lärdomar i undervisningen, så att deras didaktiska strategier och metoder gällande hantering av kontroversiella frågor utvecklas.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:

<https://www.skolinspektionen.se/aktuellt/granskningar-pa-gang/skolans-hantering-av-vardegrundsfragor-med-fokus-pa-kontroversiella-fragor/>

Bilaga 3: Författningsstöd

Bedömningsområde 1

1 kap. 4-5 §§ skollagen, 10 kap. 2 § skollagen

Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan

1. Skolans värdegrund och uppdrag. Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Saklighet och allsidighet, Rättigheter och skyldigheter, Skolans uppdrag

2. Övergripande mål och riktlinjer. Normer och värden, Kunskaper, Elevernas ansvar och inflytande, Skola och hem, Rektorns ansvar

Kursplaner för ämnena biologi och samhällskunskap i grundskolan (förordning [SKOLFS 2010:37] om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet

Bedömningsområde 2

1 kap. 4-5 §§ skollagen, 2 kap 10 § skollagen, 2 kap. 34 § skollagen, 4 kap. 3-5 §§ skollagen, 10 kap. 2 § skollagen

Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan

1. Skolans värdegrund och uppdrag. Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Saklighet och allsidighet, Rättigheter och skyldigheter, Skolans uppdrag

2. Övergripande mål och riktlinjer. Normer och värden, Kunskaper, Elevernas ansvar och inflytande, Skola och hem, Rektorns ansvar

Bilaga 4: Mall för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

Arbetet med kontroversiella frågor i samhällskunskap och biologi
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur skolenhetens/verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Skolans stödjande strukturer för lärarnas hantering av kontroversiella frågor • Att utveckla en gemensam struktur och hantering av kontroversiella frågor • Att utveckla strategier för att identifiera kontroversiella frågor vid skolan
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur skolenhetens/verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?