

Huvudman

Åre kommun
kundtjanst@are.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Mörsil skola i Åre kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Åre kommun att senast den **10 januari 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende bristerna. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Åre kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Åre kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn ska rektorn starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under höstterminen 2022 samt vilket datum en utredning har startats för respektive elev (3 kap. 7 § skollagen). Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **10 januari 2023** (3 kap. 9 § skollagen).
2. För varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas under höstterminen 2022 ska rektorn, eller den som rektorn överlåtit

beslutanderätten på, fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller besluta att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats under höstterminen 2022. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **10 januari 2023** (3 kap. 9 § skollagen).

3. Se till att det av åtgärdsprogrammen framgår vem som fattat beslutet om åtgärdsprogram samt att åtgärdsprogrammet förses med information om hur beslutet kan överklagas. De åtgärdsprogram som beslutas under höstterminen 2022 ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **10 januari 2023** (3 kap. 9 §, 29 kap. 10 § skollagen samt 31 och 33 § förvaltningslagen (2017:900)).
4. Se till att beslut om anpassad studiegång endast fattas för eleven om det finns underlag i form av utredning som visar att det särskilda stödet i övrigt inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar (3 kap. 7 och 12 §§ skollagen).

Disciplinära och andra särskilda åtgärder

5. Se till att läraren, i de fall läraren beslutar att visa ut en elev från undervisningslokalen, också dokumenterar åtgärden skriftligt (5 kap. 7 och 24 §§ skollagen).
6. Se till att rektorn startar en utredning om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Med utgångspunkt i vad som framkommit i utredningen skall rektorn sedan se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Uppgifter om vilka elever som identifierats där utredning startats ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning den **10 januari 2023**. Det ska av redovisningen även framgå om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda och vilka åtgärder som aktualiserats (5 kap. 9-10 §§ skollagen).

Frånvarohantering

1. För varje uppmärksamrad elev med upprepad eller längre frånvaro ska rektorn se till att det skyndsamt startas en utredning om orsakerna till frånvaron och vid behov även en utredning om särskilt stöd. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Rektorn ska dokumentera när utredningar startats och slutförts för respektive elev under höstterminen 2022. Denna

dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **10 januari 2023** (7 kap. 19 a § skollagen).

2. Se till att rektorn anmäler till huvudmannen när en utredning av en elevs frånvaro inletts. Huvudmannen ska dokumentera hur många anmälningar om frånvaro som rapporterade till huvudmannen under höstterminen 2022. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **10 januari 2023** (7 kap. 19 a och 22 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar som avser:

- extra anpassningar
- ordningsregler
- utreda kränkande behandling

Om ärendet

Skolinspektionen har inlett en tillsyn av Mörsil skola i Åre kommun. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Mörsil skola följer gällande bestämmelser om *Extra anpassningar och särskilt stöd, Frånvarohantering* samt *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling*.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt genom lektionsobservationer mellan den 11 april och 13 april 2022. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. inhämtad dokumentation från skolenheten. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionens beslut utgör en samlad bedömning av vad som framkommit genom dokumentstudier och resultatet av genomförda intervjuer.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i utredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet. I de fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever benämns de med siffror enligt elevförteckning (se aktbilaga 10).

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utreda elevers behov av stöd

Lärare uppger i intervju att för de fall en elev riskerar att inte uppnå målen och extra anpassningar inte är tillräckliga så diskuterar lärarna ärendet inom mentorslaget. Om det skulle visa sig att samtliga pedagogiska verktyg är uttömda så anmäler lärarna ärendet till elevhälsoteamet. Rektorn uppger att de går igenom rutinen kring arbetet med anmälan för särskilt stöd vid varje läsårsstart. Lärarna ska enligt rutinen anmäla elever som riskerar att inte uppnå kunskapsmålen till elevhälsoteamet, där rektorn ingår. Anmälningarna läggs in i ett mötesprotokoll som sedermera läggs in i skolans journalsystem.

Av intervjuer med lärarna framkommer dock att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds när lärare anmäler till elevhälsoteamet att extra anpassningar inte är tillräckliga. Lärarna ger exempel på en elev (elev 42) som har anmälts för utredning om behov av särskilt stöd flera gånger, första gången under höstterminen 2021. Rektorn och representant från elevhälsan bekräftar att det kan vara så att elever har anmälts flera gånger och uppger att skolan inte har kapacitet att utreda varje elev för sig. Lärarna uppger vidare att de anmält en elev (elev 24) för särskilt stöd men som enligt representant från elevhälsan och rektorn inte ska utredas och att anledningen därtill är att det inte går att få tag på elevens vårdnadshavare. Rektorn och representant från elevhälsan uppger att det finns flera elever som står i kö för att utredas och att skolan är i en prioriteringssituation i förhållande till hur elevunderlaget ser ut.

Både rektorn, representant från elevhälsan och lärare uppger vidare att det finns elever i årskurs 9 som har anpassad studiegång (eleverna 77, 71 och 68). Skolinspektionen har i samband med tillsynsbesöket begärt in men inte fått några aktuella åtgärdsprogram för dessa elever. Eleven 46 är enligt skolans egen dokumentation anmäld till elevhälsoteamet för utredning om särskilt stöd ett flertal gånger under höstterminen 2021 och vårtermin 2022. Rektorn och representant från elevhälsan uppger dock att beträffande denna elev så finns det

ingen dokumenterad utredning eller kartläggning. Elevens skolsituation diskuteras i nära samband med mentor, elevhälsoteam och arbetslag.

Beslut att inte utarbeta åtgärdsprogram

Representanter från elevhälsan och rektorn uppger att skolan inte fattar några beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram om skolan efter en utredning av en elevs behov av särskilt stöd kommer fram till att en elev inte är i behov av sådant stöd.

Åtgärdsprogram

Specialpedagoger är angivna som beslutsfattare i samtliga av skolans åtgärdsprogram, även beträffande åtgärdsprogram som innehåller särskilt stöd i form av anpassad studiegång. Rektorn uppger i intervju att det förvisso ser ut som att det är specialpedagogen som tagit beslutet i åtgärdsprogrammet och att kritik kring detta har framförts till leverantören av skolans lärplattform. Beslutanderätten är dock inte delegerad till specialpedagog utan det är den person som är inloggad i programmet som även står som beslutsfattare i dokumenten. Det är rektorn som ansvarar för beslutet i praktiken men det sker alltid i samråd med specialpedagog.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår bland annat att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

I förarbetena till skollagen anges att en utredning om särskilt stöd ibland kan göras snabbt och enkelt, medan det i andra fall kan behövas en mer omfattande utredning. Någon tidsgräns för hur lång tid utredningen får ta kan därför inte anges. Huvudprincipen måste dock vara att det ska ske skyndsamt, så att eleven får det stöd hon eller han behöver så fort som möjligt (prop. 2009/10:165 s. 291).

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § får rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Enligt 3 kap. 10 § skollagen ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § och beslut om särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 § eller anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

I 29 kap. 10 och 11 §§ skollagen stadgas vilka av förvaltningslagens bestämmelser som är tillämpliga vid myndighetsutövning enligt skollagen hos offentliga och enskilda huvudmän. Det gäller bland annat krav på partsinsyn, utredning, kommunikation, dokumentation och motivering av beslut. De beslut som kan överklagas enligt skollagens 28 kap. omfattas av förvaltningslagens bestämmelser om överklagande.

Av 31 § förvaltningslagen framgår att för varje skriftligt beslut ska det finnas en handling som visar dagen för beslutet, vad beslutet innehåller, vem eller vilka som har fattat beslutet, vem eller vilka som har varit föredragande och vem eller vilka som har medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet. I 33 § förvaltningslagen anges att om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till. En underrättelse om hur man överklagar ska

innehålla information om vilka krav som ställs på överklagandets form och innehåll och vad som gäller i fråga om ingivande och överklagandetid.

Skolinspektionens bedömning

Utreda elevers behov av stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Av intervjuer framgår att det finns elever vars utredningsbehov anmälts till elevhälsoteamet, där rektorn ingår, men där utredning av särskilt stöd inte startats. Vidare framgår att det finns elever som har särskilt stöd i form av anpassad studiegång men utan att en föregående utredning genomförts eller att åtgärdsprogram upprättats. Skolinspektionen konstaterar således att rektorn inte säkerställer att elevers behov av särskilt stöd utreds eller att det sker skyndsamt när lärare anmäler att extra anpassningar inte är tillräckligt för att elever ska få möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Den omständigheten att eleven eller vårdnadshavaren inte vill delta i en utredning om särskilt stöd har ingen betydelse för skolans utredningsskyldighet.

Beslut att inte upprätta åtgärdsprogram

Skolan har en skyldighet att fatta ett beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram om en utredning om särskilt stöd visar att en elevs stödbehov kan tillgodoses genom extra anpassningar. Beslutet är en förutsättning för att frågan om särskilt stöd ska kunna överklagas och överprövas hos Skolväsendets överklagandenämnd. Skolinspektionen bedömer därför att det är en brist att rektorn inte fattar ett formenligt beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram i de fall skolan efter en utredning av en elevs behov av särskilt stöd kommer fram till att eleven inte behöver sådant stöd. Eftersom något formellt beslut inte upprättas så framgår inte när beslutet tagits, vem eller vilka som fattat beslutet, någon motivering eller överklagandehänvisning.

Åtgärdsprogram

Ett beslut om åtgärdsprogram fattas av rektorn eller den person som rektorn delegerat beslutanderätten till. Om åtgärdsprogrammet innebär beslut om särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning eller anpassad studiegång är det enbart rektorn som får fatta beslut. Skolinspektionen bedömer att det är en brist att det av åtgärdsprogrammen inte är tydligt vem som fattat beslutet. I flera av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av ser ut som att det är specialpedagog som tagit beslutet, även om det enligt uppgift är rektorn som beslutat om åtgärdsprogrammet. Även i de fall åtgärdsprogrammen innehåller särskilda stödinsatser i form av exempelvis anpassad studiegång ser det ut som att specialpedagogen tagit beslutet, vilket är en brist. Skolinspektionen vill därtill uppmärksamma rektorn på att det råder olika uppfattning om huruvida specialpedagog har delegation att besluta om åtgärdsprogram eller inte.

Frånvarohantering

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare uppger i intervju att när frånvaron för en enskild elev är mer än 20 procent så ska frånvaron anmälas till elevhälsoteamet. Det gäller även om frånvaron beror på sjukdom eller andra orsaker. Några lärare berättar att skolan inte genomför några frånvaroutredningar, utan lärarna rapporterar istället till hemmet och diskuterar med dem vad frånvaron kan bero på och att det är upp till mentorn att undersöka om eleven varit sjuk. Lärarna uppger vidare att orsakerna till elevers frånvaro inte dokumenteras, utan det sker i sådana fall i lärarnas egen kalender, i deras huvuden eller genom att spara sina egna e-postmeddelanden.

Rektorn och en representant från elevhälsan berättar att skolan kan göra frånvaroutredningar på vissa elever. När frånvaron är mellan 15-20 procent så kontaktas eleven och dennes vårdnadshavare. Om frånvaron inte minskar kan den följas upp efter några veckor och sedan anmälas till elevhälsoteamet. I de fallen tar representant från elevhälsan över bollen tillsammans med mentorn. Nämndrepresentant uppger emellertid i intervju att denne inte har gjort några sådana frånvaroutredningar. Rektorn och representant från elevhälsan berättar vidare om en elev (elev 45) som har haft hög frånvaro under en längre tid men som inte har utretts. Det finns istället journalanteckningar från olika möten men skolan har inte kommit fram till vad frånvaron beror på. De berättar också om en annan elev (elev 51) som har hög frånvaro i perioder och som inte är utredd då frånvaron varit giltig.

Rättslig reglering

Enligt 7 kap. 2 § skollagen har barn som är bosatta i Sverige skolplikt.

Enligt 7 kap. 17 § skollagen ska en elev i grundskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli.

Enligt 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda elevers frånvaro. Skolinspektionen konstaterar att rutinerna vid elevfrånvaro inte

är känd för samtlig personal. Det framkommer vidare att det finns flera elever med omfattande, långvarig eller upprepad frånvaro där orsaken till frånvaron inte har utretts. Avsaknad av tillräcklig utredning av de bakomliggande orsakerna till frånvaron riskerar att de åtgärder som sätts in inte är tillräckliga för eleven att bryta ett negativt frånvaromönster. Skolinspektionen vill även uppmärksamma att det vid normal sjukfrånvaro sällan finns skäl att ifrågasätta vårdnadshavarens uppgifter om en elevs hälsotillstånd men vid långvarig eller återkommande sjukfrånvaro kan det vara så att vårdnadshavarnas uppgifter ensamma inte är tillräckliga för att kunna bedöma om frånvaron faktiskt är giltig. Då behöver frånvaron styrkas av läkarintyg eller annat medicinskt underlag för att kunna bedömas som giltig.

Disciplinära och andra särskilda åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med såväl lärare, elevhälsa och rektor framkommer att det finns elever på skolan som vid upprepade tillfällen stör ordningen. En representant från elevhälsan uppger att det inte sker någon utredning av elever som vid upprepade tillfällen stör ordningen men att det sker samtal med elever och vårdnadshavare som dokumenteras i journalsystemet. Lärarna uppger att de utredningar som skolan genomför brukar ha att göra med elevernas måluppfyllelse, inte att de stör i klassrummet.

Vidare framkommer genom intervju med rektorn och representant från elevhälsan att utvisning från undervisningslokalen förekommer på skolan, men att detta inte dokumenteras. Skolan ringer dock hem till elevernas vårdnadshavare.

Rättslig reglering

I 5 kap. 3 § skollagen anges att utbildningen ska utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av 5 kap. 9-10 §§ skollagen följer att om en elev vid upprepade tillfällen stör ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Av 5 kap. 7 § skollagen framgår att i grundskolan får en lärare visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass, om

1. eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och
2. eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren.

Av 5 kap. 24 § skollagen framgår att om en åtgärd vidtagits enligt 5 kap. 7 § skollagen ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det är en brist att skolan inte utreder elevers ordningsstörande beteende. Avsaknad av utredning medför att rektorn inte har underlag för att se till att adekvata åtgärder vidtas för att förmå eleven att ändra sitt beteende och för att tillförsäkra alla elever en god studiemiljö.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att skolan använder disciplinära åtgärder som inte dokumenteras i enlighet med skollagens krav. Detta eftersom det förekommer att skolans personal har utvisat elever ur klassrummet utan att dokumentera åtgärden.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Åre kommuns verksamhet vid Mörsil skola uppfyller inte skollagens krav vad gäller särskilt stöd, frånvarohantering, utredning av ordningsstörande beteende samt dokumentering av disciplinära åtgärder. Det finns därför skäl att förelägga Åre kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Intervjuade lärare uppger att det är varje enskild lärare som ansvarar för att en elev får extra anpassningar och att lärarna ordnar anpassningar på lektionerna. De anpassningar som lärarna vidtar ska dokumenteras i skolans lärplattform. Lärarna berättar att det finns möjlighet att bolla anpassningar med den specialpedagog som ansvarar för respektive klass. Några lärare uppger att de under elevhälsomötena även pratar om klasserna i sin helhet, två gånger per termin.

Representanter från elevhälsan uppger att det ligger på lärarna att arbeta med extra anpassningar och att det finns en mall för lärarna med en redogörelse över vilka extra anpassningar som kan vidtas. Representant från elevhälsan finns tillgänglig för lärarna att kontakta om de behöver handledning.

Eleverna uppger i intervju att de kan få extra hjälp av undervisande lärare beroende på om de tycker det är svårt eller lätt och redogör för flera exempel på extra stödinsatser som används på skolan.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller arbetet med extra anpassningar. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Ordningsregler

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever uppger i intervju att det finns regler på skolan, exempelvis att eleverna ska ha respekt för varandra. Några elever uppger att de har pratat om regler på skolan och att det finns regler upphängda på väggen i klassrummet. Några andra elever uppger att det finns en bok som de får ta med hem under början av terminen och att de en gång varje läsår pratar om boken på skolan.

Lärare uppger att skolans ordningsregler finns i handboken och att de går igenom reglerna med eleverna, och att reglerna även skickas hem till eleverna. Några lärare säger att reglerna inte har reviderats under pandemin men att det har gjorts tidigare. Elevhälsan uppger att ordningsreglerna varierar från klass till klass, varje klass kan till exempel ha specifika regler om mobiltelefoner. Reglerna har diskuterats i forum där eleverna har deltagit.

Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 5 § skollagen ska ordningsregler finnas för varje skolenhet som beslutats av rektorn. De ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller ordningsregler. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Utreda kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn och representant från elevhälsan uppger att när personal på skolan får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling så fyller den som bevittnat händelsen i en incidentrapport som tas upp i trygghetsteamet. Incidentrapporten ska skrivas inom en vecka och läggs in i journalsystemet. När incidentrapporten inkommer till trygghetsteamet så startas en utredning. Det är ofta kurator, rektorn eller någon i trygghetsteamet som genomför utredningen. Elevhälsochefen tar ut statistik från journalsystemet och rapporterar det vidare till huvudmannen.

Representanter från elevhälsan uppger att det inte är uttalat vem som ska göra utredningarna men att det bestäms av rektorn i det enskilda fallet.

Lärarna uppger att de ligger på den som iakttagit situationen att fylla i en digital rapport som sedermera ska ges till rektorn via trygghetsteamet.

Rättslig reglering

Enligt 6 kap. 10 § skollagen ska en lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller att utreda uppgifter om kränkande behandling. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av juristen Caroline Rönnegård.

Juristen Sanna Sundh har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Maud Karlström medverkat.