

Runstyckets förskola aktiebolag

helen.widman@runstycket.se

2022-09-12

1 (21)

Dnr-SI 2022:4654

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Runstyckets skola i Malmö kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Runstyckets skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Runstyckets skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ser till att undervisningens genomförande systematiskt och kontinuerligt följs upp.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärare behöver utveckla varierade metoder för regelbunden planering och utvärdering av undervisningen tillsammans med eleverna i syfte att utveckla undervisningen och elevernas lärande.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar analysarbetet för att identifiera eventuella omotiverade avvikelser i lärares bedömningar och betyg i syfte att verka för en ökad likvärdighet.

Uppföljning

Huvudmannen ska **senast den 13 mars 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2022:4654) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 11), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn skapar goda förutsättningar för organisering av det pedagogiska arbetet och att personalen samverkar utifrån flera möteskonstellationer. Granskningen visar vidare att skolan visserligen bedriver ett jämställdhetsarbete, men att rektorn inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete med fokus på att undervisningens innehåll och arbetsformer bedrivs utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Granskningen visar också att rektorn genomför ett uppföljande arbete, men i begränsad omfattning leder och styr undervisningens utveckling.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn skapar goda förutsättningar för organisering av det pedagogiska arbetet och att personalen samverkar utifrån flera möteskonstellationer. Av inkommen dokumentation och av intervjuer med rektorn och lärare framgår att lärarna har goda möjligheter att samverka utifrån flera regelbundna möteskonstellationer med tydliga syften. En gång i veckan genomförs lärarkonferenser under ledning av rektorn. Vid dessa tillfällen arbetar lärarna med det pedagogiska utvecklingsarbetet i olika grupper. Rektorn lyfter, exempelvis, aktuell forskning som lärarna får diskutera i grupp för att därefter ha en gemensam genomgång. Varannan vecka har lärarna arbetsenhetsmöten där elevfrågor, temaarbete, extra anpassningar samt annat tas upp. Rektorn följer upp dessa möten via mötesprotokoll. Både rektorn och lärare ger uttryck för att det sker ett nära och dagligt samarbete mellan lärarna, oftast uppdelat i lärarnas arbetsenheter fördelat på låg-, mellan- och högstadium. Rektorn berättar att hen både uppmanar och säkerställer att lärarna deltar i de

möteskonstellationer som finns. Rektorn arbetar för att tydliggöra arbets- och förhållningssätt vid medarbetarsamtal och skriftligt via dokument samt via informella möten och samtal, men följer inte upp att dessa tillämpas genom exempelvis lektionsbesök. Rektorn berättar vidare att det är i det dagliga arbetet som rektorn noterar att lärarnas samverkan ger genomslag i undervisningen. Rektorn berättar vidare att de lärare som för tillfället är obehöriga läser in behörighet för sina ämnen.

Skolan bedriver ett jämställdhetsarbete, men arbetet leds inte av rektorn

Granskningen visar att skolan visserligen bedriver ett jämställdhetsarbete, men att rektorn inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete med fokus på att undervisningens innehåll och arbetsformer bedrivs utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Rektorn följer dock upp elevernas syn på sina förutsättningar i undervisningen via enkäter om undervisningens genomförande eller i samtal med eleverna. Rektorn uppger i intervju att hen inte fått annat till sig än att eleverna upplever att de har lika förutsättningar oavsett könstillhörighet. Både rektorn och lärare berättar vid intervju att skolan arbetar utifrån ett individperspektiv, vilket rektorn och lärare uppger ska bidra till lika förutsättningar till alla elever oavsett om de är flickor eller pojkar. Rektorn berättar vidare att hen har förtroende för att lärarna arbetar med jämställdhet i undervisningen, men följer inte upp hur detta behandlas i undervisningen. Lärare och representanter för elevhälsan ger i intervju flera exempel på hur ett jämställdhetsperspektiv behandlas i undervisningen utifrån innehåll och arbetsformer. Lärarna använder sig av lottning eller försöker fördela ordet lika till flickor och pojkar för att alla elever ska komma till tals i undervisningen. I inkommen dokumentation och i intervju med lärare framkommer också att lärarna arbetar medvetet med urval av litteratur och undervisningsmaterial som behandlar ett jämställdhetsperspektiv och frågor om könsidentitet, samt vilka ord som används i undervisningen för att undvika könsstereotypa mönster. Lärarna delger varandra tips och diskuterar jämställdhet i undervisningen i sina möteskonstellationer. Representanter för elevhälsan berättar att de på hälsosamtal med eleverna tar upp hur eleverna trivs på skolan och i undervisningen och har där bland annat diskuterat talutrymme. Samtlig personal uppger att de uppfattar att eleverna trivs och att det råder jämställdhet på skolan och i undervisningen, vilket bekräftas av elevernas utsagor. Eleverna berättar att det i alla sammanhang på skolan är okej att vara flicka eller pojke, och att alla elever behandlas lika, bland annat genom att lärarna fördelar talutrymme på lektionerna. Eleverna berättar att när de diskuterat demokrati och värdegrund i undervisningen har berört jämställdhet, bland annat har eleverna diskuterat alla människors lika värde och könsidentitet. Några äldre elever kommenterar att de tror att de inte diskuterat jämställdhet i någon större utsträckning

eftersom det inte upplevs vara ett problem med jämställdhet på skolan.

Även om det bedrivs ett visst jämställdhetsarbete på skolan framgår det av intervjuerna att det inte finns en uttalad plan för jämställdhetsarbetet och hur arbetet som bedrivs ska följas upp. Skolinspektionen vill i sammanhanget betona vikten av att rektorn tillsammans med personal ska skapa en strategi för det jämställdhetsarbete som sker på skolan. Det kan ske genom att man sätter upp utvärderingsbara mål för arbetet och följer upp och analyserar resultatet av arbetet för att identifiera vilka insatser som behövs för att komma vidare. Det kan exempelvis handla om att utifrån ett jämställdhetsperspektiv analysera anmälningar om kränkande behandling, utbildningsval som rekommenderas i studie- och yrkesvägledningen, skillnader i kunskapsresultat eller könsmönster som synliggörs genom elevhälsans arbete.

Skolan har delvis ett kvalitetsarbete som bidrar till verksamhetsutveckling, men undervisningens genomförande följs upp i begränsad omfattning

Granskningen visar att rektorn följer upp kunskapsresultat och värdegrundsarbetet, men i begränsad omfattning följer upp undervisningens genomförande. Av inkommen dokumentation framgår skolans prioriterade utvecklingsområden samt motivering till insatser för dessa utvecklingsområden. I nuläget arbetar skolan med studieteknik, läsutveckling, matematikinsats och insats om god lärmiljö. Det framgår av dokumentationen att dessa utvecklingsområden har identifierats över tid utifrån regelbundna kartläggningar, bland annat inom matematik och läsning. Förstelärarnas uppdrag är kopplade till skolans prioriterade utvecklingsområden. Av intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan framgår att rektorn genomför ett uppföljande arbete genom att ta del av aktuella kunskapsresultat och resultat av enkäter gällande värdegrunden. Rektorn sammanställer kunskapsresultaten och följer upp vid klassgenomgångar. Rektorn uppger att fokus på uppföljningen avser att identifiera områden där skolan presterar sämre eller där elever riskerar att inte nå kunskapskraven. Samtidig personal beskriver att rektorn följer arbetet med värdegrunden utifrån skolans värdegrundenkät, samt utifrån andra enkäter om undervisningens genomförande och eventuella signaler om kränkningar. Enkäterna tilldelas både vårdnadshavare och elever. Rektorn sammanställer resultatet vilket delges till lärare och elever. Även om flera lärare beskriver rektorn som närvarande i det dagliga arbetet framkommer att rektorn inte följer upp undervisningens genomförande. Lärarna berättar att rektorn har gjort enstaka besök i undervisningen för att följa upp enskilda sakfrågor, men sällan i syfte för att följa upp värdegrundsarbetet i undervisningen eller lärarnas arbetssätt. Rektorn berättar att hen inte genomför strukturerade lektionsobservationer, men att rektorn har stor tillit

till att lärarna följer det som de kommit överens om vid olika möteskonstellationer. Rektorn följer vidare upp resursfördelningen bland annat vid medarbetarsamtal för att få en bild av lärarnas behov eller försäkra sig om att resurserna nyttjas rätt. För resursfördelningen har rektorn nyligen infört en ny arbetsgång där personal får inkomma med motivering till eventuella behov av resurser, vilket rektorn tar ställning till. Rektorn uppger i intervju att hen inte genomför en sammantagen analys av hur kunskapsresultaten, värdegrundsarbetet och undervisningens genomförande påverkar varandra. Utvärderingar och uppföljande arbete sker istället i den dagliga verksamheten, vilket också framhålls i intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ser till att undervisningens genomförande systematiskt och kontinuerligt följs upp.

Skolinspektionen bedömer att rektorn mer systematiskt och kontinuerligt behöver följa upp hur undervisningen genomförs. Av granskningen framkommer visserligen exempel på hur rektorn får insyn i hur undervisningen bedrivs, såsom i samtal med lärarna eller via mötesprotokoll, men att uppföljningen inte sker systematiskt. Enligt 4 kap. 4 och 5 §§ skollagen ska rektorn ansvara för att en systematisk och kontinuerlig planering, uppföljning och utveckling av utbildningen i förhållande till de nationella målen genomförs under medverkan av personal och elever. Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98, s. 28 och 29) med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet, framgår att det är viktigt att rektorn följer upp hur arbetssätt och metoder i undervisningen påverkar barn och elevers lärande och utveckling. Utgångspunkten är de nationella mål och de områden som man har beslutat att fokusera i utvecklingsarbetet. Skolinspektionen rekommenderar att rektorn kontinuerligt följer upp hur undervisningen bedrivs på skolan för att kunna utöva ett tydligt och ändamålsenligt pedagogiskt ledarskap. Tillsammans med uppföljning av elevernas måluppfyllelse och förutsättningar för undervisningen får rektorn också en bred nulägesbild av verksamheten som kan ligga till grund för att identifiera såväl styrkor hos lärare som områden där det kan finnas behov av kompetensutveckling.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är varierad och stimulerande och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Granskningen visar vidare att eleverna erhåller en strukturerad undervisning som ger sammanhang utifrån lektionsinnehåll och kopplas till kunskapsmålen.

Granskningen visar också att lärarna i undervisningen stärker elevernas självförtroende och motivation. Undervisningen har innehåll och arbetssätt som kan anpassas och utmana eleverna. Granskningen visar även att eleverna får lära sig strategier och reflektera över sitt eget lärande. Eleverna kan till viss del påverka undervisningens upplägg, men endast utifrån ett urval av alternativ satta av lärarna.

Undervisningen är varierad, stimulerande och strukturerad

Granskningen visar att undervisningen är varierad och stimulerande samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Granskningen visar också att eleverna erhåller en strukturerad undervisning som ger sammanhang utifrån lektionsinnehåll och att eleverna ges förståelse för hur lektionerna kopplas till kunskapsmålen. Av intervjuer med lärare och elever samt av Skolinspektionens observationer framgår att eleverna får arbeta varierat med olika typer av uppgifter och aktiviteter på lektionerna. Eleverna får läsa, skriva eller lyssna på lärarens genomgång och det finns praktiska inslag av att rita, måla eller spela musik. Eleverna får utifrån samtalsmodellen EPA (enskilt, par, alla) arbeta enskilt, i par eller i grupp utifrån lektionens syfte. Alla intervjuade elever oavsett åldersgrupp uppger att de får stöd av lärarna i undervisningen.

Skolinspektionen observerar på lektioner att lärarna går runt bland eleverna och följer upp att eleverna förstår lektionsuppgifterna. Lärarna ger också muntliga kommentarer och stöd för att bibehålla elevernas engagemang. I intervjuer med lärare och elever framkommer exempel på strukturerad undervisning, såsom att lektionerna har

liknande upplägg i form av inledning, genomförande och avslut. Lärarna uppger att de inom lärargruppen diskuterat och arbetat fram ett gemensamt förhållningssätt kring lektionernas upplägg med syftet att eleverna ska känna igen strukturen. Elevernas utsagor skiljer sig något åt mellan årskurserna där de äldre eleverna ger tydligare beskrivningar på gemensamma lektionsstrukturer. Detta bekräftas av lärarna och rektorn som uppger att lektionernas upplägg till viss del är beroende av årskurs och tidslängden för lektionen.

När det gäller elevernas kännedom om lektionernas syfte i förhållande till kunskapsmålen så framgår det vid intervjuer att detta inte är något som förmedlas under alla lektioner, men det framkommer i information via skolans systemplattformar där lektionernas syfte och arbetsmaterial framgår. Både lärare och de äldre eleverna hänvisar till att eleverna får ytterligare förståelse för lektionens syfte med hjälp av särskilda kort som används för att tydliggöra vad de ska arbeta med och lära sig under lektionen. Vid Skolinspektionens besök observeras vid flera tillfällen att lektionens upplägg och syfte framgår på klassrummens tavla. Lärarna meddelar eleverna muntligen eller positionerar med hjälp av en magnet på klassrummets tavla var lektionen befinner sig utifrån inledning, genomförande och avslut samt tidsåtgången för de olika momenten. Flera lärare sammanfattar inledande diskussioner tematiskt eller gör en tankekarta på tavlan. På några lektioner avslutar läraren genom att sammanfatta vad syftet med lektionen var och hur arbetet under lektionen kopplas till nästkommande lektion i samma ämne.

Motivation och utmaningar i undervisningen utifrån behov och förutsättningar

Granskningen visar att lärarna i undervisningen stärker elevernas självförtroende och motivation samt att höga förväntningar förmedlas till eleverna. Undervisningen har också innehåll och arbetssätt som kan anpassas och utmana eleverna. Eleverna berättar i intervju att lärarna stärker deras självförtroende och motivation med uppmuntrande kommentarer i undervisningen, samt att lärarna uttrycker att eleverna har potential att nå långt i sin kunskapsutveckling. Eleverna ger dock olika utsagor i vilken utsträckning som lärarna arbetar med motivation, men alla elever håller med om att det förekommer. Alla elever ger uttryck för att lärarna har höga förväntningar på dem. De äldre eleverna beskriver också att när de tar sig an extra eller mer utmanande uppgifter så finns förväntningar på dem att de tar ansvar för sitt lärande. Lärarna berättar i intervju att de uttrycker både muntligt och skriftligt höga förväntningar på eleverna och att de i det dagliga arbetet uppmuntrar alla elever. Lärarna arbetar med formativ bedömning som ett sätt att ge kontinuerlig feedback till eleverna. Rektorn och representanter för elevhälsan uttrycker också att lärarna har

höga förväntningar på eleverna. Vid Skolinspektionens besök observeras att lärarna bemöter eleverna med uppmuntrande kommentarer. Vid de tillfällen som eleverna inte kan svara på lärarnas frågor, eller ger felaktigt svar, ställer läraren följdfrågor eller finner detaljer i svaren för att föra diskussionen framåt som stöd och uppmuntran till eleverna.

När det gäller anpassningar och utmaningar i undervisningen berättar eleverna att de kan få arbeta med blandade uppgifter med olika svårighetsgrader så att de kan utvecklas vidare. Dock uppger eleverna att det är ämnesberoende i vilken utsträckning som detta förekommer. Eleverna berättar också att undervisningen har inslag av olika typer av uppgifter som innefattar både ett rätt-eller-fel-perspektiv samt utrymme för mer resonerande och argumenterande svar. Eleverna tycker att lärarna ger stöd både individuellt och till elevgrupper. Lärarna berättar att de låter eleverna arbeta med olika texter, uppgifter och material, men att detta är beroende av elevernas progression. Lärarna tycker att de har duktiga elever som också uppmuntrar varandra. Representanter för elevhälsan poängterar skolans insats med studiehörna för att ge elever mer stöd och motivation utanför lektionstid.

Eleverna får redskap för att ta ansvar för sitt eget lärande, men har mindre möjligheter att påverka undervisningen

Granskningen visar att eleverna i undervisningen får lära sig strategier och reflektera över sitt eget lärande, vilket gör att eleverna får möjlighet att ta ansvar över sitt eget skolarbete. Granskningen visar också att eleverna till viss del kan påverka undervisningens upplägg, men att eleverna sällan är med i att planera och utvärdera undervisningen. Av inkommen dokumentation och av Skolinspektionens observationer samt intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och elever framgår att eleverna på flera vis får redskap för reflektion och träning i strategier för att ta ansvar för sitt eget lärande. Av inkommen dokumentation framgår också att ett av skolans prioriterade utvecklingsområden är arbetet med studieteknik för eleverna. Skolan stöttar eleverna genom strukturerade lektioner samt förbereder eleverna på vad de ska arbeta med i undervisningen och hur de kan ta sig an skoluppgifter genom att exempelvis ge eleverna stöd att prioritera, planera och presentera uppgifter. Eleverna ges också möjlighet till att reflektera och utvärdera sin egen insats och arbetssätt. Under Skolinspektionens observationer noteras att de yngre eleverna arbetar med en loggbok och att de äldre eleverna får tips av lärarna om studieteknik och tänkbara strategier utifrån undervisningens innehåll. Vid intervjuer med lärare framkommer att loggboken för de yngre eleverna används under årskurserna 1–3 som ett sätt att låta eleverna över tid se och reflektera över sin egen utveckling. Av intervjuer med lärare,

representanter för elevhälsan och rektorn framgår också att de äldre eleverna får utvärdera sin egen insats efter varje arbetsområde i form av exempelvis en rapport. Det framkommer också att skolan arbetar kontinuerligt med formativ bedömning och ger eleverna möjlighet att analysera och reflektera över sina tankar och svar enskilt, i par och i grupp.

När det gäller elevernas delaktighet och inflytande framkommer det i dokumentation och rektorsintervju att detta är något som eleverna skattar lägre vid skolans egna utvärderingar. Elevernas delaktighet är ett av skolans identifierade utvecklingsområden. Rektorn berättar att skolan behöver medvetengöra för eleverna vad de har möjlighet att utöva inflytande över och att eleverna idag utövar delaktighet genom klassråd, skolråd och matråd. Enligt dokumentationen menar rektorn att eleverna är med och påverkar arbetets utveckling under skolarbetets gång och att det förs diskussioner för att få med elevernas tankar i det vidare arbetet i de olika ämnena. Vid lärar- och elevintervjuer framkommer dock att lärarna sällan utvärderar sin egen undervisning i samråd med eleverna. Eleverna uttrycker vid intervju att de inte blir tillfrågade om deras synpunkter gällande lektionernas upplägg eller innehåll. Eleverna ger exempel på att de har viss möjlighet att påverka när det gäller exempelvis redovisningsmetoder, såsom om de önskar redovisa skriftligt, muntligt eller genom annan presentation, men att detta görs utifrån ett urval av satta alternativ.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärare behöver utveckla varierade metoder för regelbunden planering och utvärdering av undervisningen tillsammans med eleverna i syfte att utveckla undervisningen och elevernas lärande.

Granskningen visar att eleverna till viss del har möjlighet till inflytande genom klass- och skolråd, men att lärarna sällan inhämtar elevernas synpunkter för utvärdering av undervisningens genomförande.

Av Skollagens 4 kap. 9 § samt Lgr 11 framgår att barn och elever ska ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Informationen och formerna för barnens och elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Eleverna ska alltid ha möjlighet att ta initiativ till frågor som ska behandlas inom ramen för deras inflytande över utbildningen. Eleverna och deras

sammanslutningars arbete med inflytandefrågor ska även i övrigt stödjas och underlättas. Vidare framgår av Lgr 11 att skolan ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad.

Skolinspektionen rekommenderar att rektor och lärare utvecklar arbetet med att göra eleverna delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen. En del av detta handlar om att elever får möjligheter till inflytande över undervisningen och att de görs medvetna om det inflytande de faktiskt kan utöva vid klass- och skolråd. Skolinspektionen rekommenderar vidare att rektorn försäkrar sig om att eleverna får möjlighet att utöva det inflytande läroplanen föreskriver att de har rätt till och att inflytandet gäller för alla undervisade ämnen. Detta kan ske genom att rektorn ger möjlighet till diskussioner om elevers delaktighet vid exempelvis forum för kollegialt lärande, och att rektor arbetar för att förankra en gemensam förståelse i hela kollegiet av vad delaktighet och elevinflytande innebär.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett samlat och medvetet arbete med att skapa och bibehålla trygghet och studiero på skolan utifrån gemensamma förhållningssätt, enkäter och uppföljning av åtgärder.

Skolan arbetar medvetet med att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa och bibehålla en trygg miljö på skolan. Av inkommen dokumentation samt av samtliga intervjuer framgår samstämmigt att skolan uppfattas som trygg och att personalen arbetar på flera sätt med trygghet utifrån skolans värdegrund. Skolan genomför regelbundet

enkäter med eleverna om upplevd trygghet. Skolan genomför också en värdegrundsenkät varje hösttermin avseende trygghet, respekt och kränkningar. Värdegrundsenkäten genomförs av både elever och vårdnadshavare. Frågor om trygghet är också en stående punkt på klass- och skolråd. Enligt rektorn framkommer det nästan alltid vid enkätresultat och i samtal med eleverna att eleverna känner sig trygga, trivs bra och har vänner. Lärare och representanter för elevhälsan berättar att resultaten av enkäterna delges till eleverna och att trygghet diskuteras med eleverna på klassråd och utvecklingssamtal. Utifrån resultaten av enkäterna upprättar skolan handlingsplaner och åtgärder genomförs. Från en enkät genomförd höstterminen 2019 identifierades att skolans omklädningsrum i anslutning till lektionerna för ämnet idrott- och hälsa, skolans kapprum och skorum var platser där enstaka elever upplevde mindre trygghet. Skolan satte då in extra personal för att öka den fysiska närvaron. I skolans uppföljande arbete framkom att åtgärden haft effekt och att den upplevda tryggheten ökat. En annan identifierad åtgärd är skolans arbete med rastvakter på rasterna för låg- och mellanstadiet för att säkra upp alla elevers känsla av trygghet och inkludering. Flera rastvakter finns på plats under rasterna för att initiera rastaktiviteter och för att finnas till för de elever som behöver extra stöd. Enligt rektorn och elevhälsan påverkar detta eleverna positivt, det ökar elevernas trygghet och eleverna uppger att de uppskattar rastaktiviteterna. På högstadiets inneraster finns också vuxennärvaro. Vid Skolinspektionens besök ser Skolinspektionen exempel på rastvakter som deltar i olika rastaktiviteter. Ytterligare ett exempel som framkommer av inkommen dokumentation och i intervju med rektorn är att skolan arbetar med ämnet etik som en del av undervisningen. Vid dessa lektioner arbetar lärare och elever med frågor om respekt och sammanhållning utifrån särskilt material och övningar. Enligt rektor är ämnet etik att betrakta både som en åtgärd då ämnet sattes in som en särskild åtgärd för en klass utifrån identifierat behov, men även förebyggande då fler klasser har ämnet etik på schemat. Skolan har också ordningsregler och ett särskilt förväntansdokument som riktat till både elever och vårdshavare för att säkra en gemensam förståelse för hur fler än personalen kan bidra till tryggheten på skolan.

Skolan arbetar samlat med studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa och bibehålla studiero och en lugn miljö på skolan. Av inkommen dokumentation samt av samtliga intervjuer framgår att det råder studiero på lektionerna och en lugn miljö på skolan. Studieron tas upp vid enkäter, klassråd och i det dagliga arbetet för utvärdering och uppföljning. Både lärare, representanter för elevhälsan och rektorn uppger att personalens gemensamma förhållningsätt till hur studiero skapas och bibehålls ligger till grund för den rådande miljön på skolan. Enligt lärare och elevhälsan diskuteras

under ledning av rektorn gemensamma förhållningsätt för studiero på lärarnas möten. Samtlig intervjuad personal uppger att studieron diskuteras med eleverna där förväntningar på studiero delges. Lärarna uppger att de genom att ha gemensamt upplägg på lektionsstrukturen samt ett medvetet arbete med elevernas placering i klassrummet och vid gruppindelning bidrar till studiero. Lärarna ger gemensamma exempel på att de vid ökade ljudnivåer eller stök hyssjar eleverna eller att elever i behov av anpassad studiero kan utföra lektionsuppgifter i ett annat rum. Lärarna ger fler exempel på strategier för studiero i klassrummen utifrån elevernas ålder. Lärare för yngre elever ger exempel på att färgade muggar på bänken används av eleverna för att påkalla uppmärksamhet och då undvika handuppräckning eller tillrop. Det finns också stöd för eleverna i form av bänkskärmar, hörselkåpor och musik för bättre stämning i klassrummet. Lärare för de äldre eleverna ger exempel på att eleverna efter behov kan välja att utföra lektionsuppgifter i klassrummet eller på annan plats vid gemensamma utrymmen i korridoren. I intervju med eleverna framkommer att majoriteten av eleverna känner till skolans ordningsregler och uppger att de upplever studiero under lektionerna. Eleverna kan dock inte uppge om de varit med i arbetet med att ta fram ordningsreglerna. Majoriteten av eleverna bekräftar också att resultatet av enkäterna gällande studiero presenteras för dem av rektorn eller lärare. De äldre eleverna ger exempel på att det finns lektioner där det kan bli högre ljudnivåer. Både lärare och rektorn uppger dock att viss skillnad i ljudnivå får accepteras beroende på lektionens utformning och syfte. Gällande den fysiska miljön har skolan möjlighet att bedriva stor del av undervisningen i halvklass, vilket bekräftas av Skolinspektionens observationer. Eleverna har i större utsträckning fasta placeringar i klassrummen och skolan arbetar aktivt med att minimera ljud- och visuellt buller i skolans lokaler, bland annat med hjälp av ljudabsorbenter. Av Skolinspektionens observationer framkommer inget annat än att det på lektionerna råder studiero och lugn miljö.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 11, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg, men att rektorn inte följer upp att kvalitetssäkringen får genomslag. Granskningen visar också att rektorn inte analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg för att säkra en överblick av arbetet med omdömen och betygssättningsprocessen eller för att ge underlag för diskussion hos lärarna.

Rektorn ger lärare förutsättningar till att kvalitetssäkra omdömen och betyg men arbetet kan utvecklas ytterligare

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg, men att rektorn i begränsad omfattning följer upp kvalitetssäkringen. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn ger lärarna möjligheter att samverka för att kvalitetssäkra omdömen och betyg. Rektorn uppger i intervju att hen avsätter två konferenstider till lärare i samma ämne att arbeta med sambedömning. Rektorn ger flera exempel på stöd som lärarna har för att uppnå likvärdiga omdömen och betygssättning, såsom tid till diskussioner om kunskapskraven, användandet av ämnesmatriser och Skolverkets bedömningsstöd. Rektorn uppger också att hen har förtroende för att lärarna ser till att sambedömning sker och att lärarna kontaktar rektorn vid behov av ytterligare stöd. I inkommen dokumentation och i rektorsintervju framkommer att skolan har etablerade dokument där gemensamma metoder för arbetet med omdömen och betygssättning framgår i syfte att nå ett likvärdigt arbetssätt hos lärarna. Av intervjuer med lärare framgår att lärarna har ett nära samarbete i det dagliga arbetet utifrån etablerade möteskonstellationer, men också vid informella möten. Lärarna ger exempel på att de sambedömer och stämmer av funderingar med varandra, men uppger att detta är beroende av ämne och i vilken utsträckning de upplever sig ha tid till sambedömning. Några lärare är enda lärare i sitt ämne och där ger lärarna exempel på att de i något fall arbetat ämnesövergripande med betygssättning vid särskilda temadagar där praktiska och teoretiska ämnen möts. I Skolenkäten 2021 framkommer att lärarna skattar att de i lägre utsträckning samarbetar kring bedömningen av elevernas kunskaper i jämförelse med medianvärdet för samtliga deltagande skolor. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att skolan tidigare hade ett externt samarbete med en annan skola om likvärdig bedömning och betygssättning men att samarbetet avslutades då varken rektor eller lärare fann detta givande.

Rektorn följer inte upp eller analyserar eventuella avvikelser gällande bedömning och betygssättning

Granskningen visar att rektorn inte följer upp eller analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg för ämnen, årskurser och resultat på nationella prov för att säkra en överblick av arbetet med bedömning och betygssättning eller för att ge underlag för diskussion hos lärarna. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn inte genomför analyser av kunskapsresultaten i syfte att finna eventuella mönster eller omotiverade avvikelser gällande ämnen, årskurser eller över tid. Lärarna uppger i intervju att de inte vet om rektorn gör en analys av kunskapsresultaten, men känner till att rektorn tar del av omdömen och betyg i diskussioner med lärarna eller via skolans systemplattform. Rektorn berättar att hen inte gör en analys av kunskapsresultaten men följer upp kunskapsresultaten och att eleverna når kunskapskraven. Av inkommen dokumentation framgår en sammanställning av måluppfyllelse, meritvärden, betygsutfall gällande gruppen flickor och pojkar och för ämnena matematik, engelska och svenska. Av dokumentationen framgår också att rektorn har noterat vissa skillnader i hur lärarna skriver omdömen och att rektorn relaterar detta till lärarnas ämnesområde och hur pass konkreta kunskapskraven är. Vid intervjun uppger rektorn att sammanställningen av flickors och pojkars kunskapsresultat gjordes inför Skolinspektionens dokumentationsinhämtning. Av dokumentationen och intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn följer upp att omdömen och betyg läggs in i skolans systemplattform. Rektorn och lärare berättar att rektorn via styrande dokument och informella möten ger vissa direktiv för arbetet med omdömen och betygssättning, exempelvis att underlaget till betygssättning är tydligt och förståeligt för både elev och vårdnadshavare. Nationell statistik påvisar att skolans betygsresultat skiljer sig i förhållande till resultatet av nationella proven för läsåret 2018/19 för slutbetyg respektive terminsbetyg för årskurs 9 och 6, detta gäller för både högre och lägre betygssättning i förhållande till resultaten på nationella proven.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar analysarbetet för att identifiera eventuella omotiverade avvikelser i lärares bedömningar och betyg i syfte att verka för en ökad likvärdighet.

Av Skolverkets allmänna råd för betyg och betygssättning (SKOLFS 2022:417) framgår att rektorn tillsammans med lärarna bör följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Det framgår också att rektorn ska följa upp hur betyg och resultat från nationella prov förhåller sig till varandra inom skolenheten och analysera avvikelser. Det innebär bland annat att rektorn ska se till att det finns förutsättningar att göra ändamålsenliga jämförelser av betyg och bedömningar. Det kan göras genom att statistik för betyg och bedömningar och betyg på nationella prov tas fram och jämförs mellan till exempel olika undervisningsgrupper, socioekonomiska faktorer eller för flickor och pojkar för att identifiera eventuella avvikelser och om de är motiverade eller inte. Mot denna bakgrund föreslår Skolinspektionen att rektorn tar initiativ till ett utvecklingsarbete för att identifiera och analysera skillnader i omdömen och betyg utifrån sådana variabler som lärare, årskurser, kön eller relationen mellan nationella prov och betyg. Att analysera skillnaderna mellan resultat på nationella prov och de betyg som sätts i ämnet är av vikt då nationella prov ska särskilt beaktas vid betygssättningen. I detta sammanhang är det exempelvis värt att notera några exempel gällande relationen mellan nationella prov och betyg för Runstykets skola läsåret 2018/19. Andelen elever i årskurs 9 som i ämnet matematik fick ett högre slutbetyg jämfört med nationella provbetyget var 78,9 procent, i jämförelse med riket om 39,3 procent. I ämnet engelska var andelen elever i årskurs 9 som fick ett högre slutbetyg jämfört med nationella provbetyget 36,8 procent, i jämförelse med riket om 12,8 procent. Andelen elever i årskurs 9 som i ämnet svenska erhöll ett lägre slutbetyg jämfört med nationella provbetyget 22 procent, i jämförelse med riket om 9 procent. Andelen elever i årskurs 6 som i ämnet engelska erhöll ett lägre terminsbetyg i jämförelse med nationella provbetyget var 39,1 procent, i jämförelse med riket om 17,4 procent. Dessa uppgifter är exempel på avvikelser som rektorn med fördel kan använda för att i sin analys ta reda på om de är motiverade eller inte. I de fall omotiverade avvikelser föreligger bör rektorn vidta relevanta utvecklingsåtgärder för en ökad likvärdighet i omdömen och betyg. I sådant fall behöver rektorn också följa upp om den kvalitetssäkring av omdömen och betyg som lärarna genomför är tillräcklig eller om ytterligare insatser behövs. Ett exempel på sådan insats är sambedömning som på olika sätt bidrar till en ökad likvärdighet och rättvisande betyg och som även är framskrivet i Skolverkets allmänna råd som en viktig del i betygsarbetet. Dock finns en begränsning om sambedömning enbart sker inom den egna skolenheten, varför sambedömning i kontakt med externa skolor kan bidra till en ökad likvärdighet vid betygssättning och tolkning av kunskapskraven.

På Skolinspektionens vägnar

X Cecilia Kjellman

Cecilia Kjellman

Enhetschef

Signerat av: Cecilia Kjellman

X David Carvajal

David Carvajal

Föredragande

Signerat av: David Carvajal

I handläggningen av ärendet har även utredaren Ingrid Jacobsson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Nio lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektorn
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 19 april 2022 och den 21 april 2022. Besöket genomfördes av David Carvajal och Ingrid Jacobsson.

Runstyckets skola är beläget i Husie by i Malmö kommun. Huvudman för Runstyckets skola är Runstyckets förskola AB. Huvudmannen har förskoleklass och grundskola för årskurserna 1–9 samt fritidshem. Vid Skolinspektionens besök på Runstyckets skola fanns 196 elever i årskurserna 1–9, med en klass per årskurs. Förskoleklassen och fritidshemmet ingår inte i granskningen.