

Borlänge kommun  
kommun@borlange.se

2022-10-20

1 (17)

Dnr. 2022:6906

# Beslut

---

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Halvars-  
gårdars skola i Borlänge kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Halvarsgårdars skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

## Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framtidsytande kommentarer.

## Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Halvarsgårdars skola i följande utsträckning:

### **Rektors ledarskap**

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver inom det systematiska kvalitetsarbetet genomföra analyser av studie- och värdegrundsresultat och använda slutsatser av analyserna för att utveckla undervisningen.

### **Undervisning**

Undervisningen främjar i hög utsträckning skolans utveckling, elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

### **Trygghet och studiero**

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

### **Bedömning och betygssättning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och granska lärarnas kunskapsbedömning för att på ett sådant sätt identifiera eventuella behov av åtgärder som behövs för att öka likvärdigheten i denna bedömning.

### **Uppföljning**

Huvudmannen ska senast den **20 augusti 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr.2022:6906) i de handlingar som sänds in.

---

## Skolinspektionens bedömning

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

### Rektors ledarskap

#### Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

### Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

### Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn till viss del följer upp och analyserar skolans resultat avseende studie- och trygghetsresultat samt fattar beslut om utvecklingsåtgärder och hur resurser ska fördelas. Dock saknas det en mer djupgående analys över kunskapsresultat, där flera kompetenser medverkar i analysarbetet, och utifrån det identifierar insatser för att möta de behov som finns på skolan. Rektorn varken leder eller styr ett strategiskt jämställdhetsarbete i syfte att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Det finns förutsättningar för lärare att samverka med varandra och ett kollegialt lärande äger rum, men rektor följer inte upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Rektorn ser till viss del till att obehöriga lärare får en planerad introduktion, dock saknas uppföljning och analys i hur obehöriga lärare bäst ska stöttas i sitt arbete.

### Motivering

#### **Rektorn följer upp vissa resultat men analysen är begränsad**

Granskningen visar att det finns ett strukturerat och systematiskt arbete med att samla in resultat för elevernas kunskapsutveckling samt upplevelse av trygghet. Det framgår av granskningen att det finns ett brett underlag baserat på Skolverkets bedömningsstöd, nationella prov, omdömen och betyg vilket dokumenteras i en digital plattform. Lärarna uppger i intervju att de i samband med att skolan skriver en verksamhetsrapport har jämfört betyg och provresultat från nationella prov men att rek-

torn inte medverkar i detta arbete. Det medför att resultaten inte analyseras på övergripande skolnivå och att analys av bakomliggande orsaker till resultaten uteblir. Rektorn uppger i intervju att han tillsammans med verksamhetsutvecklaren hos kommunen analyserar resultaten för skolan, dock uppges inga åtgärder eller insatser som är kopplade till några analyser utifrån skolans behov. Personal på skolan saknar också återkoppling och uppföljning av arbetet med elevernas kunskaps- och trygghetsresultat. Skolinspektionen konstaterar att slutsatserna av analysarbetet är avgörande för inriktningen på skolans utvecklingsarbete i riktning mot ökad måluppfyllelse samt som grund för prioriteringar och fördelning av resurser. I avsaknad av detta genomförs inte det systematiska kvalitetsarbetet fullt ut.

Av granskningen framkommer vidare att vissa insatser är beslutade på kommunnivå, bland annat en matematiksatsning som ska genomföras för alla skolor i kommunen eftersom kunskapsresultaten generellt har varit låga inom ämnet. En nulägesanalys av skolan har gjorts under vårterminen 2022 av dåvarande rektor, lärare och kommunens kvalitetsutvecklare. Utifrån den analysen har tre utvecklingsområden identifierats; tydligare mötesstruktur som främjar utveckling av undervisning samt kollegialt lärande, fungerande elevhälsoarbete och fungerande raster för eleverna. Med utgångspunkt i det analysarbetet har rektor fattat beslut om att tillsätta personal som bland annat ansvarar för att rastverksamheten ska förbättras. Det framkommer vidare av granskningen att rektorn använder den nulägesanalys som gjordes i våras för att upprätthålla det arbete som har påbörjats. Dock saknar rektorn en självständig bedömning och en tydlig nulägesbild över skolans förutsättningar och behov.

### **Skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete som genomsyrar verksamheten**

Granskningen visar att rektorn inte aktivt leder ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever ges samma förutsättningar oberoende av könstillhörighet. Varken lärarna eller representanterna för elevhälsan kan beskriva hur skolan jobbar strategiskt med jämställdhet. Det framkommer i granskningen av intervju med personal samt skolläda att det finns kill- och tjejgrupper som bland annat tar upp frågor om könsroller och att jämställdhets- och identitetsfrågor ingår i värdegrundsarbetet. Vidare visar granskningen att skolans socialpedagog i samverkan med kurator har ett uppdrag inom värdegrundsarbetet, där jämställdhet ingår, och att det arbetet precis påbörjats. Dock saknas en medvetenhet på skolan om jämställdhetsfrågor och likaså en strategi kring jämställdhetsarbetet. Detta kan medföra att könsstereotypa normer istället vidmakthålls och att elever begränsas av stereotypa föreställningar av vad som är kvinnligt och manligt.

**Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med viss tydlighet**

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka genom en tydlig mötesstruktur, bland annat finns möten för gemensamt utvecklingsarbete och undervisningsnära möten i syfte att föra ämnesdiskussioner och planera undervisningen tillsammans. I underlagen inskickade till Skolinspektionen samt i intervjuer med lärare framgår att mötesstrukturen och stödet från elevhälsoteamet är framtaget utifrån skolans nulägesanalys som genomfördes våren 2022. Insatserna utifrån detta arbete har dock inte genomförts under en tillräckligt lång tid för att kunna avgöra hur väl det möter skolans behov. Lärarna uppger i intervju att de är positiva till det förändrade arbetssättet och förväntningarna är höga att det ska ge resultat i verksamheten. Vidare visar granskningen att det även finns sambedömningsmöten med andra skolor, mitterminskonferenser, elevhälsomöten samt förstärkta sådana möten tre gånger per termin då även skolläkare, skolpsykolog och logoped deltar. Av intervjuer med lärare och elevhälsopersonal framkommer att arbetet med att utveckla undervisningen sker i arbetslagsmöten och i samband med att elevhälsopersonal har observerat lektioner eller skriver en pedagogisk kartläggning tillsammans med en elev. Dock visar granskningen att rektorn saknar metoder för att försäkra sig om att det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen samt metoder kring att ta reda på undervisningens genomförande och kvalitet.

Av granskningen framgår att nyanställda tar del av skolans rutiner och värdegrund genom skriftlig information och möten med rektor. Det framgår av granskningen att lärarna och elevhälsopersonal har tagit ett stort ansvar i att informera nyanställda samt vikarier om rutiner och arbetssätt på skolan. Skolinspektionen bedömer dock att det kan skapa osäkerhet och mindre likvärdighet om skolans arbets- och förhållningssätt inte är tydligt kommunicerade eller tillgängliga för personalen att ta del av. Vidare visar granskningen att rektor saknar en långsiktig plan för att säkerställa att obehöriga lärare får det stöd som de har behov av. Det framkommer i intervjuer med rektor och lärare att obehöriga lärare i vissa fall tilldelas en behörig lärare som handledare. Skolinspektionen bedömer dock att rektorn inte i tillräcklig utsträckning bildar sig en självständig uppfattning om hur obehöriga lärare bedriver sin undervisning utan att det bygger på lärarens egen berättelse om den. I brist på rektorns självständiga uppfattning blir det ett otillräckligt underlag för att säkerställa undervisningens kvalitet.

**Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver inom det systematiska kvalitetsarbetet genomföra analyser av studie- och värdegrundsresultat och använda slutsatser av analyserna för att utveckla undervisningen.

Granskningen visar att rektorn följer upp resultat men genomför inte en djupare analys som kan förklara bakomliggande orsaker till resultaten. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna, genom att bryta ner resultat och studera skillnader mellan exempelvis elevgrupper eller ämnen, analyserar såväl studie- som trygghetsresultat. Detta för att finna mönster och samband och belägga orsaker till de uppnådda resultaten. En sådan orsaksanalys är en viktig förutsättning för att rektorns beslut om utvecklingsåtgärder i verksamheten bottnar i de aktuella behoven. De samband och mönster som framträder i analyserna behöver rektorn ställa i relation till utbildningens förutsättningar och faktiska genomförande.

## Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

## Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i hög utsträckning skolans utveckling, elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

## Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen är att eleverna i de flesta fall ges goda möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Lärarna genomför undervisningen utifrån ett logiskt flöde av olika moment och aktiviteter. Eleverna ges ett aktivt lärarstöd så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang. Vidare motiveras bedömningen av att undervisningens innehåll och arbetsätt är anpassat efter elevgrupperna. Undervisningen har inslag som stärker elevernas självförtroende och ger eleverna strategier för sitt eget lärande. Lärarna ger även eleverna tillfällen att reflektera kring sitt lärande och undervisningen.

## Motivering

### **Undervisningen är varierad, strukturerad och det finns ett aktivt lärarstöd**

Granskningen visar att undervisningen består av olika typer av uppgifter och aktiviteter samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd som bidrar till bibehållet engagemang och individuella anpassningar av undervisningen. Under de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde använde lärarna sig av både gemensamma genomgångar, enskilt arbete och grupparbete. Undervisningen har inslag av olika teoretiska och praktiska övningar. Eleverna ges på flertalet lektioner möjlighet att arbeta med lärplattor, datorer och för hand. Lärarna skapar även variation i innehåll genom att koppla undervisningen till elevnära exempel i deras vardag samt använda konkreta saker i undervisningen för att levandegöra teoretiska moment. Exempelvis har en lärare med sig svamp som eleverna får titta på och undersöka inför en utflykt där eleverna ska samla svampar och kategorisera dessa i olika grupper. Granskningen visar att undervisningen till stor del innehåller ett aktivt lärarstöd som gör att elever kommer igång och genomför planerat arbete under lektioner. Exempelvis går lärarna runt och stämmer av med eleverna hur det går och ställer stöttande frågor under tiden eleverna arbetar i grupper eller enskilt. Lärarna uppmärksammar i de flesta fall elever som gör annat eller inte kommer igång och hjälper dessa elever till rätta.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna inte har en uttalad gemensam lektionsstruktur men i intervjuer och under lektionsobservationerna framkommer att de arbetar på liknande sätt och har haft gemensamma diskussioner kring struktur. Lärarna arbetar utifrån elevgruppens mognad och behov när de använder olika strukturer och rutiner för undervisningen. En del lärare skriver upp på tavlan i enkla steg vad som ska göras under lektionen. Andra använder ett digitalt planeringsverktyg där arbetsuppgifter står i ordningsföljd med lektionens syfte och mål nedskrivet. I de observationer som Skolinspektionen genomförde förekommer det att läraren sammanfattar efter lektionens slut vad eleverna har lärt sig och summerar lektionsinnehållet. Skolinspektionen framhåller vikten av att lärare använder möjligheten att medvetandegöra eleverna om sitt lärande och sin kunskapsinhämtning genom ett sammanfattande lektionsavslut.

### **Undervisningen har inslag som stärker elevernas självförtroende och undervisningen anpassas utifrån elevernas förutsättningar**

Granskningen visar att undervisningen i de flesta fall har tydliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation och att lärare anpassar undervisningen utifrån elevernas behov så att den både utmanar och stödjer elevernas kunskapsutveckling. Under de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde förekom det ofta

att lärare både sa uppmuntrande ord kring elevers arbete samt att lärare ställde utmanande frågor för att eleverna skulle tänka mer självständigt. Lärarna ställde många öppna frågor där lärarna tillsammans med eleverna undersökte vad som krävs för att utföra arbetsuppgiften i fråga, som ett sätt att stärka elevernas tilltro till sin egen förmåga att lösa uppgifter. Lärare uppger i intervju att de använder varierade metoder för att stärka elevernas självförtroende och för att visa att de har höga förväntningar på eleverna, exempelvis genom att peppa eleven på det sätt som läraren vet att eleven brukar uppskatta. En elev beskriver att lärarnas höga förväntningar märks genom att lärarna efter att de arbetat klart med ett arbetsområde förväntar sig att eleverna ska kunna det de har arbetat med, men att läraren innan arbetet är färdigt inte ställer de kunskapskraven på eleverna.

Granskningen visar även att elever i majoriteten av fallen får stöd i sin kunskapsutveckling av lärare under lektionerna. Eleverna berättar i intervjuer att de arbetar i olika böcker beroende på hur långt de har kommit och vad de kan. Det framgår av granskningen att det finns en medvetenhet hos personalen att det inte enbart räcker med att eleverna arbetar i en annan bok utan att det också krävs stöd i det arbetet av läraren så att kunskapsutveckling kan ske hos eleven. Lärare uppger i intervju att de under lektionen för samtal med eleverna kring det arbete eleven utför och att de utifrån en medvetenhet om elevens kunskapsnivå och kan ge eleven uppgifter på rätt nivå. Av granskningen framgår att lärarna gör det genom att exempelvis ringa in uppgifter i boken, ge eleven ett annat läromedel eller att eleven använder dator och lärplatta med andra arbetsuppgifter på. Lärarna ger eleverna återkoppling på deras arbete kontinuerligt under arbetets gång. Lärarna för också enskilda samtal med elever kring deras kunskapsutveckling genom att tillsammans gå igenom i arbetsböcker och visa den progression som har skett. Lärarna för också samtal med elever vid rättning av uppgifter.

### **Undervisningen genomförs så att eleverna görs delaktiga i sitt eget lärande**

Granskningen visar att eleverna i de flesta fall ges strategier för att lära och möjligheter till reflektion över sitt lärande som i sin tur möjliggör för eleverna att ta ansvar över sitt eget lärande. Av granskningen framkommer att både lärare samt personal från elevhälsoteamet arbetar med att medvetandegöra olika lärandestrategier för eleverna. Lärarna berättar att de diskuterar med eleverna kring hur eleverna lär sig på bästa sätt. Utifrån det anpassar sedan läraren arbetsmoment på individnivå exempelvis genom att en del elever kan lyssna på musik när de räknar vissa matematikuppgifter. I de samtal som förs med elever och lärare kring lärandestrategier ingår även diskussioner kring att alla elever lär sig på olika sätt och att skapa förståelse för detta hos eleverna. Skolans specialpedagog för samtal tillsammans med elever i samband med pedagogiska kartläggningar och pratar om strategier och hur elever kan använda vissa

hjälpmedel för sitt lärande till exempel talsyntes, skrivprogram på datorn och dyligt. Ytterligare ett exempel på lärandestrategier på gruppnivå är att elever och lärare har lärt sig en sång med månadernas namn och ordning som fungerar som stöd för elevernas inläring och rättning av arbetsuppgifter.

Vidare framkommer det i granskningen att eleverna i de flesta fall görs delaktiga i sitt eget lärande genom att de själva kan arbeta utifrån den individuella utvecklingsplanen som lärare och elev upprättat tillsammans samt att det finns olika arbetsuppgifter att välja på när eleverna är klara med ett moment. Dessa arbetsuppgifter har tagits fram tillsammans med eleverna. Lärarna kan styra eleverna i valet av uppgifter så att kunskapsutveckling sker och att övningen blir på rätt nivå för eleverna. Inför utvecklingssamtalet reflekterar eleven kring sitt eget lärande och utveckling, genom att eleverna beskriver vad de är bra på, hur det har gått sedan sist och vilka mål som ska sättas upp. I resultat på Skolenkäten vårterminen 2022 framkommer att både elever och pedagogisk personal i genomsnitt anger högre värden för området Inflytande på en 10-gradig skala, jämfört med genomsnittet för samtliga skolor som deltog i enkäten. För elever i årskurs 5 gäller 6,5 jämfört med 6,0 och för pedagogisk personal 6,9 med 6,2. Det finns även rutiner och arbetssätt kring klassråd och elevråd som är kända för eleverna. I intervjuerna varierar dock svaren som eleverna lämnar angående huruvida de upplever sig delaktiga och om deras möjlighet att påverka. Lärarna säger att i och med att klasstorleken är liten blir elevdelaktigheten större. Klasstorleken möjliggör för lärarna att skapa relationer som ger mycket kunskap om elevernas behov och förutsättningar för lärandet. Läraren har större möjlighet att individanpassa undervisningen och göra individuella förändringar i undervisningen eftersom klasstorleken är mindre och på det sättet påverkas elevernas delaktighet.

Av granskningen framkommer vidare att eleverna får utvärdera undervisningen, i relation till ålder och mognad. Utvärderingen sker bland annat genom att lärare vid vissa tillfällen använder utträdesbiljett som handlar om vad som kan förbättras och vad läraren kan göra bättre. I de yngre åldrarna skriver eleverna veckoutvärdering där de reflekterar över hur det har gått i veckan och eleverna sätter upp mål för nästa vecka. Av intervju med elever framkommer att eleverna har en delad uppfattning kring om de i någon form tillfrågats om hur undervisningen är. En del elever säger att läraren frågat eleverna, andra säger att de inte fått svara på någon fråga kring sin upplevelse av undervisningen. Under de lektioner som observerades förekom inga moment av utvärdering av den genomförda lektionen. Skolinspektionen framhåller vikten av att skolan arbetar samlat med att inhämta elevers synpunkter på undervisningen med syfte att höja elevernas delaktighet och uppmärksamma om någon förändring i undervisningen skulle behövas. Rektor kan även ta del av synpunkterna för att använda som en del av ett underlag i syfte att analysera undervisningen och dess förutsättningar.

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen, Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

### Skolinspektionens bedömning

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

### Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen är att det finns ett medvetet arbete kring att skapa en trygg skola och att skolan har ett samlat arbete för att skapa studiero. Det finns en medvetenhet på skolan att trygghet och studiero påverkar lärandet. Lärarnas pedagogiska ledarskap i klassrummet bidrar i de flesta fall till studiero. Vidare motiveras bedömningen av att elevernas trygghet generellt är bra tack vare exempelvis tydliga satsningar på att organisera för god närvaro av vuxna på raster.

### Motivering

#### **Skolan arbetar samlat för att skapa och upprätthålla studiero på lektionerna**

Granskningen visar att det finns en samsyn kring och ett målinriktat arbete för att skapa och upprätthålla studiero, där också eleverna involveras och är aktiva. Av granskningen framkommer att det finns klassrumsregler som eleverna varit delaktiga i att ta fram. Vidare framkommer i elevintervjuer att eleverna upplever att lärarna både reagerar och agerar om det blir stökigt på lektioner. Vid de flesta av Skolinspektionens lektionsobservationer har lärarna en tydlig ledarroll i klassrummet som signalerar lugn och trygghet, vilket skapar tydlighet för eleverna kring arbetssätt och förhållningssätt. Lärarna uppger även i intervjuer att rutiner inför och struktur under lektionen bidrar till studiero. I de observerade lektionerna startar majoriteten av alla lektioner på samma sätt genom att eleverna står på led utanför klassrummet och att läraren inväntar ett lugn innan eleverna kan gå in i klassrummet. Ytterligare ett sätt som lärarna tillämpar för att arbeta med studiero är att medvetandegöra eleverna kring de lektioner där studieron kunnat bibehållas genom att föra diskussioner tillsammans med eleverna om varför det fungerat bra. På så sätt påminns eleverna om de regler som finns och vilket beteende som bidrar till studiero. Av granskningen framkommer att skolan uppmärksammat mönster av fall där studieron brister och insatser är planerade för att komma tillrätta med det.

**Det finns ett medvetet arbete med att skapa en trygg skola för eleverna**

Granskningen visar att skolan har ett fungerande arbete för att skapa en trygg skola. Av granskningen framgår att elevers upplevelse av trygghet och trivsel följs upp genom enkäter och samtal med elever. Eleverna besvarar en enkät en gång per termin samt svarar på frågor om trygghet och trivsel i samband med utvecklingssamtalet. Resultaten från enkäterna och samtalen följs upp av lärare och elevhälsopersonal. Skolsköterskan genomför även samtal med eleverna och utifrån dessa tas vissa frågor som gäller elevernas trygghet upp med lärare och elevhälsoteam. Som tidigare nämnts har skolan utifrån en nulägesanalys arbetat fram utvecklingsområden tillsammans med kommunens kvalitetsutvecklare. På trygghetsområdet infördes därefter bland annat ett fungerande rastvaktsschema och planerade och vuxenstyrda rastaktiviteter i syfte att öka elevernas upplevelse av trygghet. Lärarna berättar i intervju att de även har delat upp rasterna mellan olika klasser för att skapa mer trygghet då det i samtal framkommit att eleverna upplevde oro kring vissa raster. Vidare visar granskningen att skolan därtill arbetar medvetet kring att skapa trygghet genom att ha faddergrupper mellan årskurserna samt tema- och utflyktsdagar där eleverna arbetar blandat mellan årskurserna. Det gemensamma fokus som skolan har kring att öka tryggheten, bland annat på rastverksamheten, medför att konflikter som uppstår på rasterna kan lösas snabbare än tidigare. Det finns även större möjligheter för personalen att följa upp elever som de ofta ser är ensamma på rasterna och de vuxenstyrda rastaktiviteterna kan möjliggöra sammanhang för fler elever att delta i.

**Bedömning och betyg**

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

**Skolinspektionens bedömning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

**Sammanfattande motivering**

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn inte följer upp eller analyserar hur lärare arbetar med omdömen och betygssättning i syfte att upptäcka orsaker till eventuella avvikelser som kan ha sin grund i att lärare gör olika tolkningar av kunskapskrav. Rektorn för inte heller några diskussioner med lärare utifrån någon analys av lärarnas arbete med bedömning och betygssättning. Dock ges lärare

möjlighet att samverka inom kollegiet och ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen genom samverkan med andra skolor.

## Motivering

### **Rektorn saknar ett systematiskt arbete för att analysera lärarnas bedömning och betygsättning**

Granskningen visar att rektorn inte följer upp och analyserar lärarnas bedömningar och har därmed svårare att identifiera eventuella behov av åtgärder som behövs för att öka likvärdigheten i bedömningarna. Rektorn uppger i intervju att han har uppmärksammat vissa skillnader i betygsättning mellan denna skola och andra skolor, men att han inte har följt upp detta på ett strategiskt sätt. Av granskningen framkommer att rektorn främst förlitar sig på att lärarna gör rätt bedömningar. Lärarna uppger i intervju att rektorn inte har varit involverad i att följa upp lärarnas bedömningar eller betygsättning för att sedan kunna genomföra en analys. Rektorn har vid något tillfälle frågat lärarna varför eleverna har låga betyg men inga vidare diskussioner har förts gällande detta.

### **Lärarna ges möjligheter att kvalitetssäkra sina omdömen**

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka kring bedömningsfrågor. Av granskningen framgår att lärare sätter omdömen och betyg enskilt men att de diskuterar dem i syfte att kvalitetssäkra sina bedömningar. Av intervjuer framgår att lärarna på möten har en öppen dialog kring de bedömningar som görs. I lärarnas möteskalendariet finns tillfällen inplanerade för sambedömning inom skolan. Lärarna berättar även att de samarbetar med lärare från en annan skola för att jämföra bedömningar i syfte att skapa mer likvärdighet samt att utveckla lärarnas bedömarkompetens. I intervjuer med elevhälsoteamet framkommer att sambedömning görs utifrån underlag från Skolverkets bedömningsstöd i förskoleklass och lågstadiet, tillsammans med en annan skola och att sambedömning även sker i årskurserna 3 och 6. Lärarna anger att deras möjligheter att sambedöma och diskutera de bedömningar som görs ger goda förutsättningar för att skapa mer likvärdiga bedömningar och kvalitetssäkra de omdömen och betyg som sätts.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och granska lärarnas kunskapsbedömning för att på ett sådant sätt identifiera eventuella behov av åtgärder som behövs för att öka likvärdigheten i denna bedömning.

Granskningen visar att rektorn inte leder ett uppföljnings- och analysarbete av lärarnas bedömningar samt betygssättning. Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att på ett strukturerat sätt följa upp och analysera lärarnas bedömningar. Det innefattar omdömen i de årskurser där det inte finns betyg samt betygsresultaten för de årskurser som har betyg. Analysen ska syfta till att skapa en tydlig bild av det bedömnings- och betygsättningsarbete som görs av skolans lärare. Om det finns avvikelser eller mönster över tid ska rektorn ha en tydlig analys och förklaring till dessa. Utifrån analysen rekommenderas rektorn att föra strukturerade diskussioner med lärare kring bedömning och betygsättning som utmynnar i tydliga slutsatser.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Lena Westerman Annerborn, beslutsfattare.

I den slutliga handläggningen har Lena Johansson Kärr, föredragande och Åsa Pleiner, utredare, Anna Cervell, utredare, Ylva Tillquist, utredare, medverkat.

## Bilaga 1: Underlag

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 1 gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

---

Halvarsgårdars skola är en grundskola med årskurserna F-6, huvudman för skolan är Borlänge kommun. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 70 elever. Förskoleklasserna omfattas inte av granskningen.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 13 september och den 14 september 2022. Besöket genomfördes av Lena Johansson Kärr, Åsa Pleiner och Anna Cervell.