

Magelungen Utveckling AB
karin.bolin@magelungen.com

2022-11-03

1 (16)

Dnr-SI 2022:7039

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Magelungens gymnasium Uppsala
i Uppsala kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Magelungens gymnasium Uppsala avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Magelungens Gymnasium Uppsala i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i **hög utsträckning** skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i **hög utsträckning** skolans utveckling, elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i **hög utsträckning** så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i **flera delar**.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver ge tid och möjlighet för lärare att samverka kring bedömningsfrågor, i syfte att skapa likvärdiga bedömningar och kvalitetssäkrade betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **den 7 augusti 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 3177, 903 04, Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2022:7039) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9–10 och 34 §§, 4 kap. 4–7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Magelungens gymnasium Uppsala* leder och styr i *hög utsträckning* skolans utveckling.

Sammanfattande motivering

Rektorn följer kontinuerligt upp undervisningens genomförande, elevernas kunskapsresultat samt verksamhetens värdegrundsarbete, gör analyser och vidtar de förändringsåtgärder som krävs. Rektorn verkar för alla elevers rätt till en god utbildning. Granskningen visar sammanfattningsvis att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag samt att ser till att skolans förhållningssätt och rutiner är tydliga och kända av all personal.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Rektors uppföljning och analys av utbildningen

Det framgår av granskningen att rektor och biträdande rektor kontinuerligt följer upp undervisningens genomförande och resultat samt att de följer upp att värdegrundsuppdragets olika delar integreras i undervisningen. Granskningen visar att lärarna och skolans övriga personal är delaktiga i de uppföljningar som genomförs. Elevernas kunskapsresultat sammanställs och analyseras av skolläda och lärare både enskilt och tillsammans i olika grupperingar. Personalen diskuterar resultaten i grupp och gör tillsammans en analys. Lärarna gör också enskilt en analys som de skriver ned och lämnar till skolläda. Skollädningens analys av kunskapsresultaten utgår bland annat från dessa delar. Elevernas kunskapsutveckling följs även upp via utvecklingssamtal och klasskonferenser. Även elevhälsan är involverad i uppföljning av kunskapsresultat. Elevhälsan går igenom dessa parallellt med en genomgång av elevenkäter och funderar utifrån resultaten hur de som elevhälsa kan utveckla sitt arbete med att exempelvis stötta eleverna att nå sina mål. Rektorn och biträdande rektor genomför kontinuerligt klassrumsbesök och samtliga lärare får besök med återkoppling. Enligt rektor bestämmar de fokus för lektionsbesöken utifrån vilka behov de ser. Lärarna får oftast veta i förväg vilket/vilka fokus observationen kommer att ha och lärarna får alltid en muntlig återkoppling efter ett lektionsbesök. Det finns även möjlighet för lärare att be sin chef att titta på något specifikt under lektionsbesöken. Ett sätt för rektor att följa upp skolans värdegrundsarbete är att ta del av lärarnas skriftliga beskrivningar och reflektioner av hur de olika delarna integreras i undervisningen. Två trygghetsenkäter och en så kallad trygghetskarta genomförs också med eleverna varje läsår. Rektor uppger att skolans värdegrundsplan utvärderas och revideras minst en gång per läsår. Utifrån analyserna av uppföljda områden genomför rektor insatser och förändringar för att möta olika behov som har identifierats. Exempelvis uttryckte eleverna under föregående läsår otrygghet i samband med externa besök, vilket medförde att skolans rektor beslutade om justering av rutinerna.

Vid skolan bedrivs ett jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete för att bemöta eleverna på ett sätt som gör att de känner sig inkluderade som de individer de är. Personalen arbetar medvetet för att lägga normerande förväntningar åt sidan och försöka möta alla elever som unika individer. Det framgår av granskningen att det finns ett tydligt jämställdhetsfokus på skolan. För skollädningens uppföljning ombeds lärarna att skriftligt beskriva hur de i sina ämnen arbetar för att få med jämställdhetsfrågorna. I början av läsår-

ret samlades personalen under rektors ledning under en halvdag med temat jämställdhet. Lärarna fick då bland annat berätta hur de planerat att integrera jämställdhetsfrågor i sin undervisning. Flera lärare säger i intervju att de upplever att det finns ett genuint intresse från ledningen kring dessa frågor och att de själva har ett intresse och även kunskap om området. Lärarna uppger att de diskuterar mycket hur de på olika sätt kan integrera jämställdhetsfrågor i sina olika ämnen men uttrycker att det skulle kunna vara mer styrning och tydligare riktlinjer kring hur detta kan göras på bästa sätt. Exempel på hur jämställdhetsfrågorna lyfts in i undervisningen är bland annat att könsideal diskuteras och problematiseras i samband med idrotten, att könsstereotypa exempel i läroböcker diskuteras och att föreställningar om förmågor och begränsningar kopplat till kön utmanas. Det framgår också av granskningen att i den uppföljning av kunskapsresultat som skolan genomför så är kön en aspekt inför analysen.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet

Av granskningen framgår att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Det framgår av granskningen att skolledningen har skapat en struktur för olika typer av samverkans- och dialog-forum. Varannan vecka är det exempelvis pedagogiska möten där all pedagogisk personal deltar, ofta tillsammans med skolledningen. Syftet med dessa möten är enligt rektorn att lärarna ska få tid att diskutera undervisningsfrågor som skolan identifierat som utvecklingsområden. De pedagogiska mötena fokuserar alltid skolans uppdrag. Under våren föregående läsår var det biträdande rektor tillsammans med en lärare som fått ett specialuppdrag, som ledde de pedagogiska mötena. Vem som leder och driver de pedagogiska mötena är enligt rektorn beroende på vilket område som är aktuellt. Rektorn ledde exempelvis själv mötena under en period föregående läsår, när de fokuserade extra på värdegrundsarbetet. Personalmöten för all personal, inklusive elevhälsan, genomförs varannan vecka och syftet med dessa möten är att få tid att samverka kring frågor som rör alla och att skapa en samsyn. All personal möts dessutom varje dag i ett morgonmöte i syfte att kunna dela information som kan vara viktig inför dagen. Elevhälsan har möten varje vecka och mentorerna deltar minst två gånger per termin. Elevhälsan har även en öppen mottagning varje vecka, till vilken lärare och andra kan komma för råd och vägledning vid behov. Även skolledningen har en öppen tid varje vecka då lärare kan komma för att diskutera frågor som rör elever bland annat. Klasskonferenser genomförs minst en gång per termin med syfte att personalen ska kunna dela information och erfarenheter och på så sätt kunna hjälpas åt i arbetet med att stötta elevernas utveckling. Utöver dessa forum finns ytterligare möjligheter för skolans personal att samverka för utveckling av utbildningen.

Granskningen visar att det finns ett system för att tydliggöra och för att kunna upprätthålla skolans rutiner, arbetssätt samt förhållningssätt. Allt detta finns dokumenterat i personalhandboken och enligt rektorn så revideras handboken exempelvis om de upptäcker en viktig rutin eller metod som de arbetar efter men som de inte har dokumenterat. Enligt rektorn har de en tydlig struktur för hur de introducerar nyanställda, vilket också framgår av personalhandboken. Nyanställda får en genomgång av rutiner och arbetssätt samt en genomgång av de digitala system som skolan använder. Rektor uppger att de har försökt bygga en organisation som inte ska vara så personberoende. Lärare som kommer nya till skolan får en mentor och får genom det stöd och guidning i relevanta frågor.

Genom rektors klassrumsbesök och genom de samtal rektor har med den pedagogiska personalen får rektor insikt i hur undervisningen fungerar och utvecklas och hur lärarna genomför sitt uppdrag. Vid behov kan särskilda utvecklingsinsatser genomföras och stöd ges till enskilda lärare, exempelvis har några lärare fått stöttning i hur mål och syfte med undervisningen tydligt kan förmedlas till eleverna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5a §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4–8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 22, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i *hög utsträckning* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Sammanfattande motivering

Undervisningen i de olika klassrummen har en tydlig struktur, är varierad och är i hög grad anpassad efter elevernas individuella behov. Eleverna ges lärarstöd så att de förstår vad de ska göra, kommer igång med sitt arbete och kan bibehålla ett engagemang för uppgiften. Vidare visar granskningen att lärarna som regel går igenom syfte och mål med undervisningen och lektionerna. Lärarna arbetar på flera sätt för att eleverna

ska få möjlighet och utrymme att pröva sina kunskaper, visa sina kunskaper och även se själva att de kan och förstår. Det framgår även av granskningen att eleverna ges möjlighet och tillfälle att reflektera över sitt egna lärande samt att utvärdera undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Varierad och stimulerande undervisning

Det framgår av granskningen att lärarna planerar undervisningen så att det finns en variation i vad eleverna gör på lektionerna. Observationer visar också att lektioner består av olika typer av uppgifter och aktiviteter. Eleverna arbetade både enskilt och tillsammans, i helklass eller i par. Vidare visar granskningen tydligt att eleverna får ett aktivt lärarstöd i undervisningen och att lärarna arbetar för att eleverna ska förstå, komma igång med sitt arbete samt upprätthålla ett engagemang för skolarbetet.

Strukturerad undervisning

Granskningen visar att lärarna som regel brukar gå igenom syfte och mål med de olika kurserna och lektionerna. De observerade lektionerna visar att lärarna inledningsvis, på tavlan, visar vilka moment lektioner kommer att innehålla. Några lärare uppger att de inför ett nytt moment går igenom syfte och ofta även kopplar till betygskriterier, medan andra lärare betonar att de främst fokuserar vad eleverna ska träna på och lära sig då det kan bli för abstrakt att tänka på det "stora målet". Intervjuade elever uttrycker att lärarna berättar vad de ska göra på lektionerna och vad det är meningen att de ska lära sig i kurserna. Observationer visar att lektionerna genomförs i enlighet med presenterat mål och syfte. Vidare visar observationerna exempel på att lektionerna sattes i ett för eleverna angeläget och intressant sammanhang samt att lektioner inleddes med intresseväckande frågor till eleverna. Lektionernas olika inslag hängde på ett logiskt sätt samman och relaterade tydligt till aktuellt undervisningsämne. Lektionsinnehållet var anpassat till lektionstiden.

Självförtroende, motivation och förväntning

Av granskningen framgår att lärarna arbetar på flera sätt för att eleverna ska få möjlighet och utrymme att pröva sina kunskaper, visa sina kunskaper och även se själva att de kan och förstår. Det framgår också att lärarna är tydliga med att det är okej att vara på olika nivåer och arbeta i olika takt. I något ämne arbetar eleverna med egna planeringar och läraren betonar att det då blir ett kvitto för eleverna att utifrån sin planering se att de kommer framåt. Observerade lektioner visar exempel på att lärarna gav

eleverna bekräftande respons och uttryckte tilltro till elevernas förmåga. Observationerna ger också flera exempel på positiv individuell feedback från lärare till elever på hur de lyckats i förhållande till målen för lektionen och på hur de hunnit göra det som planerats.

Anpassning av innehåll och arbetssätt

Det framgår av granskningen att undervisningen i hög grad är anpassad till de enskilda elevernas individuella behov. Lärarna arbetar kontinuerligt med att anpassa till alla elever, samtidigt som de är noga med att inte sänka nivån. Det är även tydligt att lärarna lägger sig vinn om att eleverna ska få möjlighet att prova och själva kunna se och känna att de kan, som beskrivits ovan. Granskningen visar att det finns möjlighet för eleverna att få mer utmanande uppgifter vid behov. Observerade lektioner visar att lärarna cirkulerade bland samtliga elever för att uppmärksamma eventuella behov av stöd i arbetet. Lärarna gav individuellt stöd till merparten av eleverna, genom att ställa frågor som hjälpte eleverna vidare i arbetet. Innehållet i observerade lektioner anpassades även efter elevernas tidigare arbeten. I vissa fall styrde lärare tydligt svårighetsgrad individuellt för eleverna, exempelvis har eleverna i ett ämne individuella uppgifter i olika moduler som de kommer åt via sina datorer.

Reflektion och strategier för lärande

Granskningen visar att lärarna använder olika metoder för att ge eleverna möjlighet till reflektion över sitt eget lärande. I ett ämne använder de exempelvis vad de kallar för minnesanteckningar som eleverna får tid att skriva i. Eleverna ska i minnesanteckningen både utvärdera lektionerna och sin egen prestation. En lärare beskriver att de elever som är verbala får möjlighet att prata igenom hur de löst en uppgift medan de som inte är verbala kan få andra upplägg på uppgiften, för att deras lösning ska framgå. Detta ger även en möjlighet för eleverna själva att se sin utveckling. En lärare berättar att eleverna i början av en kurs får skriva ned funderingar kring sina egna intressen och behov samt hur de uppfattar att de bäst lär sig. Det finns även viss möjlighet till undervisning i studieteknik och där får eleverna hjälp och stöttning i att få syn på hur de själva lär sig bäst. Granskningen visar också att lärarna återkommande pratar med eleverna om att de ska testa olika sätt, olika metoder för att själva kunna se vad som fungerar bäst för dem.

Metoder för planering och utvärdering av undervisningen med eleverna

Det framgår av granskningen att eleverna på olika sätt kan få delta i planering och utvärdering av undervisningen. I ett ämne har de, som nämnts ovan, egna planeringar. De kan då till exempel lägga sin planering för att kunna klara ett visst antal delmål under en termin. Eleverna utvärderar också löpande sin egen prestation i förhållande till

sin planering och de utvärderar parallellt undervisningen på lektionerna. En lärare berättar att eleverna har möjlighet att påverka i vilken ordning de ska genomföra undervisningsmomenten. Eleverna får i början av ett arbetsområde skriva vad de förväntar att lära sig och även skriva hur de vill göra detta. Några lärare låter eleverna göra så kallade exit-tickets som fungerar som ett slags utvärdering av undervisningen. I vissa kurser får eleverna göra mer omfattande kursutvärderingar och de får möjlighet att uttrycka vad de tycker fungerat bäst och vad som fungerat sämst på lektionerna. Elever berättar i intervju att lärarna brukar fråga om de tycker att det fungerade bättre – om de till exempel har provat att jobba på ett annat sätt i ett ämne.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar *i hög utsträckning* så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Sammanfattande motivering

Vid skolan finns ett arbete som främjar studiero och trygghet. De tydliga rutiner som finns på skolan, den struktur på lektionerna och de individanpassningar som genomförs bidrar till tryggheten och till studieron. Granskningen visar också att ett stort fokus på skolan är att skapa goda relationer mellan lärare och elever och mellan eleverna. Det finns en ömsesidig respekt mellan ungdomarna och de vuxna samt att det finns en stor acceptans för att alla är olika och har olika behov.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett arbete som främjar studiero och en lugn miljö. Enligt lärare så är det till stor del på grund av tydliga rutiner och individanpassningar som en lugn studiemiljö präglar skolan. Lektionsstrukturerna är tydliga, alla lektioner börjar

samtidigt och är lika långa. Eleverna har sina egna platser och de har möjlighet att gå ut från klassrummen om de har behov av det, till exempel för att sitta någon annanstans och arbeta. Det är små elevgrupper vilket gör att lärarna har tid att lyssna på elever och uppmärksamma hur det går för dem i undervisningssituationerna samt uppfatta hur eleverna mår. De anpassningar som genomförs utifrån elevernas individuella behov bidrar till studieron. Lärare berättar att de kan behöva hjälpa elever att se att vissa beteenden inte fungerar tillsammans med andra, men att eleverna överlag också har en hög acceptans för varandras sätt eller stil som delvis kan uppfattas störande. Lärarna och skolledningen samtalar med eleverna även utanför lektionstid och delar vid luncher och raster utrymmen och aktiviteter med dem, vilket gör att alla lär känna varandra. Det finns även en ömsesidig respekt mellan lärare och elever uppger lärare. Enligt rektorn är de flesta individer väldigt lugna, vilket "smittar av sig". Det faktum att ledning och personal arbetar målmedvetet med att skapa goda relationer är också enligt rektorn en anledning till att de har en lugn miljö på skolan. I de fall en situation uppkommer, om någon exempelvis blir arg och uttrycket stör andra, så finns en beredskap hos personalen att hantera och arbeta med den situationen. Det finns också enligt rektorn ett tydligt arbete med ordningsregler som eleverna deltar i.

Arbete för trygghet

Av granskningen framgår att det arbete som bedrivs på skolan främjar elevernas upplevda trygghet. Granskningen visar att ett stort fokus hos skolpersonal och skolledning läggs på att skapa goda relationer till eleverna samt att stötta och hjälpa eleverna att skapa egna relationer och hitta vänner i varandra. Granskningen visar också att skolan är framgångsrik i denna strävan, vilket ger en god grund för ett tryggt klimat. Den tydlighet och den förutsägbarhet i undervisningen samt de individanpassningar som görs, som har nämnts tidigare, bidrar också till elevernas trygghet. Vidare visar enligt rektorn de trygghetsenkäter skolan genomför återkommande på ett positivt resultat. Minst två trygghetsenkäter samt en "trygghetskarta" genomförs varje läsår. Föregående läsår framkom att vissa situationer och platser upplevdes otrygga och rektor genomförde då insatser som resulterade i att problemen åtgärdades.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betyg

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Rektorn går igenom bedömningar och betyg, analyserar eventuella skillnader i olika ämnen och kurser, klasser och grupper samt för vid behov diskussioner med betygssättande lärare. När det gäller lärares möjlighet att samverka och diskutera kring bedömningsfrågor saknas till viss del riktlinjer och stöd. Samverkan och diskussioner i samband med bedömningar och inför betygssättning sker främst på enskilda lärares initiativ. Rektorn har dock slagit fast att detta är ett utvecklingsområde och har planerat in att skapa bättre möjligheter för lärare att samverka kring bedömning och betyg, genom att bland annat avsätta tid för ett sådant arbete.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Diskussion inför och analys av bedömningar och betyg

Det framgår av granskningen att rektorn tillsammans med biträdande rektor och lärarna går igenom bedömningar och betyg samt analyserar eventuella skillnader i olika ämnen och kurser och klasser/grupper. Rektorn för vid behov diskussion med betygssättande lärare, framförallt när det handlar om betyget F eller om streck. Vidare framgår det av granskningen att rektorn har en tydlig analys och förklaringar till satta betyg och till kunskapsresultaten generellt, det senare då rektorn och lärarna enligt uppgift har så pass god kännedom om elevernas förmåga och behov.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Granskningen visar att rektorn till viss del ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och sätta likvärdiga betyg. Flera av lärarna använder exempelvis gamla nationella prov samt olika relevanta bedömningsstöd i sitt arbete. Rektor ger också lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. Det framgår dock av granskningen att det idag främst är upp till lärarna själva att hitta tillfällena att tillsammans diskutera och kvalitetssäkra sina bedömningar. Det finns vissa möjligheter i arbetet med ämneslagsgrupper som bland annat genomförs tillsammans med andra gymnasieskolor inom Magelungen, men det är upp till de olika grupperna vad de väljer för tema – ett tema kan vara bedömning och betygssättning. Det har hittills inte funnits några riktlinjer från rektorn att lärarna särskilt ska arbeta tillsammans för att kvalitetssäkra sin betygssättning. Nu har dock rektorn slagit fast att detta är ett

utvecklingsområde och planerat för att starta upp ett arbete som ska fokusera på bedömning och betygssättning. Utvecklingsarbetet syftar i första hand till att implementera de nya bestämmelserna i läroplanen men syftet är också att skapa möjligheter för lärarna att tillsammans kunna diskutera och stämma av bedömningsfrågor.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver ge tid och möjlighet för lärare att samverka kring bedömningsfrågor, i syfte att skapa likvärdiga bedömningar och kvalitetssäkrade betyg.

Det framgår av granskningen att det idag främst är upp till de enskilda lärarna att diskutera bedömningar och hitta tid till sambedömningar och att det saknas riktlinjer och stöd från skolledningen för ett arbete som syftar till kvalitetssäkring av kunskapsbedömningar. Det framgår visserligen att rektorn nu planerar att skapa bättre möjligheter för lärare att samverka kring bedömning och betyg, genom att bland annat avsätta tid för ett sådant arbete.

Enligt skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolf orm, oavsett var i landet den anordnas. Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och lärarna ska göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för kursen och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. I Skolverkets allmänna råd¹ poängteras att lärares sam syn har stor betydelse för arbetet med rättvisande och likvärdig bedömning och betygssättning samt att rektorn har en betydelsefull roll för att underlätta lärares arbete med rättvisa och likvärdiga betyg. Rektors roll innebär att se till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömnings situationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.

¹ Skolverkets allmänna råd om betyg och provning (SKOLFS 2022:417)

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att utveckla påbörjat arbete genom att skapa en rutin som ger lärarna reella och kontinuerliga möjligheter att diskutera bedömningar och kvalitetssäkra betyg.

På Skolinspektionens vägnar

Stina Linder
Beslutsfattare

Britta Seeger
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även utredarna Ulf Pantzare och Mattias Ryd medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- Två gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 26–28 september 2022 samt genomförde digitala intervjuer med bland andra skolans rektor den 4 oktober. Granskningen genomfördes av utredarna Ulf Pantzare och Britta Seeger.

Magelungens Gymnasium Uppsala erbjuder Samhällsvetenskapsprogrammet samt Introduktionsprogrammen Individuellt alternativ och Programinriktat val. Skolan har drygt 100 elever och vänder sig enbart till elever i omfattande behov av särskilt stöd.