

Göteborgsregionens kommunalförbund
birgitta.sandstrom.barac@staff.isgr.se

2022-11-07
1 (26)
Dnr-SI 2022:7786

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
ISGR/Swedish-English skola belägen i Göteborgs
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på ISGR/Swedish-English skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fem områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid ISGR/Swedish-English skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver analysera skolenhetens samlade resultat och sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens genomförande. Rektorn behöver utifrån en sådan analys fatta beslut om insatser för att utveckla undervisningen. Uppföljning, analys och beslut om utvecklingsåtgärder ska dokumenteras.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla arbetet med att involvera eleverna i planering och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver skapa samsyn kring och tillämpa gemensamma arbets- och förhållningssätt så att elevernas skolmiljö präglas av studiero

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och analysera lärarnas betygssättning för att ta reda på vad eventuella avvikelser beror på i syfte att skapa likvärdighet.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen styr och stödjer i till flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver göra egna bedömningar av verksamheten vid skolenheten som underlag inför beslut om utvecklingsinsatser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 7 juni 2023 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2022:7786) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorns analys av skolan samlade resultat och beslut om utvecklingsinsatser samt dokumentation av desamma i dagsläget är begränsade. Rektorn skaffar sig förvisso en bild av undervisningens genomförande men detta inkluderar inte hur lärarna arbetar med värdegrundsuppdraget i sin undervisning. Vidare ser rektor till att ett visst jämstälhetsarbete genomförs, men även uppföljning och analys av detta arbete är begränsad. Emellertid har rektor skapat en god organisation där lärarna får möjlighet till kollegial samverkan och ett gemensamt lärande som ger avtryck i undervisningen.

Uppföljning och analys

Skolinspektionens granskning visar att rektor endast till vissa delar följer upp skolenhetens kunskapsresultat samt att såväl uppföljning som beslut om utvecklingsinsatser inte sker löpande. Dock ser rektorn till följa upp och analysera resultat kopplat till elevernas trygghet och studiero. Rektor och lärare uppger att lärarna i juni varje läsår utvärderar undervisningen och då även tittar på betygen. Utvärderingen dokumenteras och lämnas till rektor som tar del av denna. Föregående läsår har dock utvärderingarna uteblivit i vissa ämneslag. Rektor kommer nu se till att de ämneslag som inte gjort någon uppföljning gör det. Rektor säger att den första reflektionen görs i juni, och i augusti ser de sedan mer noggrant på resultaten utifrån ett statistiskt underlag. Då kan de till exempel se om något ämne avviker åt något håll och om skillnader finns i resultat mellan kön. De följer upp genomsnittligt meritvärde och andel elever som får minst betyget E i samtliga ämnen. Enligt rektor varierar det om lärarna vid uppföljning även reflekterar över undervisningens upplägg kopplat till resultat. Det saknas dessutom en systematik för att ta reda på om vidtagna åtgärder får effekt. Lärarna uppger att de vid ämnesmöten fastslår vad som behöver förändras och det är sedan lärarna som löpande följer upp att förändringar sker. Lärarna säger

att de behöver bli bättre på att se till att de slutsatser som de drar verkligen leder till något. De menar att de borde göra en plan innan terminen börjar och att de behöver förbättra det proaktiva arbetet. I nuläget löser lärarna mer situationer och problem när de uppstår. Rektor bekräftar att diskussioner med lärarkollegiet kan pågå länge kring vad som behöver göras innan rektor fattar beslut om utvecklingsinsatser. Innevarande läsår arbetar lärarna i samverkan med elevhälsan med att förbättra elevernas delaktighet i undervisningen. De har även identifierat att resultaten i ämnet matematik behöver förbättras, varför matematiklärarna deltar i en utbildning i specialpedagogik. Rektor säger att skolenheten inte har dokumenterat beslut om utvecklingsinsatser i samband med utvärdering. Rektorn följer dock upp resultat kopplat till trygghet och studiero. De resultat som ligger till grund för uppföljningen är exempelvis en trivselenkät som årligen genomförs med eleverna och som bland annat omfattar elevernas uppfattning om delaktighet, trygghet och skolmiljön i stort. Rektor berättar att de jämför enkätresultatet mellan olika år för att utifrån resultat sätta upp nya mål. Det är studierektorn som analyserar resultaten på enkäten och personalen och eleverna är inte delaktiga vid analysen. Eftersom skolan består av flera enheter har de dock satt upp gemensamma mål för samtliga enheter som de följer upp och arbetar mot utifrån en treårsplan. Skolinspektionen har tagit del av skolenhetens dokumenterade kvalitetsarbete som enligt Skolinspektionens mening främst är en verksamhetsbeskrivning som anger hur de arbetat i riktning mot de olika mål som är gemensamma för samtliga skolenheter vid skolan. Vidare framgår några reflektioner kring arbetet och vad som behöver förbättras. Analyser kring skolans samlade resultat saknas i dokumentationen, liksom beslut om utvecklingsinsatser och hur dessa ska genomföras.

Rektor skaffar sig kunskap om undervisningen genomförande men tar inte reda på hur lärarna arbetar med värdegrundsfrågor i sin undervisning. Enligt lärarna har rektor kunskap om deras undervisning, men det sker inte någon systematisk uppföljning av det som sker i klassrummen. Rektor säger att hon följer upp undervisningen genom samtal med elevhälsa, vid klasskonferenser och i medarbetarsamtal och får på så sätt en bild av hur undervisningen fungerar. Rektor har även som ambition att göra lektionsbesök, men sådana genomförs bara ibland. Rektorns uppföljning av hur lärarna arbetar värdegrundsfrågor i undervisningen är dessutom begränsat. Av intervjuer framgår att rektorns förvisso skaffar sig kunskap genom det gemensamma värdegrundsarbete som genomförs vid mentorstid utifrån olika teman men gör ingen uppföljning kring hur respektive lärare integrerar värdegrundsfrågor i undervisningen. Rektor säger att hon vet att lärare i vissa ämnen har planer för hur de ska väva in värdegrundsfrågor i undervisningen, men att det är svårt att veta om värdegrundsarbete genomförs i undervisningen i alla ämnen. Exempelvis beskriver lärarna att de i

vissa ämnen beskriver hur de arbetar med värdegrund via de lokala planer som lärarna upprättar och som rektorn har tillgång till.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn följer upp skillnader i kunskapsresultat mellan könen men att underlaget som används är begränsat. Det finns ett visst jämställdhetsarbete, dock genomför rektorn ingen uppföljning av hur respektive lärare arbetar med jämställdhetsfrågor i sin undervisning. Enligt lärarna och rektorn finns inga stora skillnader i kunskapsresultat mellan könen på skolenheten. Dock är uppföljningen begränsad till andelen elever som når E i samtliga ämnen och genomsnittligt meritvärde. Exempelvis framgår det av officiell statistik att det finns ämnen där flickor över tid når högre och i vissa fall betydligt högre resultat än pojkar utan att detta har analyserats. Skolan genomför ett jämställdhetsarbete, framförallt under särskilda temadagar och vid mentorstid. Vid dessa tillfällen har de bland annat arbetat med "toxic masculinity" och kvinnors rättigheter. Lärarna säger att i vissa klasser har de även fått stöd med insatser från elevhälsan om de identifierat att det behövs kopplat till kön. Dock framgår av intervjuer att rektorn inte genomför någon uppföljning av hur lärarna integrerar frågor kopplat till jämställdhet i undervisningen. Rektor menar att de via de enkäter som genomförs med elever kan se att eleverna känner sig jämställt behandlade. De har emellertid även sett att det finns grupper av pojkar som tar större plats än flickor och de har tillsammans arbetat för att förändra detta. Rektor säger att de i personalen samtalar med varandra om och trycker mycket på att pojkar och flickor ska behandlas lika, men de har inte följt upp jämställdhetsarbetet på något annan sätt än genom enkäten. Lärarna menar att när de identifierar behov av insatser kopplat till kön behöver de bli bättre både på att besluta om insatser och att följa upp om eventuella insatser ger effekt. Enligt lärarna har de inte heller tagit reda på om de faktiskt behandlar flickor och pojkar lika, men de för i ämneslagen samtal om könsroller.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn har skapat en organisation som ger goda förutsättningar för kollegial samverkan och ett gemensamt lärande för att kunna förbättra undervisningen. Lärarna uppger att de har goda förutsättningar för samverkan med varandra. De har konferenser med tydligt innehåll vid två tillfällen per vecka, både i ämneslag och med samtliga lärare. Den gemensamma konferensen leder rektor och ämneslagen är mer autonoma. Rektor och lärarna ger uttryck för att det finns goda förutsättningar även för samverkan mellan ämnen. Lärarna delar med sig av goda exempel till varandra och arbetar med kollegialt lärande. Under intervjuer framkommer att det finns framtagna rutiner och förhållningssätt samt en rollför-

delning på skolenheten som är tydlig för lärarna. Lärarna ger också exempel under intervjun på rutiner av mer praktiska karaktär som är tydliga för dem och som också tillämpas. Dock framgår att det finns mer undervisningsnära arbets- och förhållningsätt på skolan som lärarna tillämpar i varierad grad. Exempelvis när det kopplat till lektionsstruktur och till studiero som finns närmare beskrivet senare i beslutet under områdena *Undervisning* samt *Trygghet och studiero*. Rektor berättar att specialpedagogen har ett särskilt uppdrag för att skapa en mer tillgänglig miljö och ger lärarna olika uppdrag för att utveckla sina metoder för att skapa en samsyn om gemensamma arbetssätt i undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver analysera skolenhetens samlade resultat och sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens genomförande. Rektorn behöver utifrån en sådan analys fatta beslut om insatser för att utveckla undervisningen. Uppföljning, analys och beslut om utvecklingsåtgärder ska dokumenteras.

Rektorn fattar inte beslut om insatser för att utveckla undervisning på skolenheten utifrån en genomförd analys av skolans samlade resultat kopplat till undervisningens genomförande eller vilka förutsättningar som finns på skolenheten. Då rektorn varken dokumenterar någon sådan analys eller beslut om utvecklingsinsatser har arbetet med att följa upp och utvärdera om dessa har fått effekt försvårats.

Av skollagen framgår att rektorn ansvarar för att på skolenhetsnivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp, analysera och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever och dokumenteras. Rektorn behöver således följa upp elevernas resultat, undervisningens genomförande och förutsättningarna för undervisningens genomförande. Här ingår också att rektor skaffar sig en god bild över hur lärare låter sin undervisning genomsyras av de värden som anges i läroplanen. De uppgifter om undervisningens genomförande, elevernas resultat och förutsättningar för genomförande som inhämtats i uppföljningen måste analyseras. Med utgångspunkt i orsaksanalysen behöver rektor besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder. Att utgå ifrån orsaksanalysen innebär att insatserna är behovsanpassade för skolans verksamhet.

Som en del av kvalitetsarbetet ska rektorn också följa upp om de skolförbättrande åtgärder som rektorn tidigare fattat beslut om fått avsedd effekt.¹

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn prioriterar att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet för att få en bild av skolenhetens samlade resultat, kunna analysera dessa, dra slutsatser och ta ställning till hur de nya insikterna kan leda verksamheten vidare. En analys av god kvalitet bör utgå från hur olika resultat samvarierar med den faktiska undervisningen som bedrivs samt andra förutsättningar som skolan har möjlighet att påverka. Rektorn behöver utifrån den genomförda analysen fatta beslut om utvecklingsinsatser för skolenheten samt tillsammans med personalen följa upp att dessa får avsedd effekt.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen i huvudsak är strukturerad och målfokuserad. Lärarna tydliggör innehållet på lektionerna. Dock förtydligar lärarna mer sällan syftet med de olika arbetsmomenten och lektionerna avslutas i begränsad omfattning med en sammanfattande avslutning. Vidare varierar vanligen arbetssätt och arbetsformer i undervisningen så att eleverna bibehåller fokus på uppgifterna, men det förekommer även att arbetssätt inte varierar vilket bidrar till att elever inte alltid orkar arbeta hela lektionerna. Lärarna ser i samverkan med elevhälsan till att elever får stöd och utmaningar i sitt lärande utifrån sina behov och förutsättningar. Emellertid får eleverna i liten utsträckning möjlighet att påverka undervisningens innehåll och arbetssätt och är sällan med vid utvärdering av undervisningen.

¹ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2012:98) *Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet*

Strukturerad och varierande undervisning samt aktivt lärarstöd

Granskningen visar att lärarna i huvudsak ser till att eleverna vet vad de ska göra på lektionerna, men är inte lika tydliga med att förklara syftet med uppgifterna och vad dessa ska leda till. Enligt rektor är lärarna mindre tydliga med att berätta för eleverna vad syftet är med undervisningen än själva lektionsinnehållet. Detta bekräftas av eleverna som säger att lärarna vanligen är tydliga med vad de ska göra under lektionerna, men att det varierar mellan lärare och ämnen om de även berättar vad undervisningen syftar till och vad eleverna ska lära sig. Lärarna säger att de har kommit överens om att lektionsinnehållet ska förmedlas skriftligt och muntligt i början av lektionen och att innehållet ska stå uppskrivet på tavlan. I början av lektionen ska det framgå vad de ska göra, gärna syftet med uppgiften, hur lång lektionen är och vilka moment som ska ingå. Enligt lärarna har de kommit överens om detta för att öka tillgängligheten för eleverna. Lärarna berättar att det nog varierar hur eller om de gör detta. Vid Skolinspektionens observationer av undervisningen förekommer det både att lektionsinnehållet förmedlas såväl muntligt som skriftligt och att det inte görs på ett tydligt sätt. Syftet med uppgifterna framgår sällan. Lärarna säger att de har pratat om att det är viktigt att eleverna i undervisningen känner att det finns ett sammanhang och att lärarnas uppgift är att förmedla att skolan är viktig för eleverna. Av intervjuer framgår dock att detta gemensamma arbete inte har lett till en samsyn bland lärarna så att det har gett avtryck i all undervisning. Lärarna säger exempelvis att i samband med lektionsavslutning är det tänkt att de ska göra någon form av avrundning med eleverna men att detta nog inte alltid genomförs, vilket även eleverna uppger. Skolinspektionen ser vid observationerna både exempel på att en sådan avrundning genomförs och att den inte görs.

Lärarna varierar vanligen undervisningens arbetssätt och innehåll så att eleverna kan bibehålla sitt engagemang hela lektionen. Dock finns det ämnen och lärare som eleverna uppger varierar arbetssätt i mindre utsträckning och det finns positioner i elevernas schema som gör att de inte orkar arbeta hela lektionen. Eleverna ger exempel på att det finns ämnen med mer enahanda arbetssätt och där det leder till att de inte orkar, eller hinner, genomföra arbetsuppgifterna på lektionerna. Både lärare, rektor och elever anger att det finns bekymmer med schemat vilket leder till att eleverna inte alltid orkar arbeta på lektionerna. De ger dock inte några exempel på att lektionsinnehållet, såsom arbetssätt, anpassas i förhållande till när lektionen ligger på dagen.

Stimulans och anpassning av undervisningen

Granskningen visar att lärarna i samverkan med elevhälsa huvudsakligen anpassar undervisningens innehåll och arbetssätt till olika elevers behov. Lärare och elever

berättar att eleverna på olika sätt får utmaningar och stöd i undervisningen. I matematik, engelska och svenska är de två parallella årskurserna uppdelade i tre grupper. De har prioriterat ämnena svenska, engelska och matematik och skapat mindre gruppstorlekar för att bättre kunna möta alla elever. Rektor säger emellertid att de på skolenheten nog är bättre på att anpassa undervisning till elever som har behov av stödinsatser än till elever i behov av ytterligare utmaningar. Eleverna anger att lärarna vanligen är bra på att bekräfta och uppmuntra dem i skolarbetet, men att det varierar mellan lärare hur eller om detta kommer till uttryck.

Lärarna uppger att både lärare och elever får ett gott stöd av elevhälsans personal. Elevhälsan har ett särskilt uppdrag för att utveckla tillgängligheten för alla elever, både pedagogiskt och fysiskt, bland annat för att minska behovet av extra anpassningar. Lärare och elevhälsa säger att det finns goda förutsättningar för eleverna att jobba med olika material, efter behov. Det finns elever som ges stöd i form av checklistor och stödstrukturer vilka tas fram i samverkan med elevhälsan och elever.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna i liten utsträckning ges möjlighet att vara med vid planering och utvärdering av undervisningen. Rektor och lärare uppger att de har identifierat att elevernas delaktighet behöver öka. Dock finns ännu inget beslut om *hur* de ska arbeta för detta, men det pågår diskussioner kring vad delaktighet är och hur lärarna kan visa eleverna när de faktiskt är delaktiga. Enligt eleverna får de i de flesta ämnen inte vara med och påverka undervisningen, men undantag finns. Eleverna berättar även att det är ovanligt att de får säga vad de tycker om undervisning genom utvärdering, men de ger några exempel på ämnen där utvärdering genomförs när terminen är slut. Även lärarna ger vid intervju några exempel på hur de utvärderar undervisning tillsammans med eleverna. Flera elever uppger dock att de inte får vara med och påverka undervisningen alls, vare sig till innehåll eller till arbetssätt.

Eleverna ges i huvudsak möjlighet att diskutera och reflektera i undervisningen. Av både intervjuer och observationer framgår hur lärarna arbetar med öppna och problemställande frågor, både under genomgångar och när eleverna arbetar självständigt eller i par/grupper. Lärarna säger också att de för några år sedan pratade mycket om arbetssätt att använda för att eleverna ska få reflektera i undervisningen men att de tillämpar detta i varierande grad. Elever och lärare uppger att det är vanligt att eleverna först får tänka själva kring en viss fråga för att därefter samtala med en kamrat och sedan samtala i hela klassen, enligt en särskild modell. Eleverna säger dock att det finns ämnen där de mest arbetar enskilt i sin bok och där de inte diskuterar frågor tillsammans. Lärarna säger att det är tänkt att de ska göra någon form av avrundning med eleverna i samband med lektionsavslutning, exempelvis genom att

låta eleverna besvara några korta frågor eller göra en sammanfattning i gruppen kring vad de gjort och lärt sig. Lärarna säger att det inte genomförs i den utsträckning som de kommit överens om och Skolinspektionen ser vid observationerna både exempel på att en sådan avrundning genomförs och att den inte genomförs.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla arbetet med att involvera eleverna i planering och utvärdering av undervisningen.

Det är väl känt av skolan att elevernas möjlighet att påverka undervisningens innehåll och arbetssätt behöver förbättras. Samtal pågår för att lärare ska skapa samsyn kring vad delaktighet är och hur de kan visa för eleverna när de är delaktiga. Dock har arbetet inte mynnat ut i några metoder lärarna ska använda sig av och hur arbetet mer konkret ska ta sig uttryck i undervisningen. På så sätt går lärarna i nuläget miste om elevernas synpunkter vilket kan leda till att eleverna känner sig mindre delaktiga och motiverade i undervisningen. Att eleverna bara är delaktiga i undervisningen i enstaka ämnen innebär också att de inte får likvärdiga förutsättningar att utveckla sin förmåga och vilja att ta ett personligt ansvar.

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. De ska också fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Vidare anges i läroplanen för grundskolan att varje elev successivt ska få utöva ett allt större inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan. I det arbetet ska lärarna bland annat svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder. Läraren ska också tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar att lärarna använder sig av olika metoder för att regelbundet planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna. Lärarna behöver beakta de synpunkter som eleverna för fram och låta dessa påverka lärarnas planering och genomförande av undervisningen. Eftersom inflytandet ska vara påtagligt, det vill säga tydligt för eleverna, räcker det inte att läraren själv planerar undervisningen, med hänsyn till elevernas intressen och tidigare erfarenheter. Detta kan ses som ett indirekt elevinflytande, men för att inflytandet ska vara äkta behöver eleverna stimuleras till att ta aktiv del i planering och utvärdering av lektioner. Elevers delaktighet och inflytande över undervisningen kan också innebära olika grad av aktivitet från elevernas sida och behöver givetvis också skilja beroende på elevernas

ålder och mognad. Det kan vara allt ifrån att undervisningens innehåll präglas av elevernas erfarenheter till att eleverna är med och styr sin egen kunskapsutveckling utifrån uppsatta mål med hjälp av lärarens handledning och utmaningar. Eleverna kan exempelvis bidra med idéer på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att skolenheten arbetar för att skolmiljön ska vara trygg för eleverna genom att regelbundet kartlägga tryggheten och sätta in åtgärder för förbättrad trygghet. Vidare finns ett arbete för att ta reda på elevernas uppfattning om studieron, men detta kan utvecklas så att eleverna involveras mer i det faktiska arbetet för studiero. Lärarna har visserligen diskuterat arbetet med studiero och det finns beslut om vissa ordningsregler men lärarna har ändå olika förhållningssätt i arbetet.

Trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete för att skolmiljön ska präglas av trygghet. Vid intervjuerna framkommer att skolan årligen kartlägger tryggheten via enkäter och de pratar även om tryggheten i samband med den mentorstid som de har med eleverna varje vecka. Den biträdande rektorn analyserar enkätresultatet och delger detta för övrig personal. Elevhälsan berättar att de är delaktiga i det trygghetsskapande arbetet och det finns ett årshjul med temamånader med olika aktiviteter som genomförs under temadagar och på mentorstid. Personalen är indelad i arbetsgrupper som tar fram aktiviteter till dessa teman. De har även ett pågående relationsskapande arbete med målsättning att alla elever ska ha en kompis från någon annan enhet på skolan för att minska segregationen och därmed öka tryggheten då skolan har flera skolenheter. Trygghetsarbetet följs upp via enkäter som genomförs årligen och dessa jämförs med föregående års resultat för att se om resultatet förbättrats. Enligt de intervjuade är eleverna inte delaktiga i själva analysen av enkäterna och har inte heller fått veta resultatet på enkäterna.

Skolan har satt in olika insatser för att öka tryggheten. Exempelvis har en skolvärd anställts för att öka vuxennärvaron och denne är även behjälplig i värdegrundsarbetet. Skolans receptionist, som även är socialpedagog, kommer att starta aktiviteter under lunchtid för att ytterligare öka vuxennärvaron. Rektor menar att tryggheten ökar genom att det finns vuxna som är tillgängliga för eleverna. Eleverna anser att lärarna tar reda på om de är trygga och att de har tydliggjort vad eleverna ska göra om något dåligt händer eller om de inte känner sig trygga. Eleverna säger att lärarna tar tag i sådant som kommer till deras kännedom och de ger exempel på åtgärder som satts in. Om konflikter sker tillämpar skolan så kallade "restorative meetings" för att lösa konflikten. Modellen har de förankrat hos eleverna och innebär att eleverna involveras för att kunna lösa konflikter tillsammans. Vid kränkande behandling tillämpas en annan modell som även den är förankrad hos eleverna.

Studiero

Granskningen visar att skolans samlade arbete för att skapa studiero behöver utvecklas. Enligt de intervjuade råder det vanligen studiero på lektionerna och frågor om elevernas generella upplevelse av studiero finns med i den enkät eleverna gör och som omfattar många områden. Dock framgår av intervjuer att eleverna inte är delaktiga i någon uppföljning av enkäten eller att skolan på annat sätt systematiskt tar reda på hur eleverna upplever sin studiero, exempelvis om det finns skillnader mellan ämnen och lärare. Skolinspektionen kan genom elevintervjuer och lektionsobservationer konstatera att det finns en variation i studiero mellan ämnen och lärare. Eleverna säger att lärarna gör på olika sätt för att skapa studiero. Exempelvis får eleverna gå ut igen och göra en ny omstart på lektionen om inledningen är stökig och vissa lärare "räknar ned" för att skapa studiero, vilket eleverna menar vanligen hjälper. Andra lärare tillämpar former av anmärkningar med konsekvenser. Lärarna berättar att de får god hjälp av specialpedagogen för att skapa en undervisning anpassad för elever som kan behöva stöd i arbetet och menar att det bidrar till studieron. Det finns enligt lärarna inte något gemensamt uttalat arbete för att skapa studiero, men att det gemensamma arbetet (som beskrivs närmare under området undervisning) med hur lärarna ska starta och avsluta lektioner även syftar till att skapa en god studiero. Detta arbete har emellertid kommit av sig i samband med pandemin, men gav god effekt när det tillämpades säger lärarna. Rektorn beskriver att de exempelvis kommit överens om på vilket sätt lektionerna ska starta men är medveten om att detta ännu inte följs av samtliga lärare. Vid intervjuerna framkommer att det finns gemensamma riktlinjer för hur mobiler får användas under lektionstid. Både vid elevintervjuer och vid Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer dock att alla lärare inte ser till att dessa riktlinjer följs. Eleverna menar att detta "olovliga användande" inte stör den

allmänna studieron, men att det kan innebära att vissa elever inte fokuserar på skolarbetet under lektionerna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver skapa samsyn kring och tillämpa gemensamma arbets- och förhållningssätt så att elevernas skolmiljö präglas av studiero.

Även om granskningen visar att studieron generellt sett är god så finns det delar i elevernas utbildning som inte präglas av studiero. Då framtagna arbets- och förhållningssätt tillämpas i varierad grad av lärarna finns risk att det förebyggande arbetet med att skapa och upprätthålla studiero inte ger avsedd effekt.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa en sådan skolmiljö. För att åstadkomma ett effektivt arbete och för att ytterligare öka kvaliteten i det förebyggande arbetet kring studiero behöver rektorn tydligare leda och följa upp arbetet med ett gemensamt förhållningssätt. För att kunna upprätthålla regler och en god ordning behöver även eleverna få vara delaktiga i arbetet som handlar om att skapa samsyn kring arbetet med att skapa studiero.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna och elevhälsan utformar gemensamma arbets- och förhållningssätt för att skapa och upprätthålla en god studiero i all undervisning. Eftersom lärarna i varierad grad tillämpar skolans arbets- och förhållningssätt behöver rektorn leda diskussioner i kollegiet och se till att lärandet som sker där ger avtryck i undervisningen .

Rektorn behöver också fånga elevernas upplevelser av skolans arbete med studiero. Ett sätt att ta reda på elevernas upplevelse av studiero är att systematiskt genomföra intervjuer med olika elevgrupper. Detta för att kunna synliggöras om eleverna uppfattar att lärarna har gemensamma förhållnings- och ordningsregler och/eller lärarna har samma inställning om vad som präglar en god studiemiljö. Rektorn kan även se till att eleverna på ett strukturerat sätt görs delaktiga i efterarbetet kring genomförda undersökningar kopplat till studieron. Detta för att rektorn i sitt uppföljningsarbete systematiskt ska kunna få med elevernas bild av orsaker till resultat, men även för att eleverna ska kunna ha synpunkter på vilka förhållningsregler som bör gälla i deras studiemiljö.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att lärarna arbetar för att bedömning och betygssättning ska vara rättvis och likvärdig inom skolenheten. Däremot ser inte rektorn till att alla lärare får lika goda förutsättningar att regelbundet samverka kring bedömningar och kvalitetssäkra sina betyg. Vidare gör rektorn ingen uppföljning av lärarnas betygssättning i syfte att ta reda på om den rättvis och likvärdig.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektor inte genomför någon egen uppföljning av om lärarnas betygssättning är rättvis och likvärdig. Lärarna uppger förvisso att de löpande reflekterar över om betygssättningen är likvärdig och tidigare år har de jämfört betyg med resultat på de nationella proven på gruppnivå, men inte i år. Lärarna säger att de inte har fört samtal med rektor om själva betygssättningen, men har samtalat om den i ämneslagen, helst om något avviker. Eftersom lärarna dokumenterar samtalen kan rektor ta del av dokumentationen. Rektor uppger emellertid att hon inte gör någon specifik uppföljning av om betygssättningen är rättvis och likvärdig.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektor ser till att merparten av lärarna har goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Detta innefattar dock inte samtliga ämnen och undervisande lärare. Lärarna beskriver att det finns tydliga strukturer för hur respektive ämneslag samverkar kring betyg- och bedömningsfrågor. Exempelvis genom att de har utarbetat en "röd tråd" för varje ämne där bland annat gemensamma bedömningssituationer ingår som de sedan också sambedömer tillsammans. Lärarna uppger också att de använder sig av sambedömning vid rättning av de nationella proven, som även är avidentifierade. Lärarna sambedömer också elevuppgifter vid andra tillfällen, exempelvis genom att byta elevuppsatser med varandra för bedömning. De har deltagit i en kurs kring bedömning och betygssättning som Skolverket anordnar och har fokuserat på hur de på bästa sätt kan ge formativ

bedömning. I samband med den nya läroplanen har diskussioner kring bedömning och betygssättning intensifierats och kompetensutvecklingsinsatser har genomförts. Lärarna säger att de alltid har pågående diskussioner kring bedömningar och anser att de har en samsyn i bedömningar. Det är emellertid svårare för lärare som har få eller inga kollegor som undervisar i samma ämne att samverka om bedömning och kvalitetssäkra sina betyg. Det finns inte heller något upparbetat samarbete med någon annan skola kring bedömning. Det finns i lärargruppen en önskan om ett mer systematiskt samarbete utanför skolan, då lärarna säger att det är väldigt viktigt med rättssäkra betyg. Även rektor säger att det skulle vara bra att etablera en sådan samverkan med andra skolor och att möjligheter för det finns.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och analysera lärarnas betygssättning för att ta reda på vad eventuella avvikelser beror på i syfte att skapa likvärdighet.

Rektorn genomför ingen uppföljning av lärarnas betygssättning i syfte att säkerställa att den är likvärdig. När elevers kunskaper bedöms är det av yttersta vikt att detta sker på ett så likvärdigt sätt som möjligt. Alla lärare på skolenheten inte har samma goda förutsättningar att samverka kring bedömningar och betygssättning. Med anledning av detta blir det särskilt viktigt att rektorn följer upp lärarnas betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv.

Enligt skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas och rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. I det ansvaret ligger att undersöka om det finns omotiverade avvikelser i betygen inom skolenheten och vid behov besluta om åtgärder för att komma till rätta med dem. Denna uppföljning av betyg är ett led i det systematiska kvalitetsarbetet. För att rektorn ska kunna göra denna analys behöver rektorn se till att det finns förutsättningar för att sammanställa betyg och nationella provbetyg som underlag för ändamålsenliga och fördjupade analyser av resultaten.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i lärarnas betygssättning för att ta reda på vad avvikelserna beror på. I området *Rektors ledarskap* framgår att rektorn behöver utveckla sina analyser för att förklara orsaker till skillnader ibland annat i betyg. I det arbetet behöver rektorn

² Skolverket allmänna råd *Betyg och betygssättning*

även ha ett med ett likvärdighetsperspektiv, det vill säga om det kan finnas omotiverade avvikelser i betygen. Om det finns sådana omotiverade avvikelser eller mönster över tid ska rektorn ha en tydlig analys och förklaring till dessa. Rektorn behöver därefter, beroende på vad analysen visar, föra en diskussion med enskilda lärare, arbetslag eller hela kollegiet för att kunna besluta om utvecklingsinsatser för förbättrad likvärdighet vid betygssättning.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att roller och ansvarsfördelning är tydliga både inom huvudmannens och inom skolans organisation. Rollen som skolchef är klar och rektor får ett behovsanpassat stöd av huvudmannen via skolchefen. Huvudmannen får förvisso löpande information om verksamheten genom att skolchefen deltar på huvudmannens möten, men huvudmannens kännedom om skolans samlade resultat är begränsad. Huvudmannen efterfrågar heller inget underlag från rektor i syfte att göra självständiga bedömningar av skolenheten. Vidare finns förankrade rutiner som används för att ta emot och utreda klagomål och kränkningar och dessa bidrar till att utredningen blir opartisk. Huvudmannen arbetar även så att det finns långsiktigt goda förutsättningar för en undervisning av hög kvalitet vid skolenheten.

Självständig aktör, roller och ansvarsfördelning

Granskningen visar att det är tydligt vilka roller och mandat de olika ansvarsnivåerna har. Vid skolan finns fyra skolenheter, två nationella och två internationella. De båda nationella enheterna har en skolchef som även är verkställande direktör för de internationella sektionerna som har en annan huvudman. Rektor och skolchef beskriver vid intervjuerna att de har ett nära samarbete med huvudmannen där kommunikationen går via skolchef. Skolchefen har varje vecka möte med rektorerna på skolan och enligt representant för huvudmannen förmedlar skolchefen regelbundet information, enligt en fastställd punktlista, från dessa möten till presidiet i nämnden.

Huvudmannens tar i liten utsträckning ansvar för att göra egna bedömningar av skolenhetens resultat. Exempelvis efterfrågar huvudmannen enbart vissa resultatmått och vid ett tillfälle per år från rektorn. Rektor säger att huvudmannen får kännedom om verksamheten bland annat genom att hon årligen redovisar skolenhetens resultat för nämnden i samband med läsårsavslut. Rektor berättar då för nämnden hur de har arbetat under året och vilka betygsresultaten är. De kunskapsresultat som rektorn redovisar är begränsat till att omfatta enbart årskurs 9 och handlar bland annat om hur stor andel elever som fått behörighet till nationella program, andel elever med minst betyget E i samtliga ämnen, genomsnittligt meritvärde för årskurs 9, resultat på nationella prov och de särskilda stödinsatser som gjorts. Några resultat från övriga årskurser efterfrågar huvudmannen inte. Representant för huvudmannen uppger att vid rektors årliga redovisning har de möjlighet att ställa frågor kring resultatet och får även veta resultat angående skolenhetens arbete med trygghet och säkerhet. Representant för huvudmannen säger att de på så sätt får information från rektor som de ställer frågor kring, men de gör inte sedan någon självständig bedömning av skolenhetens resultat. De har inte heller något eget dokumenterat kvalitetsarbete för skolenheten i vilket resultaten redovisas, analyseras och beslut om utvecklingsinsatser framgår. Som dokumenterat kvalitetsarbete redovisar huvudmannen sin årsredovisning som omfattar samtliga skolenheter vid skolan, revisionen och dokumentation kring det internationella kvalitetssystem skolan ingår i då skolan även har inter-nationella skolenheter. Skolinspektionen har tagit del av den dokumentation huvudmannen hänvisar till, men av denna framgår inga kunskapsresultat, analyser eller några resultat gällande tryggheten vid skolenheten och således inte heller några beslut om utvecklingsinsatser för förbättrade resultat.

Oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar

Granskningen visar att huvudmannen har rutiner som tillämpas för att som oberoende aktör ta emot och utreda klagomål och anmälningar om kränkningar i utbildningen. Skolenheten har skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål som är gemensamma med de andra skolenheterna vid skolan. Skolinspektionen har tagit del av rutinerna som enligt Skolinspektionens mening är svåra att hitta på skolans hemsida. Representant för huvudmannen uppger att de även har tydliga rutiner för hur de tar hand om kränkningar om sådana sker vid skolenheten och att de regelbundet får rapporter om detta. I nämnden tar de även upp om klagomål har inkommit till huvudmannen på utbildningen, men sådana klagomål inkommer sällan. Det är skolchefen som ansvarar för att utreda klagomålsärenden men denne gör utredningen i samverkan med rektor som kan ha mer kunskap om ärendena. Skolchefen rapporterar sedan inkomna klagomål till nämnden. Enligt skolchefen informeras vårdnadshavare

om hur de kan lämna klagomål via utskick, men rektor eller lärare har inget särskilt uppdrag som gäller att göra klagomålsrutinerna kända för elever eller vårdnadshavare.

Behovsanpassat stöd till rektor

Granskningen visar att huvudmannen via skolchefen ser till att rektorn i huvudsak får ett behovsanpassat stöd. Enligt representant för huvudmannen styr de skolenheten via skolchefen som utgör en länk mellan rektor och nämnd. Skolchefen uppger att hon har möte med skolans samtliga rektorer en gång per vecka och får då veta vilket stöd rektor kan behöva, men rektor kan även komma till skolchefen vid andra tillfällen för att berätta om vilket stöd som behövs. Rektor bekräftar att hon får ett gott stöd från skolchefen och ger exempel på att stöd även getts i samband med komplicerade situationer kring elever. Skolchefen har även uppmanat rektor att vända sig till skolchefen om rektor behöver kompetensutveckling.

Långsiktighet och systematik avseende förutsättningar för god undervisning

Granskningen visar att huvudmannen ser till att det finns en långsiktighet och systematik för att skapa goda förutsättningar för undervisningen. Vid intervjuer med representant för huvudman och rektor framkommer att huvudmannen har långsiktiga planer för såväl kompetensförsörjning som lokaler. Eftersom skolenheten delar lokaler med de internationella skolenheterna, som har en kontinuerlig intagning där alla elever garanteras plats, påverkar det därför tillgången till lokaler. Det pågår ett långsiktigt arbete för en skolutbyggnad och samverkan kring lokaler med närliggande skola. Den kompetensutvecklingsplan som huvudmannen har handlar om hur de kan säkerställa kompetensförsörjning. Huvudmannen har även möjlighet att erbjuda lärare som saknar behörighet fortbildning, men lärare kan även ansöka om egen utbildning. Representant för huvudmannen berättar också att de har en plan för att stärka upp de digitala verktygen vid skolenheten och det pågår en inventering för en sådan förstärkning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver göra egna bedömningar av verksamheten vid skolenheten som underlag inför beslut om utvecklingsinsatser.

Granskningen visar att huvudmannen saknar förutsättningar för att kunna göra självständiga bedömningar av verksamheten på skolenheten. Detta då huvudmannen inte tar in ett brett underlag av vare sig skolenhetens kunskapsresultat eller arbetet med normer och värden. Huvudmannen får visserligen information om slutbetyg för

årskurs 9 och kan ställa frågor kring dessa. Däremot ser huvudmannen inte till att terminsbetyg i alla årskurser redovisas för huvudmannen. Det finns vissa avstämningspunkter men huvudmannen gör inga självständiga bedömningar av resultaten och därmed saknas även dokumentation av en sådan analys.

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen efterfrågar ett betydligt bredare underlag för att kunna göra egna bedömningar av skolenhetens samlade resultat och för att därefter kunna beslut om adekvata utvecklingsinsatser. Huvudmannen behöver kritiskt granska och analysera den uppföljning av resultat som tagits fram av rektorn. I detta arbete behöver huvudmannen diskutera om den analys och de utvecklingsåtgärder som rektorn har beslutat om och genomfört på skolenheten är adekvata, eller om de gör andra bedömningar. Det är viktigt att huvudmannen gör en egen bedömning och förhåller sig självständigt till den uppföljning och analys som exempelvis rektorn vid skolenheten tagit fram.³ Det är särskilt viktigt då även kvaliteten i skolenhetens uppföljnings och analysarbete över resultaten behöver förbättras. Till sist behöver huvudmannen se till att det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras i syfte att göra det tydligt vilka beslut om insatser som fattas, vilket underlag besluten grundar sig på och för att kunna följa upp att insatser genomförs och om de ger avsedd effekt.

På Skolinspektionens vägnar

X Susanne Nordberg

Beslutsfattare
Signerat av: Susanne Nordberg

X Fredrik Nellemo

Föredragande
Signerat av: Fredrik Nellemo

I handläggningen av ärendet har även utredare undervisningsråd Kristina Svensson och utredare Anna Ödman medverkat.

³ Skolinspektionen (2018) *Kommuners styrning av gymnasieskolan: Ger kommunerna alla elever möjlighet att nå målen?*

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- En intervju med representanter från huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektor leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta

område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 31 augusti och den 2 september 2022. Besöket genomfördes av Kristina Svensson, Fredrik Nellemo och Anna Ödman.

ISGR Swedish/English skola är en grundskoleenhet med 239 elever i årskurserna 6-9 i Göteborgs kommun med Göteborgsregionens kommunalförbund som huvudman. Skolenheten leds av en rektor.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

- Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver analysera skolenhetens samlade resultat och sätta dessa i relation till de förutsättningar lärarna får och till undervisningens genomförande. Rektorn behöver utifrån en sådan analys fatta beslut om insatser för att utveckla undervisningen. Uppföljning, analys och beslut om utvecklingsåtgärder ska dokumenteras.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 2: Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla arbetet med att involvera eleverna i planering och utvärdering av undervisningen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
• Utvecklingsområde 3: Lärarna behöver skapa samsyn kring och tillämpa gemensamma arbets- och förhållningssätt så att elevernas skolmiljö präglas av studiero.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver följa upp och analysera lärarnas betygssättning för att ta reda på vad eventuella avvikelser beror på i syfte att skapa likvärdighet.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
• Utvecklingsområde 5: Huvudmannen behöver göra egna bedömningar av verksamheten vid skolenheten som underlag inför beslut om utvecklingsinsatser.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: