

Borlänge kommun
kommun@borlange.se

2022-11-10
1 (17)
Dnr.2022:6907

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Torsånga skola i Borlänge kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Torsånga skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Torsånga skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar och fördjupar analyserna av de resultat som framkommer vid uppföljningar av skolans måluppfyllelse.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar skolans utveckling, elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ser till att lärarna utvecklar metoder för att ge eleverna möjlighet att kontinuerligt utvärdera undervisningen.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 21 augusti 2023 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. 2022:6907) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Rektorn på Torsångs skola leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn regelbundet följer upp kunskaps- och trygghetsrelaterade resultat och förutsättningar för undervisningens genomförande, vilket ger en god grund för att kunna analysera undervisningens kvalitet. Däremot genomför rektorn i alltför liten omfattning analyser av orsakerna till resultaten, för att rektorn ska kunna fatta välgrundade beslut om utvecklingsåtgärder och resursfördelning. Rektorn leder och styr i begränsad omfattning skolans jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn skapar goda förutsättningar för lärare att samverka med varandra, där ett kollegialt lärande äger rum.

Motivering

Rektorn följer upp resultat men analysen är begränsad

Granskningen visar att rektorn regelbundet följer upp kunskaps- och trygghetsrelaterade resultat och förutsättningar för undervisningens genomförande, såsom tillgång till läromedel eller organisering av elevgrupper, vilket ger en god grund för att analysera undervisningens kvalitet. Vid intervjuer framkommer att rektorn tar del av elevernas kunskapsresultat fyra gånger per läsår genom skolenhetens digitala lärplattform. Vid de tillfällena följer rektorn också upp elevers eventuella extra anpassningar i undervisningen. Rektorn följer också upp trygghetsresultat genom psykosociala enkäter som eleverna på skolan svarar på varje läsår. Av granskningen framgår vidare att rektorn har en viss systematik för att följa upp hur undervisningen bedrivs genom medarbetarsamtal och i dialoger som rektorn har med lärarna i olika mötesforum. I flera intervjuer beskrivs att skolans möten har ett tydligt syfte, där vissa möten har fokus på att utveckla undervisningen. Vidare beskrivs att skolan har värdegrundsord som lärarna förmedlar till eleverna vid terminsstart, och i det kontinuerliga värdegrundsarbetet använder lärarna flera olika arbetssätt, eftersom elevgrupperna har olika behov. Rektorn saknar dock former för att ta reda på hur lärarnas kontinuerliga arbete med värdegrundsarbetet genomsyrar undervisningen.

Av granskningen framkommer att rektorn i alltför liten omfattning analyserar orsakerna till resultaten, för att rektorn ska kunna fatta välgrundade beslut om utvecklingsåtgärder och resursfördelning. Även om det är en förhållandevis god

måluppfyllelse på skolan framträder en del skillnader mellan olika ämnen. Av flera intervjuer och i inkommen dokumentation framgår till exempel att i ämnen med hög måluppfyllelse, exempelvis samhällsorienterande ämnen, tenderar undervisningen att vara mer praktiskt inriktad med fler diskussioner jämfört med hur lärarna genomför undervisningen i ämnen med lägre måluppfyllelse, till exempel matematik eller svenskämnet. Någon tydlig analys av hur undervisningens genomförande påverkar måluppfyllelsen framkommer inte. Vidare framgår att ett av skolans prioriterade område är att nå ökad måluppfyllelse genom att göra undervisningen mer tillgänglig för alla elever. Av intervjun med rektorn framgår att arbetet med tillgänglig undervisning lett till att lärarna frångått ett synsätt som främst lägger orsaker till skolsvårigheter på eleverna, till att problemformuleringen istället utgår från hur lärarna kan utveckla sin egen undervisning. Av flera intervjuer framgår vidare att arbetet med tillgänglig undervisning också har bidragit till att lärarna har en tydligare lektionsstruktur. Sambandet mellan lärarnas lektionsstruktur och elevernas studieresultat framgår dock inte på ett tydligt sätt i de analyser som beskrivs i intervjuer eller i den dokumentation som inkommit till Skolinspektionen. Lärarna beskriver visserligen i intervjun att de gör analyser av sin egen undervisning, men analysen används i alltför begränsad utsträckning för att förklara samband mellan undervisningen och elevernas måluppfyllelse.

Av granskningen framgår vidare att rektorn fattar beslut om utvecklingsåtgärder för att höja undervisningens kvalitet, däremot grundar sig besluten i en begränsad analys. Rektorn beskriver i intervju att lärarna behöver fortsätta att utveckla sina analyser med fokus på undervisningskvaliteten och att lärarna har ett analysmaterial som är framtaget på huvudmannanivå som stöd för sitt analysarbete. Rektorn följer i vissa avseenden kontinuerligt upp om utvecklingsåtgärder får avsedd effekt, till exempel vad gäller skolans tvålärsystem eller om beslutade åtgärder för att möta elevers behov är rätt fördelade. Rektorn beskriver vidare att huvudmannen har stödfunktioner som lärarna kan vända sig till om lärarna behöver stöd för att utveckla sätt att möta elevers behov. Huvudmannen har också beslutat att en matematiksatsning ska genomföras för alla skolor i kommunen eftersom kunskapsresultaten generellt har varit låga inom ämnet. I intervju berättar lärarna att de också har identifierat utvecklingsområden inom ämnet matematik, exempelvis att eleverna behöver träna mer problemlösning. Av flera intervjuer beskrivs också att lärarnas lektionsstruktur bidrar till kollegiala diskussioner som syftar till att utveckla undervisningen ytterligare.

Rektorn ger svag ledning och styrning för ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorns ledning och styrning för ett medvetet och systematiskt jämställdhetsarbete är begränsad. Av intervjuer framgår att ett jämställdhetsperspektiv saknas vid uppföljningar, analyser och vid olika utvecklingsinsatser på skolan. Elevernas studieresultat och resultaten från skolans psykosociala enkät redovisas dock uppdelat efter elevernas kön, däremot förekommer ingen analys av resultaten när könsskillnader finns. Rektorn berättar till exempel i intervjun att bland kränkningsärenden på skolan är det fler pojkar än flickor som är inblandade, men det stannar oftast vid den typen av konstateranden, och analys av bakomliggande faktorer till varför det är på det sättet saknas. Av flera intervjuer framgår vidare att flera lärare belyser en del jämställdhetsfrågor genom sin undervisning. Elever beskriver i intervju flera jämställdhetsdiskussioner som varit en del i undervisningen, men rektorn följer dock inte upp eller efterfrågar något särskilt om hur det arbetet tar sig uttryck. Av inskickad dokumentation framgår att det tydligaste jämställdhetsarbetet på skolan rör styrda rastaktiviteter och fördelning av talutrymmet i klassrummet.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet förhållandevis tydligt

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på ett tydligt sätt där lärarna har goda förutsättningar att samverka genom en tydlig mötesstruktur, där rektorn deltar i några av mötena. Lärarna beskriver i intervju att det är tydligt vad syftet är med de olika mötena. Lärarna beskriver vidare att vid ett av de veckovisa mötena, ämnesmöten, sker ett kollegialt lärande med fokus på undervisningen. Representanter för elevhälsan och lärare beskriver i intervjun att det finns rutiner för hur lärare samverkar med elevhälsan för att få stöd i att utforma undervisningen så att den kommer alla elever tillgodo. Av flera intervjuer framkommer att rektorn får information om hur det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen, genom rektorns deltagande i möten eller från protokollen som skrivs under möten. Rektorn har också regelbundna möten med skolans förstelärare, bland annat i syfte att följa upp undervisningens kvalitet, vilket ingår i förstelärarens ansvar. Rektorn berättar i intervju att det fåtal lärare som saknar lärarlegitimation får kontinuerligt stöd av behöriga och legitimerade lärare på skolan, eller av legitimerad ämneskollega på en annan skola. Rektorn avsätter tid för all personal på skolan vid uppstarten av varje läsår då personalen arbetar med skolans arbets- och förhållningssätt och lärarna arbetar därefter kontinuerligt med dessa under läsåret. Av granskningen framgår dock inte hur rektorn säkerställer att personal som har en mindre del av sin tjänst på skolan, exempelvis representanter från elevhälsan, får ta del av skolans rutiner.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn utvecklar och fördjupar analyserna av de resultat som framkommer vid uppföljningar av skolans måluppfyllelse.

Granskningen visar att rektorn regelbundet följer upp kunskaps- och trygghetsrelaterade resultat och förutsättningar för undervisningens genomförande, såsom tillgång till läromedel eller organisering av elevgrupper, vilket ger en god grund för att analysera utvecklingen av undervisningen. Däremot analyserar rektorn i alltför liten omfattning orsakerna till resultaten, för att rektorn ska kunna fatta välgrundade beslut om utvecklingsåtgärder och resursfördelning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar och fördjupar arbetet med att analysera de resultat som samlas in vid uppföljningar. En analys av detta slag skulle exempelvis kunna innebära att studera hur elevernas kunskapsresultat hänger samman med skillnader och variationer i lärarnas undervisning, mellan olika elevgrupper, klasser och ämnen. Det är viktigt att rektorn inte endast identifierar orsaker till låga resultat, utan även söker förklaringar i undervisningen till de höga resultaten.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att lärarna har en god variation, struktur och målfokus i undervisningen, samt verkningsfulla arbetssätt för att engagera eleverna. Lärarna arbetar aktivt med att uppmuntra och motivera eleverna, och använder sig också av olika metoder för att anpassa undervisningen på grupp- och individnivå. Eleverna ges goda möjligheter till att reflektera utan givna svar över olika frågeställningar i undervisningen. Däremot saknar eleverna möjligheterna att kontinuerligt utvärdera undervisningen samt påverka dess innehåll.

Motivering

Undervisningen är varierad, följer en tydlig struktur och lärarna är aktiva och stödjande

Granskningen visar att eleverna ges en varierad undervisning där eleverna får möta olika arbetssätt och arbetsformer samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att lärarna har god förmåga att skapa en undervisning som har en bra balans mellan olika undervisningsmetoder. Bland lärarnas undervisningsmetoder fanns till exempel genomgångar, högläsning, diskussioner och pauser för rörelseaktiviteter. I intervjuer beskriver lärarna att de försöker planera lektionerna så att eleverna är engagerade under hela lektionen. Lärarna berättar vidare att planeringen av lektionernas innehåll kan variera beroende på vilken tid på dagen som lektionerna ligger. Av lektionsobservationer framkommer att lärarna oftast ger eleverna tydliga instruktioner för att hjälpa eleverna framåt i sin kunskapsutveckling. De flesta elever som observerades kunde snabbt påbörja till exempel enskilt arbete efter lärares genomgångar och instruktioner. Lärarna var vid observationstillfällena mycket aktiva med att hjälpa eleverna i klassrummet, likaså var lärarna aktiva med att fånga upp och diskutera olika frågor från eleverna under lektionerna. Oavsett lärarnas val av undervisningsmetod stöttar lärarna aktivt eleverna i undervisningen för att hjälpa eleverna framåt i deras kunskapsutveckling.

Av granskningen framgår vidare att lärarna huvudsakligen följer en tydlig struktur för hur lektioner ska inledas och struktureras. Av inkommen dokumentation samt av intervjuer framkommer att skolans satsning på tillgängligt lärande har bidragit till att lärare har utvecklat en tydligare lektionsstruktur. Av lektionsobservationer och av intervjuer framgår att en tydligare lektionsstruktur kan innebära att dagens schema och lektionens mål och innehåll tydligt framgår i klassrummet och att de flesta lektioner har tydliga lektionsavslut. Elever uppger i intervju att de kan få både skriftliga och muntliga instruktioner från lärarna om lektionernas innehåll.

Undervisningen stimulerar och utmanar eleverna samt anpassas utifrån deras förutsättningar

Granskningen visar att lärarna arbetar på ett aktivt och medvetet sätt med att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära i undervisningen, samt att lärarna har god förmåga att anpassa undervisningen efter elevernas behov. Av lektionsobservationer och intervjuer framgår att lärarna har goda arbetssätt för att uppmuntra och motivera eleverna i undervisningen. Vid flera av de observerade lektionerna framgår att lärarna berömmar eleverna i undervisningen, exempelvis vid slutet av lektioner eller när elever svarar på frågor från lärare eller kommer med olika förslag. Lärarna berättar i intervju att de försöker motivera och uppmuntra elever både på grupp- och individnivå. Lärarna beskriver vidare flera exempel på hur de arbetar för att motivera elever, till exempel genom hur lärarna placerar elever i klassrummet eller med individuellt anpassade uppgifter för elever. Elever beskriver i intervju att lärarna på skolan har förmågan att göra undervisningen intressant med hjälp av spännande berättelser, överraskningar eller att lärarna utgår från elevernas intressen. Elever beskriver vidare att lärarna brukar ge eleverna personlig och positiv respons i elevers arbetsböcker.

Av granskningen framgår att lärarna anpassar undervisningen på ett bra sätt för att alla elever ska kunna nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Skolans långsiktiga arbete med tillgängligt lärande beskrivs i intervjuer som något som gynnar eleverna, eftersom undervisningen kan anpassas mer efter varje elevs behov. I intervjuer framgår att enskilda elevers behov kontinuerligt följs upp under ett läsår för att elever ska få såväl stöd i undervisningen som mer utmanande uppgifter. Elever beskriver i intervju att de har möjlighet att få uppgifter med varierande svårighetsgrad i flera olika ämnen. Av lektionsobservationer framgår flera exempel där det har varit tydligt att lärare har anpassat undervisningen utifrån elevgruppens och enskilda elevers behov. I intervjuer beskriver flera lärare att de använder sig av till exempel rörelsepauser, lugn musik och bildstöd för att driva kunskapsutvecklingen för hela elevgruppen framåt, vilket även framgick av lektionsobservationer.

Lärarna ger eleverna reflektionsmöjligheter men lärarna har begränsade metoder för att kontinuerligt utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna

Granskningen visar att eleverna har goda möjligheter att reflektera över olika frågeställningar utan givna svar i undervisningen. Undervisningen ger också goda möjligheter för eleverna att utveckla och använda olika inlärningsstrategier, vilket underlättas av den tydliga lektionsstruktur som genomsyrar de flesta lektioner. Av lektionsobservationer framgår att flera lärare resonerar med eleverna över deras svar,

snarare än att lärarna talar om för eleverna om de har svarat rätt eller fel. Lärarna uppger i intervju att de kontinuerligt skapar tillfällen för att eleverna ska få reflektera över varför eleverna behöver lära sig olika moment i undervisningen. Vidare beskriver lärarna att de arbetar aktivt med att påtala för eleverna om olika sätt att lära samt att lärarna låter eleverna själva berätta om olika lösningar på uppgifter eller sätt att tänka.

Av granskningen framgår dock att lärarna i begränsad utsträckning låter elevernas synpunkter påverka planeringen och genomförandet av undervisningen. Av intervjuer framgår att det inte finns någon tydlig systematik i hur eleverna involveras i att kontinuerligt utvärdera undervisningen. Av elevintervjuer framkommer visserligen att lärare i någon utsträckning använder sig av metoder där eleverna uppfattar att de får inflytande i planeringen av undervisningen. Eleverna svarar på frågor som delvis berör undervisningen, exempelvis i utvecklingssamtal och i psykosociala enkäter, men av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att resultatet från enkäter inte redovisas för eleverna. Vid ett fåtal av de observerade lektionerna använde sig lärare av olika strategier för att utvärdera undervisningen, vanligen genom att fråga eleverna vad de lärt sig under lektionen. Rektorn uppger i intervju att lärarna i varierande grad gör eleverna delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ser till att lärarna utvecklar metoder för att ge eleverna möjlighet att kontinuerligt utvärdera undervisningen.

Granskningen visar att lärarna inte systematiskt och kontinuerligt ger eleverna möjligheter att påverka planeringen och kontinuerligt utvärdera undervisningen i alla ämnen. Eleverna får till viss del vara med i planeringen av undervisningen, genom att ibland komma med förslag på arbetsområden, men elevernas inflytande över själva innehållet i undervisningen är begränsat.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ser till att lärarna utvecklar metoder för att låta eleverna planera och utvärdera undervisningen, i takt med elevernas mognad och stigande ålder. De enkäteresultat med frågor som berör undervisningen kan till exempel redovisas för eleverna, för att elever tillsammans med lärare kan fördjupa diskussionen om vad resultatet beror på och hur undervisningen utifrån det konkret skulle kunna utvecklas för att ytterligare stärka elevernas lärande. Även metoder för att kontinuerligt utvärdera lektioner kan utvecklas, så att lärarna ges ytterligare möjligheter att utveckla undervisningen efter elevernas behov.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen, Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är skolan har ett samlat arbete med studiero och att det finns ett fungerande trygghetsarbete. Lärarna har en god planering för undervisningen vilket bidrar positivt till studieron. Skolans trygghetsarbete utgår från elevernas perspektiv där enkäter och frågor till eleverna inför utvecklingssamtal i stor utsträckning används som utgångspunkt i arbetet för att skapa och upprätthålla en trygg miljö på skolan.

Motivering

Skolan har ett samlat arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete på skolan för att uppnå en skolmiljö som präglas av studiero. I flera intervjuer beskrivs att arbetet med att göra undervisningen mer tillgänglig för eleverna har bidragit till att lärarna har fler redskap och ett gemensamt förhållningssätt för en god studiero. Det råder en samsyn bland lärarna om strategier som används för att skapa och upprätthålla studiero. Lärarna beskriver att regler och rutiner som gäller i klassrummet synliggörs för eleverna och att eleverna är delaktiga i det arbetet. Det förebyggande arbetet för studiero består bland annat i lärarnas goda förmåga att planera och genomföra undervisningen. I intervjuer och lektionsobservationer framkommer att lärarna använder sig av ett tydligt ledarskap och flera strategier för att bibehålla, eller återgå till en lugn miljö i klassrummet. Vidare beskriver lärarna att strategierna som används kan variera för att alla elever ska kunna arbeta utan att bli störda, både på grupp- och på individnivå. Lärarna uppger att det till exempel kan handla om anpassningar av olika uppgifter för enskilda elever eller att växla mellan olika arbetssätt. I elevintervjun beskriver flera elever att tillfällen där studieron brister oftast sammanfaller med att läraren av någon anledning har gått ut från klassrummet. Lärarna tar främst reda på varje elevs

uppfattning om studieron inför utvecklingssamtalen, då eleverna får svara på frågor om studieron i klassrummet.

Skolan har ett fungerande arbete för att skapa och upprätthålla trygghet

Av granskningen framgår att skolan bedriver ett medvetet trygghetsarbete som fungerar bra. Skolans personal arbetar med ett gemensamt förhållningssätt, till exempel genom att all personal arbetar för att eleverna ska förstå skolans framtagna värdegrundsord. Trygghetsarbetet utgår från elevernas perspektiv som kartläggs med stöd av enkäter och frågor inför utvecklingssamtal och följs upp med diskussion och analys i personalgruppen om hur de kan förändra platser som upplevs som otrygga bland elever. Rektorn beslutar om åtgärder efter uppföljning och analys. Exempelvis har skolan vid uppföljning identifierat att raster har upplevts som otrygga vilket föranlett att skolan har organiserat för fler vuxna som är ute på rasterna samt att inte alla klasser har rast vid samma tidpunkt. Av lärarintervjun framgår att en del av det förebyggande trygghetsarbetet är att eleverna vet hur skoldagarna ser ut, vilket är ett resultat av skolans arbete med tillgängligt lärande. Skolan har också ett trygghetsteam som arbetar med situationer där enskilda elever på något sätt upplever sig utsatta. Av intervjuer framkommer att en viktig del i trygghetsteamets arbete är att göra elever som upplever sig otrygga delaktiga i vilket stöd de behöver. Av elevintervjuer framkommer att elever upplever att vuxna på skolan har ett gemensamt förhållningssätt att hantera uppkomna situationer, exempelvis om det inträffar någon konflikt på skolgården eller i en korridor.

Bedömning och betyg

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och omdömen ges i hög utsträckning.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn har bra möjligheter att följa upp hur lärare arbetar med omdömen och bedömningar i syfte att upptäcka orsaker till eventuella avvikelser där lärare gör olika tolkningar av kriterierna för bedömning. Rektorn ser också till att lärarna har tillräckliga förutsättningar för att kvalitetssäkra sina omdömen i syfte att arbeta för en likvärdig bedömning.

Motivering

Rektorn har bra förutsättningar att följa upp och analysera lärares bedömningar

Granskningen visar att rektorn har goda möjligheter att följa upp eventuella skillnader i lärares bedömningar i syfte att upptäcka orsaker till eventuella avvikelser där lärare gör olika tolkningar av kriterierna för bedömning. I intervjuer beskrivs att Skolverkets bedömningsstöd och kartläggningar är centrala utgångspunkter när lärarna diskuterar och analyserar sin bedömning. Det ger rektorn goda möjligheter att analysera om lärares bedömningar görs på ett likvärdigt sätt när rektorn tar del av lärarnas analyser av bedömningar. Rektorn beskriver i intervju att när elevernas resultat på de nationella proven analyseras deltar rektorn, eftersom rektorn då får möjlighet att ställa frågor om lärarnas bedömningar. Av granskningen framgår vidare att rektorn går igenom lärarnas bedömningar av elevernas studieresultat två gånger varje termin, vilket ger rektorn möjligheter att ställa frågor om rektorn upptäcker avvikelser i lärarnas bedömningar. Lärarna har genom skolans digitala lärplattform möjlighet att bedöma elevernas kunskaper i tre steg, ej godtagbara, godtagbara och mer än godtagbara kunskaper. Steget mer än godtagbara kunskaper används dock inte efter ett beslut som huvudmannen tagit i samråd med flera rektorer i kommunen, eftersom huvudmannens uppföljning visat att elever legat på olika kunskapsnivåer trots att omdömena varit samma.

Rektorn ger lärarna tillräckliga förutsättningar för att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen

Granskningen visar att rektorn ger lärarna i samtliga årskurser och ämnen tillräckliga möjligheter för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Vidare framgår att rektorn har inlett ett arbete med att skapa förutsättningar för lärarna att samverka med lärare på den andra skolan som ingår i rektorsområdet. Det innebär att det pågår ett arbete på de två skolorna för att utveckla gemensamma stöd för lärarna att göra likvärdiga bedömningar i den digitala plattform som används för omdömen. Av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att lärarna i nuläget använder sig av flera olika metoder för att kvalitetssäkra sina omdömen, såsom Skolverkets bedömningsstöd,

nationella prov och allmänna diskussioner i olika mötesforum. För obehöriga lärare finns legitimerade lärare tillgängliga för sambedömning. Lärare berättar i intervju att en ytterligare kvalitetssäkring av deras bedömningar är att lärarna följer upp elevernas kunskaper när de har börjat årskurs 4. Lärarna kan då få information från lärarna på den mottagande skolan om elever saknar kunskaper i något ämne, vilket enligt lärarna kan leda till förändringar i undervisningen.

På Skolinspektionens vägnar

Lena Westerman Annerborn
Beslutsfattare

Utredare John Haeberle har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Anneli Flygare Rydell medverkat.

Bilaga 1: Underlag

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En digital intervju med förstelärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärares utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Torsånga skola är en grundskola med årskurserna F-3, huvudman för skolan är Borlänge kommun. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 116 elever. Förskoleklass omfattas inte av granskningen.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 4 oktober 2022 och den 5 oktober 2022. Besöket genomfördes av John Haeberle och Anneli Flygare Rydell.