

## Huvudman

Sundsvalls kommun  
Norrmalmsgatan 4  
851 85 Sundsvall

## Ärendet

Tillsyn av grundskolan Nivrenaskolan i Sundsvalls kommun.

---

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Sundsvalls kommun att senast **den 15 mars 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Sundsvalls kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Sundsvalls kommun ska vidta följande åtgärder

#### Särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 7 december 2022 informera samtliga lärare och övrig personal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (2 kap. 34 § samt 3 kap. 7 § skollagen).

2. Rektorerna ska se till att starta utredningar avseende angivna åtta elevers (elev B, D, E, H, I, K, L och O enligt bilaga till tjänsteanteckning, aktbilaga 8) behov av särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera vilket datum utredningarna har startats för dessa elever. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).
3. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn ska rektorn starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 23 november 2022 till den 8 mars 2023, vilken elev anmälan avser samt vilket datum en utredning har startats för respektive elev (3 kap. 7 § skollagen).
4. För varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas innan den 8 mars 2023, ska rektorn, eller den som rektorn överlåtit beslutanderätten till, fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats under perioden den 23 november 2022 och den 8 mars 2023 samt vilka elever besluten avser. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).
5. Rektorn ska se till att datum för uppföljning samt vem som är ansvarig för uppföljning respektive utvärdering framgår av skolans beslut om åtgärdsprogram. Tre aktuella åtgärdsprogram ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).
6. För varje åtgärdsprogram som utvärderas innan den 8 mars 2023 ska rektorn eller den som rektorn överlåtit beslutanderätten till fatta ett nytt beslut om åtgärdsprogram eller ett beslut om att avsluta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats under perioden den 23 november 2022 och den 8 mars 2023. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 9 § skollagen).

## Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Sundsvalls kommun en anmärkning avseende brister rörande utredning av frånvaro samt anmälan om frånvaro till huvudmannen. Sundsvalls kommun ska senast **den 15 mars 2023** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

## Om ärendet

Skolinspektionen har genomfört en riktad tillsyn av Nivrenaskolan i Sundsvalls kommun. I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Nivrenaskolan följer gällande bestämmelser om extra anpassningar, särskilt stöd och hantering av elevfrånvaro.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever och lektionsobservationer den 11 oktober 2022 samt genom digitala intervjuer med lärare, personal i elevhälsan och rektorn mellan den 18 och 20 oktober 2022. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat dokumentation som avser cirka 15 elever i årskurs 8 och 9 som har ett stort antal underkända betyg.

Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar enligt 2 kap. 8 § skollagen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Vidare ska huvudmannen enligt 4 kap. 7 § skollagen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten.

## Föreläggande

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

#### Extra anpassningar

Lärarna beskriver att elever som riskerar att inte nå målen får stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, exempelvis i form av anpassat material. Det är undervisande lärare som ansvarar för att en elev får extra anpassningar, men anpassningarna diskuteras även i arbetslaget tillsammans med specialpedagog.

#### Uppmärksamma och utreda elever i eventuellt behov av särskilt stöd

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger att om en lärare uppmärksammar att extra anpassningar inte är tillräckliga för en elev tar läraren upp eleven på ett arbetslagsmöte där specialpedagog deltar. Specialpedagogen tar sedan upp eleven vid ett möte med elevhälsoteamet där även rektorn deltar. Detta är emellertid en ny rutin för höstterminen 2022. De flesta lärare beskriver att alla elever som har svårigheter att nå kunskapskraven tas upp på arbetslagsmöten, oavsett

anledningen till att eleven inte når kunskapskraven. En lärare uppger emellertid att det framförallt är elever med pedagogiska svårigheter eller frånvaro som tas upp vid arbetslagsmöten och vidare till elevhälsoteamet och att läraren själv inte tar upp elever som har svårt att nå kunskapskraven på grund av bristande motivation på arbetslagsmöten.

Elevhälsan beskriver att om en elev tas upp på ett arbetslagsmöte utgör detta en anmälan till elevhälsoteamet och att det är ärendets art som avgör om ärendet sedan tas vidare till en utredning om särskilt stöd eller något annat. Ibland kan exempelvis en elev tas upp på ett arbetslagsmöte eftersom eleven utsatts för en kränkning eller är i behov av kuratorkontakt. Vad som betraktas som en anmälan om särskilt stöd avgörs utifrån ärendebeskrivningen, men om en elev tas upp på ett arbetslagsmöte med anledning av svårigheter att nå kunskapskraven uppfattar elevhälsan detta som en anmälan om särskilt stöd. Om elevhälsan upptäcker att anledningen till att eleven inte når kunskapskraven är att eleven har en hög frånvaro startar elevhälsan emellertid först en utredning av orsakerna till elevens frånvaro. En representant för elevhälsan uppger att denne anser att det är tydligt vad som utgör en anmälan om särskilt stöd och vad som utgör en annan typ av anmälan.

Av den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt intervjuerna med lärare och elevhälsan framgår att det finns exempel på elever som lärarna menar har tagits upp av elevhälsoteamet men där elevhälsan menar att så inte har skett. Detta gäller i vart fall en elev (elev L enligt bilaga till tjänsteanteckning, aktbilaga 8). Det framgår vidare att det finns exempel på elever där elevhälsoteamet sedan lång tid tillbaka har kännedom om att eleverna har en problematisk skolsituation med ett stort antal underkända betyg, en negativ kunskapsutveckling och i vissa fall en omfattande skolfrånvaro men där elevhälsan menar att eleverna inte har anmälts för utredning om särskilt stöd. Detta gäller åtminstone fem elever (elev C, E, G, H och O enligt bilaga till tjänsteanteckning, aktbilaga 8). Två av dessa elever, elev C och G, har emellertid slutat på skolan. Vad gäller elev O uppges eleven ha anmälts för utredning om särskilt stöd den 22 oktober 2022, men elevhälsan uppger samtidigt att de sedan tidigare haft kännedom om att eleven haft en frånvaro på 75-98 procent sedan läsåret 2020/21.

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger att det är elevhälsoteamet som avgör om en utredning av en elevs behov av särskilt stöd ska genomföras. Om elevhälsoteamet bedömer att en sådan utredning ska genomföras är det vanligen elevens mentor som ansvarar för att genomföra utredningen. Elevens mentor genomför då en intervju med eleven och går igenom elevens styrkor och svårigheter samt samlar in underlag kring hur det ser ut för eleven i olika ämnen från undervisande lärare. När utredningen är klar skickar mentorn utredningen till elevhälsoteamet, varefter specialpedagog sammanställer kartläggningen.

### Åtgärdsprogram och beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram

Elevhälsan uppger att när en utredning av en elevs behov av särskilt stöd är klar gör elevhälsoteamet en bedömning av om eleven är i behov av särskilt stöd eller inte. Om elevhälsoteamet bedömer att eleven är i behov av särskilt stöd tas vanligen ett beslut om åtgärdsprogram inom cirka en vecka från det att utredningen färdigställdes. Elevhälsan och rektorn uppger emellertid att rutinen för att ta ett beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram om utredningen visar att eleven inte är i behov av särskilt stöd inte är på plats. Däremot får elevens vårdnadshavare alltid ta del av elevhälsoteamets bedömning.

Av den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av och av genomförda intervjuer framgår att det finns åtminstone två elever vid skolenheten (elev A och P enligt bilaga till tjänsteanteckning, aktbilaga 8) där rektorn eller den rektorn överlåtit beslutanderätten på inte fattat ett beslut om åtgärdsprogram eller ett beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram efter genomförd utredning av elevernas behov av särskilt stöd. Det framgår vidare att det finns åtminstone fem elever på skolenheten, (elev B, D, K, I och M enligt bilaga till tjänsteanteckning, aktbilaga 8) som har eller, i elev M:s fall, tidigare har haft ett åtgärdsprogram, beslut om anpassad studiegång och/eller ett beslut om enskild undervisning trots att skolan inte genomfört en utredning av elevernas behov av särskilt stöd. Det finns vidare ett exempel på en elev (elev C enligt bilaga till tjänsteanteckning, aktbilaga 8) som tidigare erhållit åtgärder som är att betrakta som särskilt stöd i form av enskild undervisning utan att skolan först utrett elevens behov av särskilt stöd och upprättat ett åtgärdsprogram för eleven.

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår datum för besluten, elevernas behov av särskilt stöd och hur de ska tillgodoses, datum för utvärdering samt hur besluten kan överklagas. Datum för uppföljning samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen framgår emellertid inte av åtgärdsprogrammen.

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger att det är mentor och specialpedagog som ansvarar för uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram. Hur ofta ett åtgärdsprogram utvärderas är emellertid beroende av arten av de särskilda stödåtgärder som satts in. Datum för utvärdering framgår dock av åtgärdsprogrammet och vanligen bokas ett möte för utvärdering in redan i samband med att åtgärdsprogrammet upprättas.

Om skolan vid utvärderingen av ett åtgärdsprogram kommer fram till att det särskilda stödet ska fortsätta oförändrat upprättas ett nytt åtgärdsprogram med ett nytt beslutsdatum samt ett nytt datum för utvärdering. Av genomförda intervjuer samt de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av framgår att de flesta åtgärdsprogram är aktuella såtillvida att beslutsdatumet är satt till ett par veckor eller någon månad innan myndighetens besök på skolan. Det framgår emellertid att det finns åtminstone två elever på skolenheten, (elev B och M enligt bilaga till tjänsteanteckning, aktbilaga 8) där skolan inte tagit ett nytt beslut om

åtgärdsprogram eller ett beslut om att avsluta åtgärdsprogram efter det att elevernas åtgärdsprogram utvärderats.

### Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår bland annat att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram upprättas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det även framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

### Skolinspektionens bedömning

#### Extra anpassningar

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det kommer till hur verksamheten arbetar med extra anpassningar. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### Uppmärksamma och utreda elever i eventuellt behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med att anmäla och skyndsamt utreda elever i eventuellt behov av särskilt stöd.

Av utredningen framgår att skolan sedan höstterminen 2022 har nya rutiner för hur en lärare tar upp en elev till elevhälsoteamet, varigenom rektorn får kännedom om elevens situation, samt att rutinerna är kända för lärarna, elevhälsan och rektorn. Det framgår emellertid att det finns lärare som inte tar upp elever som har svårigheter att nå kunskapskraven till elevhälsoteamet om elevens svårigheter upplevs bero på bristande motivation snarare än inlärningsmässiga svårigheter eller frånvaro. Det framgår vidare att det finns minst en elev där lärarna och elevhälsan har olika uppfattning kring om en anmälan till elevhälsoteamet har gjorts eller inte. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att alla elever i eventuellt behov av särskilt stöd inte anmäls till rektorn, vilket utgör en brist.

Av utredningen framgår vidare att lärarna gör samma anmälan till elevhälsoteamet oavsett om att en elev har svårigheter att nå kunskapskraven eller om att eleven exempelvis är i behov av kuratorskontakt, varför det är ärendets art som avgör om elevhälsoteamet startar en utredning av elevens behov av särskilt stöd efter det att en anmälan gjorts. Elevhälsan uppger emellertid att om en elev tas upp med elevhälsoteamet på grund av svårigheter att nå kunskapskraven uppfattar elevhälsoteamet detta som en anmälan om särskilt stöd. Av de elevexempel Skolinspektionen tagit del av framgår emellertid att det finns åtminstone fem elever som under lång tid haft ett stort antal underkända betyg, en negativ kunskapsutveckling och/eller uppvisat andra svårigheter i sin skolsituation där elevhälsoteamet under lång tid haft kännedom om elevernas situation utan att en utredning om särskilt stöd har startats. Skolinspektionen bedömer mot denna bakgrund att rektorn inte alltid startar en utredning om särskilt stöd i de fall rektorn får kännedom om att förutsättningarna för genomförandet av en sådan utredning är uppfyllda, vilket utgör en brist.

### Åtgärdsprogram och beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med åtgärdsprogram och beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram.

Av utredningen framgår att rektorn inte alltid fattar ett beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram i de fall elevhälsoteamet efter genomförd utredning av en elevs behov av särskilt stöd gör bedömningen att eleven inte behöver sådant stöd, vilket utgör en brist. Vidare framgår att det finns åtminstone fem elever som har eller tidigare har haft ett åtgärdsprogram utan att elevernas behov av särskilt stöd har utretts samtidigt som det finns åtminstone en elev som tidigare fått stödåtgärder som är att betrakta som särskilt stöd utan att eleven haft ett åtgärdsprogram samt utretts för särskilt stöd. Då särskilda stödåtgärder är ingripande åtgärder som kan ha stor betydelse för elevens framtida skolgång är det viktigt att sådana åtgärder alltid föregås av en utredning av elevens behov av särskilt stöd samt dokumenteras i ett formellt beslut. Att så inte alltid sker utgör en brist.

Skolinspektionen bedömer även att de åtgärdsprogram som myndigheten tagit del av är bristfälliga såtillvida att besluten saknar datum för uppföljning samt att det inte anges vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Vidare bedömer Skolinspektionen att det utgör en brist att skolan inte alltid fattar ett nytt beslut om åtgärdsprogram eller ett beslut om att avsluta åtgärdsprogram efter det att ett åtgärdsprogram har utvärderats.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten.

Sundsvalls kommuns verksamhet vid Nivrenaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller brister avseende att uppmärksamma och utreda elever i eventuell behov av särskilt stöd samt beslut om åtgärdsprogram eller om att inte upprätta åtgärdsprogram. Skolinspektionen bedömer att de påtalade bristerna utgör allvarliga missförhållanden. Det finns därför skäl att förelägga Sundsvalls kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## Anmärkning

### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna beskriver att om en elev är frånvarande från deras lektion markerar lärarna detta i skolans digitala system, varvid elevens mentor och vårdnadshavare informeras om att eleven är frånvarande. Lärarna tror att vårdnadshavarna aktivt måste välja att inte få en notis när en lärare markerar att en elev är frånvarande. Rektorn uppger att hon inte vet om alla vårdnadshavare som är anslutna till skolans digitala system får automatisk information när en elev är frånvarande eller om det krävs någon särskild inställning. I det fåtal fall en vårdnadshavare inte har tillgång till skolans digitala system kommer skolan emellertid överens med vårdnadshavaren om hur information om frånvaro med mera ska förmedlas. Vanligt är att detta istället sker via telefon.

Lärarna, elevhälsan och rektorn uppger att elevhälsoteamet, där rektorn sitter med, går igenom alla elever med en frånvaro över en viss procent varannan vecka oavsett om frånvaron är anmäld av elevens vårdnadshavare eller inte. Därefter får elevens mentor i uppdrag att kolla upp vad elevens frånvaro beror på. Detta är en ny rutin för höstterminen 2022.

Lärarna beskriver att om en elev har hög frånvaro tar elevens mentor upp eleven på ett arbetslagsmöte. I vissa fall kan emellertid även elevhälsoteamet uppmärksamma att en elev har hög frånvaro. Vissa lärare uttrycker osäkerhet kring när orsakerna till en elevs frånvaro ska utredas, medan andra lärare anser att skolan har tydliga rutiner i detta avseende. Vissa lärare och elevhälsan uppger att en utredning av orsakerna till en elevs frånvaro genomförs när elevens mentor vill ha hjälp från elevhälsoteamet kring frånvaron, men beskriver samtidigt att skolan

har rutiner som anger att frånvaron ska utredas om elevens frånvaro inte förbättrats en månad efter det att elevens mentor haft ett möte med eleven och dennes vårdnadshavare.

Elevhälsan och rektorn uppger att en utredning av orsakerna till en elevs frånvaro genomförs av någon av elevhälsans olika kompetenser. Elevens mentor och vårdnadshavare deltar i utredningen och utredningen dokumenteras.

Skolinspektionen har frågat upp om ett antal elever med hög frånvaro. Av intervjuer med lärarna och elevhälsan framgår att orsakerna till dessa elevers frånvaro i de flesta fall har utretts. Det finns emellertid i vart fall en elev på skolenheten där orsakerna till elevens frånvaro inte har utretts trots att eleven haft hög frånvaro sedan eleven började på skolan höstterminen 2021 (elev D enligt bilaga till tjänsteanteckning, aktilaga 8).

Rektorn uppger att enligt Sundsvalls kommuns rutiner ska rektorn göra en anmälan om frånvaro till huvudmannen om en elevs frånvaro är varaktig och skolan inte kommer till rätta med frånvaron. Rektorn uppger emellertid att en anmälan om att en elev har hög frånvaro inte görs till huvudmannen i samband med att skolan startar en utredning av orsakerna till elevens frånvaro utan att en sådan anmälan aktualiseras först längre fram i processen. Rektorn anser inte att det är tydligt när en anmälan om att en elev har hög frånvaro ska göras till huvudmannen.

### Rättslig reglering

Enligt 7 kap. 2 § skollagen har barn som är bosatta i Sverige skolplikt.

Av 7 kap. 3 § skollagen framgår att alla barn som omfattas av den allmänna skolplikten har rätt till grundläggande utbildning i allmän skola.

Enligt 7 kap. 17 § första stycket skollagen ska en elev i grundskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Av bestämmelsens fjärde stycke följer att om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Enligt 7 kap. 19 a § skollagen ska rektorn, om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som anordnas för utbildningen i bland annat grundskolan, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron skyndsamt anmäls till huvudmannen.

Av 7 kap. 22 § skollagen följer att huvudmannen ska se till att eleverna i dess grundskola fullgör sin skolgång.

### Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det utgör en brist att det finns elever på skolenheten som har haft hög frånvaro under en lång period utan att orsakerna till frånvaron har utretts. Detta gäller åtminstone en elev. Vidare utgör det en brist att skolan inte gör en anmälan till huvudmannen i samband med att skolan startar en utredning av orsakerna till en elevs frånvaro.

Skolinspektionens utredning kan inte visa att det finns brister i skolans arbete med att senast samma dag informera elevens vårdnadshavare om att eleven utan giltigt skäl uteblivit från den obligatoriska verksamheten. Skolinspektionen vill emellertid framhålla vikten av att rektorn säkerställer att information om frånvaro går ut till samtliga vårdnadshavare utan att vårdnadshavarna aktivt måste eftersöka denna information.

### Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 11 § skollagen tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten. Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Utredningen visar att Sundsvalls kommuns verksamhet vid Nivrenaskolan inte uppfyller författningarnas krav vad gäller utredning av orsakerna till frånvaro samt anmälan om frånvaro till huvudmannen. Det framgår emellertid att arbetet med frånvaro, oaktat de påtalade bristerna, i det stora hela fungerar på Nivrenaskolan. Skolan har fungerande rutiner för hur rektorn får kännedom om frånvaro samtidigt som de flesta elever med hög frånvaro utreds och anmäls till huvudmannen, även om anmälan sker i ett senare skede än vad som framgår av författningarna. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela Sundsvalls kommun en anmärkning gällande hanteringen av elevfrånvaro.

Beslutet har fattats av juristen Rebecka Rasmuson.

Juristen Ellen Kalman har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Oskar Holst medverkat.