

Medborgarskolan Region Väst
info@medborgarskolan.se

2022-11-23
1 (27)
Dnr-SI 2022:7783

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Franska
skolan Göteborg 6-9 i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Franska skolan Göteborg 6-9 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom femområden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Franska skolan Göteborg 6-9 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver genom en bred uppföljning och analys av olika resultat ta reda på kvaliteten i verksamheten.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver planera för olika typer av uppgifter och aktiviteter så att det blir en variation och balans på lektionerna.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver utveckla och tillämpa ett gemensamt förhållningssätt i såväl det förebyggande som åtgärdande arbetet med att skapa studiero. De behöver också involvera eleverna i arbetet.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna förutsättningar att regelbundet samverka med varandra när de gör sina bedömningar och för att de ska kunna kvalitetssäkra sina betyg.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen styr och stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver dokumentera sitt systematiska kvalitetsarbete.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 1 juni 2023 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2022:7783) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det saknas helhetsperspektiv i rektorns uppföljning av resultat. Dels då uppföljningen omfattar få resultat, att de inte sätts i relation till förutsättningar i verksamheten och att lärarna inte medverkar i arbetet. Därtill analyserar rektorn inte variationer i resultat mellan flickor och pojkar trots att det är väl känt att sådana finns. Rektorns bild av hur värdegrundsuppdraget i sin helhet integreras i undervisningen är begränsad och hen har låg kännedom om i vilken grad eleverna ges samma förutsättningar oavsett könstillhörighet. Rektorns ledning och organisation är i vissa delar tydlig men kan i andra avseenden utvecklas för att höja kvaliteten i arbetet.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorns uppföljning och analys av verksamheten är begränsad till vissa kunskapsresultat och att en djupare analys av dessa saknas. Skolans dokumenterade kvalitetsarbete innefattar sammanställningar av vissa resultat men saknar väsentliga delar för att rektorn ska få en bred och god nulägesbild av kvaliteten i verksamheten. Bland annat saknas resultat för samtliga årskurser och ämnen. Studiero ingår inte heller som en självklar del i rektorns uppföljning och analys. Rektorn gör inte heller någon orsaksanalys av de resultat som sammanställs och riskerar därmed att missa såväl framgångsfaktorer som utvecklingsbehov i verksamheten. Därtill medverkar inte lärarna i arbetet med uppföljning och analys av verksamheten. Rektorn förklarar att arbetet med att följa upp och analysera skolans resultat var delegerat till biträdande rektor, som nu har gått i pension. I intervju med rektorn framgår att dokumentation från tidigare uppföljning och analys på skolenheten är begränsad och att det är en förklaring till att rektorn enbart känner till delar av skolans olika resultat och saknar därför en helhetsbild.

Vidare ingår inte undervisningens genomförande eller lärarnas arbete med värdegrundsuppdraget som en strukturerad del i rektorns uppföljning och analys av verksamheten. Däremot framgår att det finns planer på att redan under pågående termin arbeta samlat med ett förebyggande och regelbundet värdegrundsarbete inom ramen för undervisningen. Det planerade arbetet kommer genomföras med stöttning från skolans "Grupp för Konfliktlösning och Trygghet" (GKT-gruppen). Rektorn beskriver att uppföljningsarbetet av värdegrundsuppdraget hitintills gjorts som tillfälliga fördjupningar, exempelvis i samband med diskussioner kring reviderade avsnitt i den nya läroplanen som är relaterade till just värdegrundsfrågor. Det händer också att värdegrundsfrågor tas upp för diskussion på arbetslagsmöten, utifrån att någon värdegrundsaspekt har blivit aktuell och behöver diskuteras. Enligt lärarna har de pratat om att värdegrundsuppdraget ska genomsyra undervisningen, men säger att rektorn inte gör någon kontinuerlig uppföljning av om eller hur de gör i praktiken. Lärarna berättar att de har gjort lektionsbesök hos varandra under föregående termin i syfte att följa upp hur ett gemensamt arbete med en gemensam lektionsstruktur fungerade i praktiken. Men det gjordes ingen sammanställning av vad som då framkom och de förde heller ingen gemensam diskussion om det som framkommit i förhållande till resultat. Enligt lärarna var rektorn inte delaktig i de lektionsbesök som de gjorde.

Skolan arbetar förvisso med utvecklingsinsatser som delvis har sitt ursprung i en uppföljning av resultat, till exempel avseende att förbättra processerna kring extra anpassningar och särskilt stöd eller att utveckla ledarskapet i klassrummet. Emellertid visar såväl inkommet material som intervjuer att skolans utvecklingsåtgärder framför allt väljs utifrån skolledningens upplevda behov eller utifrån specifika uppdrag från huvudmannen och inte utifrån ett gediget och brett uppföljnings- och analysarbete. Lärarna berättar att de förvisso är delaktiga gällande hur de ska ta sig an ett utvecklingsområde, men att de inte alltid förstår orsaken till varför de ska arbeta med området. Rektorn beskriver det som att val av utvecklingsområden bottnar i önskemål från lärarna som rektorn sedan hanterar, men att lärarna inte deltagit i de uppföljande och analyserande delarna av skolans kvalitetsarbete.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det saknas ett gemensamt och strategiskt arbete med jämställdhetsfrågor på skolan. Rektorn berättar att hen förutsätter att lärarna arbetar med jämställdhet inom ramen för undervisningen, men följer dock inte upp hur eller om alla lärare gör det och om det görs i alla ämnen. Rektorn och elevhälsan känner till att det är stora skillnader i resultat mellan könen inom i stort sett samtliga frågeområden i Skolenkäten men har inte tagit reda på orsakerna till det ännu. Däremot planerar rektorn att göra det med stöd av elevhälsan. Representanter för

elevhälsan berättar att de kommer att bidra med att fördjupa förståelsen för könsrelaterade skillnader genom en enkät om sexuella trakasserier senare under läsåret.

Rektorn uppger att hen inte systematiskt analyserar resultatskillnader mellan flickor och pojkar. I intervju med lärarna framgår emellertid att de känner till vissa variationer i resultat mellan flickor och pojkar. Exempelvis har de sett att flickorna har högre betyg än pojkar men känner inte till variationer i resultat från Skolenkäten. Lärarna anger att heller deltar inte heller i några strukturerade diskussioner kring resultatskillnader mellan flickor och pojkar. Vidare berättar lärarna att de inte har fått någon specifik kompetensutveckling kopplad till jämställdhet. Dock framhåller såväl rektorn som elevhälsan att ett pågående utvecklingsarbete kring normkritik har viss koppling till jämställdhet. I övrigt framgår inga exempel på insatser som påbörjats i syfte att säkerställa att såväl flickor som pojkar får samma förutsättningar att utvecklas så långt som möjligt mot målen.

Skolinspektionen har visserligen valt att inte lyfta fram rektorns ledning och styrning av jämställdhetsarbetet som ett utvecklingsområde, men vill ändå betona vikten av att rektorn tar reda på orsaker till identifierade variationer i resultat mellan flickor och pojkar. Ett sådant underlag ger rektorn goda förutsättningar att vidta åtgärder för att säkerställa att alla elever, oavsett könstillhörighet, ges lika förutsättningar i utbildningen.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn i huvudsak ser till att tydliggöra skolans arbets- och förhållningssätt och att dessa tillämpas av lärarna. Vid tiden för granskningen råder därtill viss otydlighet kring roller och mandat på grund av att skolan befinner sig i ett nytt läge avseende ledningsorganisation och till viss del även elevhälsans funktioner. Det finns i huvudsak gemensamma rutiner och förhållningssätt som är tydliga i organisationen. Däremot behöver rutinen för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd tydliggöras för lärarna. Rektorn behöver också säkerställa att denna tillämpas av lärarna. Såväl rektorn, elevhälsan och lärarna berättar att likabehandlingsplanen och rutinen kring arbetet med att förebygga kränkande behandling är något som årligen lyfts och diskuteras i personalgruppen och tillämpas av personalen. Det finns också en tydlig rutin för introduktion av obehöriga lärare. Dock ger lärarna och rektorn olika bilder av hur väl rutinen fungerar. Lärarna menar att det inte finns någon avsatt tid för uppdraget att handleda de obehöriga, vilket leder till svårigheter att efterleva rutinen fullt ut. Det finns en önskan från lärarna om att rektorn tydligare skulle styra och strukturera introduktionen. Rektorn menar att biträdande rektorn genomfört en del stödjande insatser gentemot obehöriga lärare,

såsom stöd vid planering och betygssättning. Skolans rutiner finns tillgängliga för all personal på den digitala plattformen. Lärarna säger att om det är någon rutin som inte fungerar så adresserar rektorn det med personalgruppen. Av intervjuer framgår dock en samstämmig bild av att det finns vissa oklarheter kring rutinen för och arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Dels finns det ingen skriftlig rutin för arbetet och elevhälsan är inte en naturlig del i arbetsprocessen. Enligt rektorn har de ändå fångat upp elever som riskerar att inte nå betygskriterierna som minst ska uppnås och de får också stöd utifrån identifierade behov. Såväl rutinen som elevhälsans medverkan i arbetsprocessen ses nu över och kommer tydliggöras. Skolinspektionen skriver inte fram något utvecklingsområde kring denna specifika rutin men förväntar sig att rektorn fortsätter det påbörjade utvecklingsarbetet och följer upp att det ger avsedd effekt.

Rektorn har också organiserat arbetet så att det finns tid och forum för lärarna att samverka. Däremot är rektorns ledning av det pedagogiska arbetet som sker i dessa forum svag. Det finns en mötesstruktur med olika forum som ger både lärare och elevhälsa möjligheter att samverka med varandra. Däremot sker arbetet inte under tydlig ledning av rektorn. Enligt lärarna finns det sällan ett tydligt syfte och en tydlig förväntan om att samverkan ska ta sikte på att utveckla undervisningen. Lärarnas uppfattning är att de relativt sällan arbetar med att utveckla undervisningen inom ramen för den löpande samverkan och berättar att sådant oftast sker vid ett fåtal kompetensutvecklingstillfällen under läsåret. De menar att den löpande samverkan främst rör frågor av mer praktisk karaktär eller akuta ärenden som behöver lösas. Vidare menar lärarna att ledningen har en tilltro till att de är självgående i sina yrkesroller och att de därför inte har behövt arbeta med att utveckla undervisningen. Lärarnas bild är också att det inte funnits några problem på undervisningsområdet som behövt utvecklingsinsatser. Enligt rektorn finns goda förutsättningar för samverkan men rektorn har samtidigt ingen tydlig bild av hur det fungerar i praktiken på grund av att arbetet varit delegerat till biträdande rektorn. Rektorn berättar att hen vet att det för en tid sedan genomfördes ett utvecklingsarbete för att förbättra undervisningen inom ett specifikt ämne i syfte att förbättra måluppfyllelsen och att det var biträdande rektorn som ledde det arbetet.

Av intervju med rektorn framgår tydligt att förutsättningar för rektorn att följa upp och analysera resultat liksom att leda och organisera det pedagogiska arbetet på skolan varit ytterst begränsat en tid tillbaka. Dock har huvudmannen tilldelat resurser så att det från och med innevarande läsår finns goda förutsättningar för rektorn att tillsammans med den nya biträdande rektorn leda och styra skolans utveckling.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver genom en bred uppföljning och analys av olika resultat ta reda på kvaliteten i verksamheten.

Rektorns uppföljning saknar tillräcklig bredd för att rektorn ska kunna få en helhetsbild av verksamhetens kvalitet. Rektorn analyserar inte resultat i förhållande till undervisningens genomförande eller de förutsättningar som lärarna fått. Således synliggörs varken framgångsfaktorer eller utvecklingsbehov i verksamheten. Därmed finns en risk att de utvecklingsåtgärder rektorn fattar beslut om inte är träffsäkra. Det vill säga att de troligen bidrar till en generell utveckling i verksamheten men inte möter de specifika behoven som finns på skolan.

Av skollagen framgår att rektorn ansvarar för att på skolenhetsnivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp, analysera och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att löpande och utifrån olika metoder samla in en bredd av studieresultat, resultat av arbetet med trygghet och studiero, information om hur undervisningen bedrivs och förutsättningar som ges till lärarna. Här ingår också att rektor skaffar sig en god bild över hur lärare låter sin undervisning genomsyras av de värden som anges i läroplanen. Lärares kompetens är en avgörande förutsättningsfaktor för elevers lärande och rektorn behöver därför kontinuerligt skaffa sig en bild av lärarnas undervisning. Rektorn behöver sedan använda den informationen i sitt kvalitetsarbete för att hitta förklaringar till hur resultaten ser ut. Det är därtill viktigt att eleverna görs delaktiga i att diskutera resultat. Det kan exempelvis ske i samtal efter genomförda enkäter eller andra utvärderingar för att på så sätt få en bredare bild av hur eleverna upplever undervisningen och sin utbildning. De uppgifter om resultat, undervisningens genomförande och förutsättningar för lärare som inhämtats i uppföljningen måste analyseras. Med utgångspunkt i orsaksanalysen behöver rektor besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder. Att utgå ifrån orsaksanalysen innebär att insatserna är behovsanpassade för skolans verksamhet. Som en del av kvalitetsarbetet ska rektorn

också följa upp om de skolförbättrande åtgärder som rektorn tidigare fattat beslut om fått avsedd effekt.¹

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det varierar i vilken utsträckning undervisningen är strukturerad, varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Det varierar också i vilken grad lärarna individanpassar undervisningen samt stimulerar och motiverar eleverna att lära. Därtill planeras och utvärderas undervisningen till viss del tillsammans med eleverna.

Strukturerad och varierad undervisning samt aktivt lärarstöd

Granskningen visar att det varierar i vilken utsträckning undervisningen är strukturerad, varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Det finns undervisning som eleverna uppfattar som strukturerad med varierat innehåll och olika arbetssätt. Men likväl undervisning som eleverna uppfattar som otydlig, enformig och ointressant och ger dem sämre förutsättningar att lära. I intervju med elever framgår att de har erfarenhet av och kan beskriva både hur välfungerande liksom mindre välfungerande undervisning tar sig uttryck på skolan. Avseende det senare anser eleverna att lärarna borde skriva mer information på tavlan så att lektionsinnehållet blir mer begripligt för dem och ger dem bättre möjlighet att förbereda sig för skolarbetet. De säger att de har framfört önskemål om mer tydlighet, men tycker inte att det har blivit någon märkbar förändring. Eleverna berättar också att vissa lärare har förmåga att lyssna in,

¹ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2012:98) *Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet*.

hjälpa och förklara så att de förstår innehållet i undervisningen och vad de förväntas göra men att andra lärare inte ger dem det stödet.

Vidare beskriver eleverna att vissa lärare varierar sin undervisning på ett mycket stimulerande sätt, som gör eleverna både motiverade och stimulerar dem att lära sig mer. Emellertid förekommer det även utsagor om att vissa lärare har mer enformiga lektioner och följer samma upplägg gällande arbetsformer och arbetssätt vid i stort sett varje lektionstillfälle. Eleverna har själva konstaterat att den enformiga undervisningen blir tråkig, gör det svårt för dem att fokusera och att komma ihåg det de ska lära sig. De har framfört att de vill ha en större variation med exempelvis mer grupparbeten och mindre enskilt arbete. Några ser att det blivit viss förbättring från och med innevarande termin, medan andra inte gör det. Enligt lärarna låter de eleverna arbeta såväl enskilt som i grupp samt redovisa uppgifter både muntligt och skriftligt. De anpassar till viss del också lektionerna efter elevernas dagsform och menar att de på så sätt får till en variation. Emellertid framkommer även att lärarna inte ser något egenvärde i att variera sin undervisning utan menar att eleverna möter en variation i undervisningen i och med att de just undervisas av olika lärare. Detta genom att lärarna har olika styrkor som framkommer i deras val av arbetsformer och arbetssätt. Rektorn berättar att hen inte känner till hur lärarna arbetar med att variera sin undervisning.

Stimulans och anpassning av undervisningen

Det varierar i vilken grad lärarna individanpassar undervisningen samt stimulerar och motiverar eleverna att lära. Lärarna berättar att de pratar med eleverna för att få kännedom om vilka intressen de har, och därefter försöker anpassa undervisningen i syfte att göra den intressant och stimulerande. Lärarna får visst stöd av elevhälsan med att genomföra anpassningar på gruppnivå för att både tillgodose enskilda elevers behov men också för att gynna lärandet i hela elevgruppen. Däremot uttrycker lärarna att de har svårigheter med att individanpassa undervisningen utifrån varje elevs behov, bland annat för att eleverna inte vill att andra elever ska märka av att sådana förekommer. Därför individanpassar lärarna inte i tillräcklig utsträckning undervisningen i klassrummet utan gör det främst på skolans så kallade stödtid som eleverna kan ta del av. Stödtiden är frivillig för eleverna så länge de bedöms klara betygskriterierna som minst ska uppnås men obligatorisk i de fall det finns risk att de inte gör det. Enligt lärarna ligger fokus på att anpassa undervisningen för elever som inte har nått så långt i sin kunskapsutveckling medan eleverna som kommit längre förväntas ta eget ansvar för arbetet med mer utmanande uppgifter. I intervju med elever framgår visserligen att de kan få anpassade uppgifter utifrån sin kunskapsnivå i flera ämnen men likväl att det inte är så i andra. I vissa ämnen arbetar alla med samma uppgifter oavsett kunskapsnivå medan de i andra kan få såväl lättare som svårare

uppgifter. Enligt eleverna skiljer det sig också åt i hur väl lärarna lyckas planera och genomföra undervisningen så att den väcker deras intresse och motiverar dem att lära. De beskriver att vissa delar av deras undervisning är intresseväckande med en variation av arbetssätt och arbetsformer medan annan till stor del består av en typ av uppgift eller aktivitet, vilket minskar motivationen och försvårar lärandet. Utifrån vad som framkommit i granskningen vill Skolinspektionen betona vikten av att utbildningen ska vara likvärdig och att alla elever, oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling, har rätt att få det stöd och den stimulans de behöver för att nå så långt som möjligt i sitt lärande.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att lärarna till viss del planerar och utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna. I intervju med lärarna framkommer att de har olika synsätt på huruvida eleverna ska få ett inflytande över undervisningen. Vissa lärare använder sig av varierade metoder för att eleverna ska vara delaktiga i såväl planering som utvärdering av undervisningen. Lärarna som arbetar aktivt och medvetet med elevernas delaktighet menar att varierade metoder används regelbundet och kontinuerligt och att de låter elevernas synpunkter påverka undervisningens utformning. Andra lärare låter inte eleverna vara delaktiga och anser inte heller att de behöver vara det. Lärarna har varken på eget initiativ eller under ledning av rektorn diskuterat eller problematiserat frågor kring elevers delaktighet och inflytande över undervisningen tillsammans i kollegiet. Däremot berättar elevhälsan att en arbetsgrupp på skolan har fått i uppdrag att än mer involvera eleverna i att planera och utvärdera arbetet med värdegrundsarbetet på skolan. Eleverna berättar att det i vissa ämnen görs utvärderingar vid terminens slut, men inte med alla lärare. De upplever att det endast är ett fåtal lärare som lyssnar av vad eleverna tycker och tänker om innehåll, upplägg och vad som varit lätt eller svårt. I vissa fall menar eleverna att det sedan påverkar undervisningens utformning. Andra lärare beskrivs av eleverna arbeta på utan att vara intresserade av elevernas synpunkter, trots att eleverna ändå försöker framföra att de exempelvis upplever viss undervisning som enahanda.

Därtill får eleverna i varierad grad möjlighet att reflektera över sitt eget lärande i undervisningen. Under lektionerna som Skolinspektionen besöker observeras ett par exempel där eleverna tillsammans får reflektera över olika möjliga lösningar av problem eller över lärarens återkoppling på elevarbeten. Lärarna berättar att de ibland genomför moment där eleverna får möjlighet att se över hur de kan utveckla en text ytterligare eller att de får diskutera och reflektera över olika lösningar och resultat tillsammans med varandra. Eleverna berättar dock i intervjuer att det framför allt görs under vissa lärares ledning och inte i alla ämnen. Eleverna menar också att det bara

förekommer naturliga inslag av diskussioner och resonemang kring frågor där de kan tycka olika hos vissa lärare medan andra lärare inte låter dem föra prövande samtal.

Utifrån vad som framkommit av granskningen vill Skolinspektionen lyfta vikten av att lärarna möjliggör för eleverna att medverka i planering och utvärdering av undervisningens arbetssätt, arbetsformer och innehåll på ett konkret sätt i alla ämnen. Inflytandet ska tydligt för eleverna och det räcker således inte att läraren själv planerar undervisningen, med hänsyn till elevernas intressen och tidigare erfarenheter. Det kan ses som ett indirekt elevinflytande, men för att inflytandet ska vara äkta behöver eleverna stimuleras till att ta aktiv del i planering och utvärdering av lektioner.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver planera för olika typer av uppgifter och aktiviteter så att det blir en variation och balans på lektionerna.

Upplägget av undervisningen är lärarberoende, vilket gör att eleverna i vissa ämnen och enbart med vissa lärare möter en tillräcklig variation i undervisningen avseende både arbetssätt och arbetsformer. Eleverna konstaterar att det finns undervisning som inte är stimulerande nog, vilket gör det svårt för dem att lära sig det de behöver.

Enligt skollagen ska alla elever ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Utforskande, nyfikenhet och lust att lära ska enligt läroplanen utgöra en grund för skolans verksamhet. Skolan ska erbjuda eleverna strukturerad undervisning under lärares ledning, såväl i helklass som enskilt och lärarna ska sträva efter att i undervisningen balansera och integrera kunskaper i sina olika former liksom svara för att eleverna får pröva olika arbetssätt och arbetsformer.

Skolinspektionen rekommenderar därför lärarna att i större utsträckning planera för och organisera undervisningen så att det blir en variation och balans och på så sätt bättre stimulera eleverna att nå så långt som möjligt. Det är av stor vikt att undervisningen utformas på ett sådant sätt för att eleverna ska kunna bibehålla sitt engagemang under såväl enstaka lektioner som under skoldagen i sin helhet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det förekommer mycket arbete och insatser kopplade till att skapa en trygg lärmiljö för eleverna. Rektorn kartlägger tryggheten och personalen på skolan arbetar såväl förebyggande som åtgärdande utifrån den analys som görs. Vidare framgår att vissa samlade insatser för studiero har gjorts eller påbörjats men att de inte gett ett tydligt avtryck i undervisningen. Dessutom är elevernas medverkan i arbetet för att skapa studiero begränsad.

Trygghet

Granskningen visar att skolan tar reda på hur eleverna upplever tryggheten på skolan och utifrån en analys vidtar förebyggande och åtgärdande insatser. Skolans arbetsgrupp för konfliktlösning och trygghet, GKT-gruppen, har i uppdrag att genomföra en årlig elevenkät samt analysera resultatet och arbeta vidare med åtgärder. I skolans likabehandlingsplan och i intervjuer framkommer exempel på olika åtgärder som vidtagits under senare tid. Till exempel har skolan satsat på att ha elevvärdar med uppdrag att arbeta trygghetsfrämjande, exempelvis genom att finnas tillgängliga för eleverna i de allmänna utrymmena samt att i deras dagliga kontakt med eleverna fånga upp behov av insatser. Ett annat exempel är att kurators placering ändrats för att öka tillgängligheten för eleverna. Eleverna berättar att de över lag är trygga i skolan och att de känner sig bekväma med att prata med någon vuxen ifall det skulle uppstå en otrygg situation. Det finns även möjlighet för eleverna att lämna sådan information anonymt. I intervju med elevhälsan berättar de att det finns en plan för att värdegrundsarbetet under innevarande läsår ska bedrivas mer systematiskt och tydligare integreras i undervisningen. I det ingår också att elevernas medverkan i värdegrundsarbetet ska öka. GKT-gruppen har besökt alla klasser och informerat om det förändrade angreppssättet gällande värdegrundsarbetet, och i samband med det förtydligat att det finns möjligheter för eleverna att i större utsträckning medverka i arbetet.

Studiero

Granskningen visar att det finns vissa gemensamma strategier för studiero men att lärarna använder sig av dessa i varierad utsträckning. Eleverna anser visserligen att studieron generellt är bra men beskriver också att den ofta brister på vissa lektioner eftersom ledarskapet i klassrummet inte fungerar så bra där. Dels kan det röra sig om att elever saknar respekt för läraren och inte lyssnar på dess tillsägelser och dels om att eleverna ägnar sig åt annat för att undervisningen inte är intressant. De menar att intressant undervisning är en viktig parameter för att skapa studiero och för att få eleverna fokuserade på skolarbetet. Enligt eleverna är det inte heller helt tydligt för dem vad som händer i de fall någon stör undervisningen. Exempelvis visar vissa lärare ut eleverna ur klassrummet direkt om de stör medan andra inte gör det. De upplever också att lärarnas har lägre tolerans för ett störande beteende hos killar än tjejer. Lärarna berättar att de har arbetat med att utveckla sitt ledarskap i klassrummet och att arbetet tog sikte på ökad studiero. Att lärarna ansvarar för hur eleverna placeras i klassrummet är något som exempelvis härstammar från detta arbete och är ett gemensamt beslut. Även eleverna berättar att lärarna ansvarar för hur och var eleverna sitter i klassrummet, vilket de tycker är gynnsamt för studieron. Insatserna för att skapa en gemensam struktur och inramning av lektionerna beskrivs också vara en del av skolans arbete för studiero, enligt representanter från elevhälsan. Effekten av om studieron har förbättrats av detta arbete har dock inte följts upp. Lärarna berättar att det finns ett pågående arbete som innefattar gemensamma ordningsregler och vilka åtgärder som ska vidtas när studieron brister, men vid tiden för granskningen har arbetet inte implementerats. Lärarnas bild är att det inte förs strukturerade samtal kring arbetet med studiero, utan att det snarast sker spontant genom utbyten lärare emellan. Eleverna får visserligen besvara enkäter med frågor om studiero som omhändertas av GKT-gruppen men upplever inte att de medverkar i ett samlat arbete för studiero. Eleverna berättar att de väldigt sällan tillfrågas om hur de anser att studieron är eller vad de skulle kunna göra för att förbättra den. Slutligen saknas beskrivningar av hur studieron följs upp i den dokumentation som Skolinspektionen har fått ta del av, som tidigare nämnts i avsnittet *Rektors ledarskap*.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver utveckla och tillämpa ett gemensamt förhållningssätt i såväl det förebyggande som åtgärdande arbetet med att skapa studiero. De behöver också involvera eleverna i arbetet.

Granskningen visar att trots en del gemensamt arbete kring studiero har olika förhållningssätt i arbetet och att förutsättningarna för eleverna att göra de uppgifter som läraren har planerat för utan att bli störda varierar. Detta får till följd att eleverna uppfattar att lärarna inte agerar enhetligt vilket bidrar till att arbetet försvåras med att skapa studiero i alla delar av utbildningen. När dessutom undervisningen inte är tillräckligt varierad, som även är ett utvecklingsområde för skolan, kan det innebära att eleverna inte bibehåller intresse och motivation, vilket riskerar att leda till att studieron påverkas negativt vilket ytterligare kan försvåra arbetet med att skapa och upprätthålla studiero i all undervisning.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa en sådan skolmiljö.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna i högre grad samverkar för att hitta gemensamma strategier och förhållningssätt i såväl det förebyggande som åtgärdande arbetet för att skapa och upprätthålla en god studiemiljö för eleverna. För att ett sådant arbete ska kunna genomföras behöver rektorn se till att det finns forum för lärarna att diskutera studiero. Rektorn behöver också följa upp att lärarnas arbete ger avtryck i undervisningen liksom att det ger avsedd effekt. Eftersom det kan vara enklare för eleverna att upprätthålla regler gällande ordning och ljudnivåer om de har varit delaktiga i att bestämma vad som gäller vid olika aktiviteter i klassrummet behöver eleverna få vara delaktiga i arbetet som handlar om att skapa samsyn kring hur arbetet med att skapa studiero bör bedrivas. Dels genom att rektor och lärare lyssnar på elevernas uppfattning kring hur de upplever studieron och undervisningens kvalitet. Dels genom att eleverna får vara med och ha synpunkter på det förebyggande arbete som skolan bedriver samt vilka förhållningsregler som bör gälla i klassrummet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn saknar kännedom om bakomliggande orsaker till identifierade betygsavvikelser. Därtill

ser rektorn endast i viss mån till att lärare får möjlighet att samverka i syfte att kvalitetssäkra bedömningar och betyg.

Analys och diskussion av betyg

Rektorn har gjort vissa iakttagelser avseende avvikelser i betyg, men har inte några förklaringar till dessa. I det inskickade materialet från huvudmannen framgår att rektorn inte har funnit några anmärkningsvärda eller systematiska skillnader mellan resultat på nationella prov och ämnesbetyg. Däremot berättar både lärare och rektorn att det samtalades om avvikelser gällande nationella prov och betygssättningen i våras. Lärarna beskriver samtalen som spontana och rektorn känner inte till vad som framkom eftersom arbetet var delegerat till och genomfördes av dåvarande biträdande rektorn och ingen information har överlämnats. Enligt lärarna har rektorn inte lett något övergripande analysarbete eller någon diskussion om avvikelser i betygssättningen. Av det inskickade materialet från huvudmannen framgår att det finns avvikelser såsom att en större andel av eleverna i vissa ämnen över tid tycks få högre betyg medan det i andra ämnen tycks sättas lägre betyg över tid. Dock har inte rektorn undersökt vad dessa avvikelser beror på, men berättar att de planerar att göra det. Skolinspektionen skriver inte fram något utvecklingsområde specifikt gällande rektorns ansvar för och arbete med att analysera lärarnas betygssättning för att säkerställa likvärdighet. Däremot vill Skolinspektionen ändå betona vikten av att rektorn gör en analys för att hitta tydliga förklaringar till avvikelserna och att rektorn för strukturerade diskussioner med lärarna om dessa.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att det är upp till varje enskild lärare att hitta tillfällen när de kan diskutera bedömnings- och betygsfrågor tillsammans med en kollega. Rektorn uppger att hen förväntar sig att lärarna samverkar med varandra gällande bedömningar och betygssättning inom ramen för sin arbetstid. Dock följer rektorn inte upp att så sker och uppger att det kan förklaras med att hen inte haft förutsättningar att vara så närvarande på skolenheten. Rektorn är medveten om att det är problem för de lärare som är ensamma om att undervisa i sina ämnen att kalibrera sina bedömningar eftersom de inte har någon att samverka med på skolan och det saknas fungerande nätverk med andra skolor för att fylla det behovet. De lärare som har ämneskollegor att samverka med gör det oftast spontant och inte systematiskt. Vid sådana spontana tillfällen tittar de exempelvis på elevarbeten eller prov och diskuterar bedömningar av dessa. Det enda strukturerade arbetet för sambedömning tycks vara i samband med nationella prov. Både rektorn och lärarna uppger att då avsätts en hel dag för lärarna att rätta dem tillsammans. Lärarna uppmuntras att avidentifiera proven men det är inget uttalat krav. I senaste omgången av Skolenkäten gav lärarna något lägre svarsvärden på frågor om skolans arbete för att säkerställa en likvärdig betygssättning

i jämförelse med genomsnittet för deltagande skolor. Lärarna menar att det kan förklaras med att det finns många lärare som är ensamma i att undervisa i sina ämnen och därför inte har möjlighet att få till någon kollegial samverkan. De lyfter också fram att det över lag saknas en strukturerad samverkan kring bedömningar och betygssättning under ledning av rektorn.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna förutsättningar att regelbundet samverka med varandra när de gör sina bedömningar och för att de ska kunna kvalitetssäkra sina betyg.

När elevers kunskaper bedöms är det av yttersta vikt att detta sker på ett så likvärdigt sätt som möjligt. Rektorn har ett ansvar för att ge lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sin egen bedömning i syfte att verka för likvärdighet. Granskningen visar att flera av lärarna inte har möjlighet att delta i gemensamma forum kring betyg- och bedömningsfrågor till följd av att de är ensamma om att undervisa i sina ämnen. De lärare som har ämneskollegor på skolan samverkar visserligen spontant men saknar förutsättningar att regelbundet samverka för likvärdig betygssättning och för att höja sin bedömarkompetens. Då den samverkan som finns mellan lärarna inte sker på ett strukturerat sätt och att alla lärare inte har förutsättningar att samverka kopplat till betyg och bedömning finns en risk att lärare utvecklar egna "måttstockar" för sina bedömningar och i sin betygssättning.

I skollagen anges att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagens krav och i läroplanen pekas på vikten av att lärare samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål. Detta gäller inte minst för arbetet med bedömning och betygssättning som är en komplex praktik och kräver att lärare inte lämnas ensamma i arbetet.²

Skolinspektionen vill därför rekommendera rektorn att se till att lärarna regelbundet ges möjlighet att diskutera och analysera hur de bedömer elevernas kunskaper i förhållande till betygskriterierna i samtliga ämnen. Det är framför allt viktigt för de lärare som i dagsläget inte har någon ämneskollega på skolan att diskutera bedömningsfrågor med och arbeta för en likvärdighet i betygssättningen med.

² Håkansson & Sundberg (2012); Hattie, J (2009) *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. London, Routledge.

Skolverket lyfter fram sambedömning som ett betydelsefullt redskap för kvalitetssäkring. Det finns från forskning några faktorer som visat sig gynna god sambedömning och en sådan faktor är en tydlig struktur för själva sambedömningssituationen (exempelvis fasta tider, lokaler och arbetsgång) och ett tydligt ledarskap med att hålla ihop diskussionerna i sambedömningsgrupperna. Rektorn har en betydelsefull roll för att skapa förutsättningar för en sådan tydlig struktur.³

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att huvudmannen tar ett övergripande ansvar för den utbildning som bedrivs på skolenheten. Vidare visar granskningen att huvudmannen har rutiner för hantering av klagomål och att det finns en medvetenhet hos huvudmannen om att vid behov utreda klagomål oberoende av rektorn. Slutligen visar granskningen att huvudmannen ger adekvat stöd till rektorn samt att huvudmannen tar ansvar för att skolan har förutsättningar för att på lång sikt bedriva undervisning av god kvalitet. Emellertid har huvudmannen inte dokumenterat sitt systematiska kvalitetsarbete.

Självständig aktör, roller och ansvarsfördelning

Huvudmannen tar aktiv ställning till och gör en självständig bedömning av verksamhetens kvalitet utifrån det underlag som rektorn förser huvudmannen med. Emellertid saknas dokumentation av huvudmannens systematiska kvalitetsarbete där såväl resultat, analys av resultat som åtgärder för utveckling framgår. Representanter för huvudmannen och rektorn berättar i intervjuer att de gemensamt har kommit överens om vilka uppgifter som ska rapporteras från skolan i en terminsuppföljning. Uppföljningen finns tillgänglig för styrelsen inför dess möten. Huvudmannarepresentanterna uppger att styrelsen läser igenom alla skolans rapporter lyfter upp

³ Skolverket (2013) *Stödmaterial, Sambedömning i skolan – exempel och forskning*.

sådant som behöver diskuteras vidare. Skolchefen redovisar i samband med rapporteringen även eventuella avvikelser och utvecklingsåtgärder som styrelsen fattar beslut om dokumenteras i dess mötesprotokoll. Utöver detta har skolchefen regelbundna möten med ledningsgruppen, där rektorn ingår. Mötena har en förutbestämd dagordning som inkluderar väsentliga frågor som sedan ska rapporteras vidare till styrelsen. Exempel på sådant som tas upp är ekonomi, kvalitet, kränkingsanmälningar, klagomål och tillsyn. Vidare har rektor och skolchef en ständigt pågående dialog om resultat, behov och verksamhetens förutsättningar. Skolchefen uppges vara kopplingen mellan skolans ledning och styrelsen. Huvudmannen menar att deras olika roller och ansvarsfördelning bygger på en god dialog och samverkan där rektorn har ansvar för att rapportera det som bestämts och i övrigt signalera till skolchef om det är något som behöver lyftas vidare till styrelsen. Huvudmannen uppges inte vara inne i några operativa frågor, utan dessa hanteras av rektorn.

Oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar

Huvudmannen har en tydlig ansvarsfördelning när det gäller att ta emot och utreda såväl klagomål som anmälan om kränkande behandling. Därtill synliggör huvudmannen att föräldrar och elever kan vända sig till huvudmannen med klagomål. Huvudmannens representanter berättar att det finns en uttalad förväntan att rektorn ska samla upp de klagomål som lämnats till skolans personal eller rektorn muntligen, även om de redan omhändertagits och åtgärdats. Detta menar representanterna för huvudmannen är av stor vikt för att de ska kunna se eventuella mönster och därefter kunna vidta åtgärder. Alla klagomål som framförs skriftligt besvaras även skriftligt. Rektor rapporterar löpande anmälningar om kränkande behandling vidare till huvudmannen. Såväl rektor som representanter för huvudman säger att utredningar görs i samverkan mellan rektor och skolchef, till exempel om det handlar om ärenden knutet till en enskild elev. Huvudmannarepresentanterna uppger dock att ett ärende skulle hanteras annorlunda om det avser rektorns eget agerande. Då ansvarar huvudmannen för utredningen mer oberoende av rektorn. Rektor uppger i intervju att skolan informerar om huvudmannens klagomålshantering på föräldramöten och att informationen finns på skolans hemsida. Skolinspektionen har tagit del av informationen på hemsidan som enligt Skolinspektionens mening är svår att hitta. Därtill har huvudmannen en visseblåsarfunktion som också utgör en möjlig ingång för att lämna klagomål för vårdnadshavare och elever, information om denna finns på huvudmannens hemsida.

Behovsanpassat stöd till rektor

Granskningen visar att rektor får ett adekvat stöd av huvudmannen. Detta då huvudmannen skaffar sig kunskap om vilka behov som finns genom en regelbunden

dialog med rektorn om verksamheten som bedrivs på skolan. Rektorn berättar att huvudmannen är lyhörd för de behov som rektorn anser nödvändiga. När huvudmannen stödjer rektorn finns det ofta en koppling till de ekonomiska förutsättningarna eller personella resurser. Exempelvis har styrelsen ökat det ekonomiska utrymmet för att möjliggöra en annan ledningsorganisation, i syfte att rektorn i högre grad ska kunna fungera som en pedagogisk ledare i verksamheten. Ytterligare exempel är att huvudmannen tillsatt personella resurser för att möjliggöra mindre undervisningsgrupper utifrån konstaterade behov. Rektorn får också kompetensutveckling utifrån behov, vilka fångas upp i medarbetarsamtalet. Exempelvis gick rektorn under förra året en ledarskapsutbildning med fokus på coaching. Vidare berättar rektorn att hen får gott stöd av huvudmannen i samband med svåra beslut. Skolchefen uppger att styrelsen har god kompetens inom skolområdet och att den sammantaget utgör ett bra stöd vidare i organisationen/styrkedjan. Representanter för huvudmannen lyfter också fram att rektorn har tillgång till en hel del stöd via huvudmannens regionkontor, det rör sig exempelvis om ekonomihantering och IT.

Långsiktighet och systematik avseende förutsättningar för god undervisning

Granskningen visar att huvudmannen tar ett långsiktigt ansvar för att förse skolenheten med de förutsättningar som behövs. Huvudmannen är involverad i lokalfrågor för att säkerställa att lokalerna är anpassade efter den verksamhet som bedrivs och hur eleverna på ett säkert sätt ska kunna förflytta sig mellan olika lokaler som skolenheten använder. Därtill tar huvudmannen ansvar för att skolan har ändamålsenliga verktyg. Exempelvis är tillgången till elevdatorer något som huvudmannen har justerat i dialog med rektor utifrån behoven som lyfts. Frågan följs av huvudmannen för att säkerställa att tillgången är tillräcklig utifrån behoven som finns i verksamheten. Enligt huvudmannen och rektorn har det varit en utmaning att rekrytera personal med specialpedagogisk kompetens till en anställning på skolan. De berättar att de vill få till stånd en långsiktighet genom en fast anställning på skolan istället för som i nuläget, köpa in kompetensen via en konsult. Huvudmannen har vidtagit flera åtgärder för att stötta rektorn i arbetet, dels i själva rekryteringsprocessen och dels genom att låta en av de anställda lärarna på skolan utbilda sig till speciallärare. Skolan har i övrigt god tillgång till behörig personal, varför frågan om obehöriga lärare inte tagit något stort utrymme. Representanter för huvudmannen framhåller att i samband med rekryteringar är utgångspunkten alltid att anställa behörig personal. Det framgår vidare att huvudmannen initierat ett utvecklingsarbete för att höja personalens kompetens av ett relationellt perspektiv i arbetet i syfte att höja kvaliteten i undervisningen på skolan. I den inkomna

dokumentationen och av intervju med rektor framgår att utvecklingsarbetet utformas tillsammans med personalen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver dokumentera sitt systematiska kvalitetsarbete.

Granskningen visar att huvudmannen inte har dokumenterat sitt systematiska kvalitetsarbete, vilket är nödvändigt för samtliga skolhuvudmän att göra i syfte att säkerställa verksamhetens kvalitet och likvärdighet med utgångspunkt i skollag, läroplan och andra författningar. I nuläget saknas därmed förutsättningar för huvudmannen att kunna följa en kvalitetsutveckling över tid och se förändringar av måluppfyllelsen. Dokumentationen är en viktig förutsättning för ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete.

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen ser till att det systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras. I dokumentationen ska ingå en samlad beskrivning av nuläget utifrån relevant bakgrundsdata samt en analys av nulägesbeskrivningen där bakomliggande orsaker till verksamhetens resultat framkommer. En analys av god kvalitet utmärks av att den identifierar både faktorer som främjar det som fungerar bra liksom utvecklingsbehov. Vidare ska även planerade och beslutade utvecklingsinsatser, utifrån den analys som gjorts, framgå av dokumentationen.

På Skolinspektionens vägnar

X Fredrik Nellemo

Fredrik Nellemo
Beslutsfattare
Signerat av: Fredrik Nellemo

X Nina Möller

Nina Möller
Föredragande
Signerat av: Nina Möller

I handläggningen av ärendet har även utredare Susanne Nordberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- En intervju med representanter för huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorns lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektor leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta

område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero och eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö?

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten mellan den 30 och 31 augusti samt en digital intervju den 2 september. Besöket genomfördes av Susanne Nordberg och Nina Möller.

Franska skolan 6-9 är en fristående grundskoleenhet belägen i Göteborgs kommun med 196 elever i årskurs 6-9. Skolenheten leds av en rektor.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

• Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver genom en bred uppföljning och analys av olika resultat ta reda på kvaliteten i verksamheten.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 2: Lärarna behöver planera för olika typer av uppgifter och aktiviteter så att det blir en variation och balans på lektionerna.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
• Utvecklingsområde 3: Lärarna behöver utveckla och tillämpa ett gemensamt förhållningssätt i såväl det förebyggande som åtgärdande arbetet med att skapa studiero. De behöver också involvera eleverna i arbetet.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver ge lärarna förutsättningar att regelbundet samverka med varandra när de gör sina bedömningar och för att de ska kunna kvalitetssäkra sina betyg.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
• Utvecklingsområde 5: Huvudmannen behöver dokumentera sitt systematiska kvalitetsarbete.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: