

Huvudman

Evia Utveckling AB
Org.nr. 556737-9093
laura.talme@eviaskolan.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Eviaskolan i Haninge kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Evia Utveckling AB att senast den 27 januari 2023 ha vidtagit nedan angivna åtgärd avseende brister rörande betygskatalogen. Den vidtagna åtgärden ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Evia Utveckling AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart (26 kap. 10 § skollagen). Beslutet om föreläggande får inte överklagas (28 kap. 2 och 18 §§ skollagen).

Evia Utveckling AB ska vidta följande åtgärder

Betygskatalogen

1. Se till att skolans betygskatalog innehåller identifieringsuppgifter i enlighet med Skolverkets föreskrifter om betygskatalog. I samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder ska betygskatalogen för betygssättning för höstterminen 2022 ges in till Skolinspektionen (6 kap. 10 § skolförordningen [2011:185] och 8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS 2011:123]).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Evia Utveckling AB en anmärkning avseende brist rörande plan mot kränkande behandling. Evia Utveckling AB ska senast den 27 januari 2023 vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får inte överklagas (28 kap. 2 och 18 §§ skollagen).

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys höstterminen 2022 inlett en tillsyn av Eviaskolan i Haninge kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Eviaskolan följer bestämmelser gällande betygskatalog samt planen mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervju med rektorn. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskatalogen och skolans plan över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betygskatalogen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av skolans betygskatalog framgår att flera identifieringsuppgifter saknas. De uppgifter som saknas är Statistiska centralbyråns skolenhetskod, vilken skolform eleverna går i, namn på kommunen där skolenheten är belägen, namn på eleverna, elevernas personnummer och namn och titel på den eller de som har beslutat om betygen. Av intervju med rektorn framgår att rektorn är medveten om att dessa uppgifter saknas i betygskatalogen.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

En betygskatalog ska innehålla

1. Statistiska centralbyråns skolenhetskod,
 2. skolform,
 3. namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen,
 4. namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande,
 5. namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg,
 6. namn på klass eller motsvarande
- (8 § Skolverkets föreskrift om betygskatalog).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att betygskatalogen vid Eviaskolan inte uppfyller författningarnas krav. Detta då skolans betygskatalog saknar flera av de identifieringsuppgifter som ska finnas i en betygskatalog.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Evia Utveckling ABs verksamhet vid Eviaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betygskatalogen. Det finns därför skäl att förelägga Evia Utveckling AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Anmärkning

Plan mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av skolans plan mot kränkande behandling 2022/2023 framgår ingen redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Rektorn bekräftar i intervju att den aktuella planen saknar en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever har genomförts.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska varje år se till att det upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Eviaskolans plan mot kränkande behandling inte uppfyller författningarnas krav. Detta då skolans plan mot kränkande behandling 2022/2023 saknar en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärderna för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever har genomförts.

Val av ingripande

Skolinspektionen får tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen (2 kap. 8 § och 4 kap. 7 § skollagen).

Evia Utveckling ABs verksamhet vid Eviaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller plan mot kränkande behandling. Av utredningen framkommer inte att Evia Utveckling AB har brutit mot övriga bestämmelser gällande plan mot kränkande behandling. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Evia Utveckling AB en anmärkning.

Beslutet har fattats av enhetschefen Sara Carlson.

Utredaren Clara Sjösten har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även undervisningsrådet Joakim Öberg medverkat.