

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Innovitaskolan Enskede i Stockholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Innovitaskolan Enskede avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Innovitaskolan Enskede i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn genom ett systematiskt jämställdhetsarbete säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning skolans utveckling, elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärare använder olika metoder och samverkar i olika forum för att kvalitetssäkra bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **18 september 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. 2022:6911) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn följer upp och analyserar studie- och trygghetsresultat utifrån olika underlag, och fördelar resurser uti-

från de behov av åtgärder som analyserna visar. Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag och initierar och genomför utvecklingsåtgärder i syfte att öka elevernas målfyllelse. Rektorn ger lärare och övrig personal goda förutsättningar att i olika konstellationer samverka och lära tillsammans, samt erbjuder fortbildning utifrån identifierade behov. Rektorn leder dock inte ett strategiskt jämställdhetsarbete för att främja elevers lika rättigheter och möjligheter oberoende av könstillhörighet.

Motivering

Rektorn följer upp och analyserar kunskaps- och värdegrundresultat som grund för utveckling och resursfördelning

Granskningen visar att skolan genomför ett systematiskt och strukturerat arbete för att samla in resultat för kunskapsutveckling och upplevelse av trygghet, resultat som sedan genom analys ligger till grund för utveckling och resursfördelning. Skolan har en bred och systematisk uppföljning i form av kunskapsprognoser fyra gånger per år som dokumenteras digitalt, kartläggning genom Skolverkets bedömningsstöd, nationella prov, samt trygghetsenkäter en gång per år. Arbetslagen dokumenterar och analyserar sin verksamhet vid fyra tillfällen per år och dessa analyser används av rektorn för att skapa en enhetsplan. Rektorn och skolans elevhälsoteam (EHT) deltar i klasskonferenser en gång per termin, och mentorer är ansvariga för analys av enskilda elevers kunskapsutveckling. Lärare beskriver i intervjuer att rektorn har god kännedom om situationen i klasserna genom klasskonferenser, kunskapsprognoser, samtal med lärarna och genom att vara tillgänglig i skolan. Rektorn vet därmed också vilka resurser enskilda elever kan behöva. Rektorns kännedom om resultat grundar sig förutom i dokumentation också på samtal i ett mötesforum kallat "Öppet EHT". Där finns möjlighet för specialpedagog, lärare och rektor att diskutera behov i klasserna och att följa upp insatser för att se vad nästa steg blir. Öppet EHT fungerar bra och har lett till större delaktighet och att insatser verkligen följs upp, enligt intervjun med rektorn.

Av granskningen framgår vidare att insatser och resursfördelning inte är statiska utan omprövas. Ett exempel är skolans nyligen startade "Studio" som används med fokus på att vissa elevgrupper eller enskilda elever behöver mer träning i till exempel läsning, eller att vissa elever har behov av en lugn start på morgonen.

Rektor leder och organiserar lärarnas lärande för att utveckla undervisningens kvalitet

Granskningen visar att rektorn har skapat en organisation som ger personalen goda förutsättningar att samverka och utveckla undervisningen. Organisationen bygger på strukturerade möten i arbetslag och lärarlag, samverkan med elevhälsoteam genom både "Öppet EHT" och möten i elevhälsoteamet. Förstelärare ingår i ledningsgruppen vilket enligt lärarintervjun underlättar kommunikationen mellan ledningsgruppen och

övrig personal. Det finns en organisation för delaktighet för personalen genom digitalt delade dokument och möjlighet att lägga till ämnen som behöver tas upp till diskussion. Lärare beskriver i intervjuer att skolans möten förutom diskussion om verksamheten och kunskapsresultat också innehåller diskussion och reflektion om undervisning, samt kollegialt lärande i form av exempelvis gemensam läsning av en bok om livslångt lärande. Bokens innehåll har gett upphov till att lärarna provar nya lektionsupplägg och diskuterar utfallet. Skolan arbetade under föregående läsår också med Skolverkets modul läs- och skrivutveckling eftersom detta var ett identifierat behov. Enligt intervjuer har arbetet med Skolverkets modul lett till förändrade arbetssätt som har haft effekt på elevers lärande. Lärarna ger ytterligare exempel på andra satsningar för att utveckla undervisningen, som arbete med kooperativt lärande.

Skolan har en hög andel behöriga lärare och låg personalomsättning. I de fall vikarie behövs är det ofta en känd vikarie som varit på skolan tidigare. Vikarier har tillgång till planering för lektioner och det finns vikariepärmar med bland annat rutiner för morgonsamling i varje klassrum.

Rektor ger begränsad ledning och styrning av frågor som rör skolans jämställdhetsarbete

Granskningen visar att skolan saknar ett systematiskt jämställdhetsarbete. Skolan har en plan för värdegrundarbete där jämställdhetsarbete ingår, men det framgår inte av granskningen hur systematiskt genomförande, uppföljning och analys av jämställdhetsarbetet går till i praktiken.

Lärare betonar i intervjuer att skolan arbetar med allas lika värde och beskriver hur detta arbete sker på temadagar, genom aktiviteter och att värdegrundsdiskussioner kommer upp naturligt vid till exempel litteraturläsning, men det framkommer inte hur jämställdhetsperspektivet ingår. Av granskningen framgår att lärare tar upp frågor om genus emellanåt i undervisningen och att personalen har diskuterat jämställdhet många gånger men det framgår inte att, och hur, detta är en del av ett systematiskt jämställdhetsarbete.

Av granskningen framgår visserligen att det inte finns tydliga skillnader i kunskapsresultat mellan pojkar och flickor, och att analysen kan försvåras av att det finns relativt få elever på mellanstadiet, men i lärarintervju nämns att pojkar verkar skriva sämre. Elever berättar i intervjuer att flickor och pojkar behandlas lika men beskriver att det kan vara skillnader i hur pojkar och flickor agerar vid lek och spel på skolgården.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn genom ett systematiskt jämställdhetsarbete säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Granskningen visar att rektorn ger en begränsad ledning för ett strategiskt jämställdhetsarbete. Skolan har ett ansvar för att motverka stereotyper och uppfattningar av vad som anses vara kvinnligt och manligt och som begränsar elevernas lärande, val och personliga utveckling. Det finns visserligen medvetenhet och tankar hos lärare om jämställdhetsperspektiv och sporadiska insatser, men systematik i arbetssätt och uppföljning saknas.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att tydliggöra betydelsen av ett aktivt jämställdhetsarbete och förankra detta hos den pedagogiska personalen. Skolinspektionen rekommenderar att rektorn tar reda på mer om hur jämställdhetsarbetet nu bedrivs och på vilket sätt det genomsyrar undervisningen. Utifrån vad uppföljningen och analysen av den visar kan rektorn fatta beslut om åtgärder som bidrar till elevernas möjligheter att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet. Rektorn bör tillsammans med den pedagogiska personalen utarbeta metoder för att upptäcka om traditionella förväntningar ställs på respektive kön. Arbetet för jämställdhet bör följas upp och resultatet analyseras som en del i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Rektorn kan exempelvis i medarbetarsamtal ha frågor om jämställdhet och i samband med skolans återkommande arbete med värdegrundsfrågor särskilt främja arbetet med jämställdhet. En utgångspunkt kan vara att undervisningens innehåll, arbetsformer och läromedel följs upp på ett sådant sätt att könsmönster uppmärksammas. En annan utgångspunkt kan vara att ta reda på om, när och hur eleverna får möjlighet att diskutera könsroller och könsnormer. Genom att rektorn tar fram specifika insatser för jämställdhetsarbete kan rektorn följa upp och se effekten av skolans jämställdhetsarbete.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen genomgående är målfokuserad, strukturerad och varierad samt att lärarna ger eleverna ett gott stöd och positiv bekräftelse. Undervisningen är också anpassad till elevers behov och förutsättningar genom olika pedagogiska lösningar. Undervisningen innehåller gott om inslag för att stimulera eleverna, och delaktighet skapas genom bland annat reflektion, dialog och utvärdering.

Motivering

Undervisningen är målfokuserad, strukturerad och varierad och lärarna är aktiva och stödjande

Granskningen visar att undervisningen är varierad, strukturerad och målfokuserad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Av såväl lärarintervju som lektionsobservationer framgår att undervisningen förutom enskilda uppgifter innehåller varierade arbetsformer som till exempel parläsning och gruppdiskussioner. I observationer syns också att lärare har tydliga inledningar på lektioner där mål, syfte och olika moment framgår. Lärare inleder lektioner med olika typer av frågor så att eleverna har möjlighet att komma till tals. Frågorna kan handla om vad som gjordes på en tidigare lektion, betydelsen av ett ord eller vad eleverna är intresserade av. Av observationer framgår att eleverna är väl insatta i lärarens förväntningar vid lektionsstart och att eleverna gärna diskuterar och delar sina tankar inför gruppen. Vidare observeras en väl fungerande balans mellan inledning och elevernas parvisa/gruppvisa och enskilda arbete vid nästan samtliga lektioner.

Av lektionsobservationer framgår vidare att medan eleverna arbetar enskilt eller i grupp går läraren runt och säkerställer att eleverna är aktiva. Läraren lyssnar på eleverna och ställer utvecklande frågor. Dialogen mellan lärare och elever och dialogen mellan elever bidrar till att upprätthålla elevernas intresse. Av såväl lektionsobservationer som vid intervjuer framkommer att lärare har flera olika sätt att uppmuntra eleverna och både enskilt och i helklass be eleverna utveckla sina svar. Lärarens frågor förmedlar engagemang och intresse för vad eleverna vill säga.

Undervisningen anpassas så att elever utmanas och stimuleras där de befinner sig i sitt lärande

Granskningen visar att lärarna anpassar innehåll och arbetssätt för att stimulera och utmana eleverna oavsett om eleven behöver stöd för att nå målen eller stimulans för att utvecklas vidare utöver årskursens kunskapsmål. Av såväl intervjuer med lärare och elever, som observationer framgår att eleverna har tillgång till material av olika svårighetsgrad i exempelvis ämnena matematik och svenska. I mellanstadiegruppen är det möjligt för elever att delta i arbete oavsett årskurs för att på det sättet få anpassad undervisning. Av observationer och elevintervjuer framgår också att eleverna är bekanta med vilka olika uppgifter som finns att arbeta vidare med, liksom uppgifter för den som behöver träna mer.

Granskningen visar vidare att skolans nystartade studio är tänkt som en möjlighet för elever som behöver extra träning eller en anpassad miljö. Lärarna beskriver att arbetet med att utveckla verksamheten i studion pågår. Av observationer och intervjuer framgår också att det generellt finns olika sätt att anpassa undervisningssituationen, exempelvis genom att en extra pedagog deltar i lektionen, olika typer av bildstöd och tillgång till hörselkåpor och sittkuddar.

Elever görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att skolan har metoder för att involvera eleverna genom att fråga vad eleverna är intresserade av, fråga efter synpunkter på undervisningen och be eleverna reflektera över sitt eget lärande. I observationer syns exempelvis ett reflekterande förhållningssätt i dialogen mellan lärare och elever. Dialogen kan handla om vad eleverna har lärt sig av en viss övning, vad eleverna tränar på, eller hur eleverna har kommit fram till ett svar. Lärare beskriver i intervjuer att undervisningen har inslag av utvärdering och reflektion både i slutet av lektioner men framförallt i slutet av elevernas skoldag. I elevintervjuer nämns exempelvis utvärdering med tummen upp eller tumme ner på lektioner samt utvecklingssamtal som ett tillfälle att prata om undervisningen.

Av granskningen framgår vidare att huvudmannens egen enkät från föregående år visar att 67 procent av eleverna vid tillfället för mätningen inte upplevde att de kunde påverka undervisningen, vilket beskrivs som lågt i skolans kvalitetsrapport, men vid en analys med eleverna framkom att eleverna önskade vara med och påverka vad som ingår i läroplanen. Skolan planerar därför enligt inkommen information att fortsätta arbeta med frågan om elevers delaktighet i undervisningen bland annat genom innehåll på klassråd och diskussion med elever om vad som är möjligt att påverka.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen, Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolan bedriver ett långsiktigt, medvetet och konkret arbete med trygghet och med att skapa och upprätthålla studiero. Arbetet utgår från återkommande nulägesanalyser, och eleverna är delaktiga i arbetet. Lärarna vidtar vid behov lämpliga åtgärder, som även följs upp av rektorn, och som i de flesta fall ger ett gott resultat i form av en lugn studiemiljö där eleverna också känner sig trygga.

Motivering

Skolan har ett fungerande arbete för att säkerställa god studiero

Granskningen visar att skolan har regler och överenskommelser om hur studiero ska säkerställas i studiemiljön. I flera av klassrummen finns regler på väggen och av observationer framgår att lärare arbetar på flera olika sätt för att upprätthålla och återupprätta studiero. Det handlar till exempel om att lärare har klapps signaler eller visar med ett finger framför munnen att eleverna ska vara tysta. Granskningen visar också att eleverna har varit delaktiga i samtal om studiero i klassrummet och fått skriva ned vad som är viktigt för studiero, vilket läraren refererar till om det uppstår störningar. Elevernas synpunkter har också bildat utgångspunkt för klassrumsregler. Observationer visar att skolan utnyttjar de lokaler som finns i form av studio och andra sittplatser för att vid behov kunna dela upp elever och skapa studiero.

I intervju med elevhälsorepresentant beskrivs att skolans arbete med att säkerställa lugn i andra utrymmen än klassrummen har effekt på studieron. Det handlar om åtgärder som att personalen ber eleverna ställa upp utanför skolan efter rast och sedan gå in lugnt i skolan. Av observationer framgår att det finns förväntningar på eleverna att lugnt och stilla gå till sina platser utan att prata och att detta fungerar.

Skolan har ett fungerande arbete för att skapa och upprätthålla trygghet

Granskningen visar att skolan har ett väl fungerande arbete för att skapa och upprätthålla trygghet under skoldagen. Tryggheten följs upp genom enkäter, elevernas utvecklingssamtal och genom diskussioner på klassråd. Granskningen visar vidare att skolan har vidtagit åtgärder utifrån resultat av trygghetsenkäter och utvecklingssamtal med elever, som till exempel att förstärka vuxennärvaron när eleverna beskrivit otrygghet i kapprum, och när de ska gå in på lektioner. Skolans kränkingsanmälningar har minskat efter åtgärderna, enligt rektor.

Vid observationer framkommer att stämningen i klassrummen är god och samtliga elever beskriver vid intervjuer skolan som trygg. Av observationer och intervjuer framgår att den nära kontakt som personal har med elever gör att eleverna har möjlighet att i den dagliga verksamheten signalera om något är otryggt. Intervjuer med lärare och elevhälsan beskriver också skolan som en trygg plats där ett medvetet värdegrundsarbete sker. Lärarna ger exempel på skolans arbete med "familjedagar" där elever får vara tillsammans med andra än sina klasskamrater som ett sätt att öka tryggheten i skolan. Ett arbete inleddes föregående läsår med att uppmärksamma elevers språkbruk och åtgärden har effekt enligt rektorn. Av granskningen framgår också att skolan har satt in fritidspersonal som förstärkning i klasserna för att öka tryggheten.

Bedömning och betyg**Författningsstöd**

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i flera delar

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att lärare har vissa förutsättningar att diskutera bedömningar och betyg inom skolenheten men att det saknas systematik för kvalitetssäkring av bedömningar och betyg. Även om rektorn gör viss analys av bedömning och betygsättning så är rektors analys av likvärdigheten i lärares kunskapsbedömning begränsad. Skolenheten är enparallellig vilket gör att lärarna inte har kolleger som undervisar i samma årskurs och det finns ingen systematiserad sambedömning varken inom skolan eller i samverkan med andra skolor.

Motivering

Rektorn säkerställer inte likvärdighet i bedömning och tolkning av kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier

Granskningen visar att rektorn inte arbetar systematiskt med att upptäcka och identifiera avvikelser i bedömning som kan ha sin grund i lärares tolkning av kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier. Rektorn beskriver visserligen att hen inte identifierat avvikelser i kunskapsresultat över tid men det framgår inte hur rektorn deltar i arbetet med likvärdighet i tolkning av kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier. Av granskningen framgår vidare att det också är få avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg, och i de fall det finns avvikelser förklarar rektorn avvikelserna med att eleven har visat motsvarande kunskaper vid andra tillfällen under året. Skolan har dock de senaste åren haft få elever i årskurs 6 vilket gör underlaget litet och mindre tillförlitligt. Av granskningen framgår att rektorn identifierat att arbete med betyg och bedömning behöver göras, och att rektorn med start den här hösten deltar i en kurs tillsammans med lärarna för att stärka bedömarkompetensen.

Av granskningen framgår att rektorn deltar i klasskonferenser en gång per termin och har god kännedom om kunskapsutveckling och resultat i klasserna, men det är inte klart hur analysen av omdömen och kunskapsbedömning går till eller hur rektor främjar eller leder diskussioner om tolkning av kriterier för bedömning av kunskaper och betygskriterier.

Rektor ger lärarna begränsade förutsättningar och metoder att kvalitetssäkra sina betyg och omdömen

Granskningen visar att lärarna i någon omfattning sambedömer utifrån underlag som resultat på nationella prov och bedömningsstöd, och vid behov när något är svårbedömt rådfrågar varandra. Rektorn säkerställer dock inte att sambedömning verkligen sker eller att lärarna tillämpar olika metoder för kvalitetssäkring av betyg och omdömen. Både rektorn och lärare hänvisar till att eftersom skolan endast har en klass i varje årskurs så finns ingen naturlig sambedömning med kolleger som undervisar i samma årskurs. Flera lärare framhåller ändå möjligheterna att hjälpas åt i bedömningsarbetet i årskurserna 1-3, eftersom de undervisar i motsvarande årskurs vart tredje år. Granskningen visar vidare att rektorn ser behov av att utveckla arbetet med bedömning och betygsättning, och att rektorn genom bytet av huvudman ser att det finns möjligheter till samverkan med andra grundskolor. Rektor bedömer att det kommer att öka kvaliteten i bedömning och betygsättning.

Av granskningen framgår vidare att en kompetensutvecklingsinsats för samtliga lärare på skolan har påbörjats på huvudmannens initiativ, i form av en kurs om betyg och bedömning via Karlstads universitet.

Identifierat utvecklingsområde

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärare använder olika metoder och samverkar i olika forum för att kvalitetssäkra bedömning och betygssättning.

Granskningen visar att rektorn behöver stärka lärarnas samverkan vid bedömning och betygssättning. Strukturen för samverkan både inom skolenheten och med andra enheter behöver systematiseras och olika metoder för kvalitetssäkring behöver implementeras. Samverkan inom enheten och med andra enheter, samt tillämpning av olika metoder utvecklar bedömarkompetens bland lärarna, och kan därigenom öka likvärdighet i kunskapsbedömning.

Skolinspektionen rekommenderar exempelvis sambedömning utifrån konkreta elevexempel som representerar en bredd av elevprestationer. I en sådan diskussion synliggörs olika sätt att se på kravnivåer och kriterier vilket bidrar till samsyn. Sambedömning kan också utgå från oidentifierade prov från den egna skolan, vilket kan ha effekt för ökad likvärdighet. Rektorn behöver se till att det finns tydliga former och struktur för hur och när detta arbete ska ske.

Rektorn bör även organisera så att diskussioner kring bedömning och tolkning av styrdokument kan ske mellan olika årskurser i samma ämne. Skolan kan också med fördel bygga vidare på den kurs i betyg och bedömning via Karlstads universitet som kollegiet just nu deltar i, och den planerade samverkan med andra grundskolor som nämns i informationsinhämtningen. Huvudmannen skulle också kunna stödja arbetet genom att organisera regelbundna träffar kring bedömning mellan olika enheter. Detta skulle särskilt gynna lärare som saknar ämneskolleger på den egna enheten.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av enhetschef Sara Carlsson.

Utreddare Anneli Flygare Rydell har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Lena Westerman Annerborn medverkat.

Bilaga 1: Underlag

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer
- 2 gruppintervjuer med elever
- 1 gruppintervju med lärare
- En intervju med representant från skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Innovitaskolan Enskede är en grundskola med årskurserna 1-6. Huvudman för skolan är Swedish Education Group. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 114 elever.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 25 och 26 oktober 2022. Besöket och intervjuerna genomfördes av Anneli Flygare Rydell och Lena Westerman Annerborn.