

Södertälje kommun  
[kontaktcenter@sodertalje.se](mailto:kontaktcenter@sodertalje.se)

2022-12-09

1(17)

Dnr. 2022:6917

# Beslut

---

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid  
Ronnaskolan i Södertälje kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Ronnaskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

## Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men lämnar framtidsytande kommentarer.

## Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Ronnaskolan i följande utsträckning:

### **Rektors ledarskap**

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

### **Undervisning**

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att undervisningen utmanar alla elever och innehåller varierade arbetssätt.

**Trygghet och studiero**

Utbildningen präglas i flera delar av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna systematiskt arbeta med studiero i tydlig koppling till ledarskap i klassrummet och undervisningens innehåll.

**Bedömning och betygssättning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

**Uppföljning**

Huvudmannen ska senast den **27 oktober 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se), eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. 2022:6917) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömning

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

### Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

## Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

## Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn skapar en god grund för utveckling genom att följa upp och analysera skolans kunskaps- och värdegrundresultat. Utifrån analysen genomför rektorn nödvändiga utvecklingsåtgärder och fattar beslut om hur resurser ska fördelas. Rektorn har dock låg kännedom om i vilken grad eleverna ges samma förutsättningar oavsett könstillhörighet och skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete. Vidare leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet utifrån fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag.

## Motivering

### **Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten systematiskt**

Granskningen visar att rektorn tillsammans med skolans ledningsgrupp och förstelärare systematiskt följer upp och genomför analys av kunskaps- och trygghetsresultat. Rektorn har en tydlig struktur för uppföljning av resultat fyra gånger per läsår. Av intervjuer med lärare och rektorn framkommer att uppföljningen av kunskaps- och trygghetsresultat görs utifrån exempelvis statistik av kunskapsresultat och enkätsvar där elever har svarat på frågor om trygghet. För att skapa sig en bild av undervisningens genomförande har rektorn uppdragit åt förstelärare att genomföra lektionsobservationer och återkoppla till rektorn. Lärare lämnar efter elevavstämningar in förslag på förbättringar av sin undervisning och behov av anpassningar som underlag till skolledningen för analys på skolenivå.

Rektorn involverar samtliga lärare i analysarbetet på skolan och sätter in adekvata åtgärder. Varje lärare analyserar sin undervisning regelbundet och delger rektorn detta för vidare analys på skolenivå tillsammans med förstelärare. Vidare involveras all personal i analys av skolans utvecklingsmål som sedan ligger till grund för nästkommande läsårs fokusområden inom både kunskaps- och trygghetsområdet. Tryggheten analyseras bland annat utifrån enkätresultat. I analyser har exempelvis framkommit otrygghet bland elever på mellanstadiet och rektorn har som åtgärd beslutat att detta läsår förändra organisationen på mellanstadiet från ett system med ämneslärare till klasslärare med målet att skapa trygghet och studiero som även ska leda till höjda kunskapsresultat. Rektorn tar hjälp av elevhälsoteamet för att resursfördela efter behov och insatser

skiftar beroende av vilket läge en grupp befinner sig i. Rektorn har bland annat identifierat och satt in insatser som handledning i vissa ämnen och lärarpar för att höja kunskapsresultaten.

### **Rektorn bedriver inget strategiskt jämställdhetsarbete**

Granskningen visar att rektorn inte bedriver ett strategiskt jämställdhetsarbete i syfte att säkerställa att både flickor och pojkar har likvärdiga förutsättningar att nå så långt som möjligt i sin utbildning. Av granskningen framkommer att rektorn har låg kunskap om i vilken grad eleverna ges samma förutsättningar oavsett könstillhörighet. Rektorn har noterat att i Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2022 och i andra enkäter har eleverna svarat lågt inom området, men rektorn har inte inlett något jämställdhetsarbete utifrån dessa resultat. I intervjun med elevhälsan framgår att elevhälsan tycker att eleverna har samma möjligheter oavsett kön men representanterna säger samtidigt att det är några år sedan jämställdhetsarbetet var ett fokusområde i lika-behandlingsarbetet. Av lektionsobservationer och intervjuer med elever framkommer att vid vissa lektioner delas elever återkommande in i grupper utifrån kön. Det framkommer också att det sporadiskt sker dialog kring jämställdhet med elever, till exempel säger elever att de läst olika texter om jämställdhet inom ämnet svenska.

Granskningen visar vidare att skolan till viss del analyserar kunskapsresultat och resultat från trygghetsenkäter utifrån könsskillnader. I skolans systematiska kvalitetsarbete drar skolan slutsatsen att flickor generellt har bättre resultat och högre närvaro än pojkar samt att skolan vidare behöver kartlägga och göra insatser. I det systematiska kvalitetsarbetet synliggörs skillnaden mellan flickor och pojkar när det handlar om meritvärde i årskurserna 6-9 men uppdelningen saknas i yngre åldrar och inom trygghetsområdet. En åtgärd som rektorn satt in utifrån kartläggning och analys är att alla elever släpps in på lektioner även om de kommer under en genomgång, något som tidigare missgynnat pojkar då de kommer sent i större utsträckning och missade viktig kunskapsinhämtning då de fick vänta utanför tills genomgången var klar.

Eftersom det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under "Identifierat utvecklingsområde".

**Rektorn organiserar lärarnas kollegiala lärande för att utveckla undervisningens kvalitet**

Granskningen visar att rektorn skapat goda förutsättningar för lärare att samverka för lärande i kollegiet. Rektorn har en tydlig plan för året när det handlar om kvalitetsutvecklingsdagar och har skapat forum för lärarna att föra pedagogiska samtal på veckobasis, där även gemensamma arbets- och förhållningssätt diskuteras. I såväl intervjuer som observationer framkommer att lärare genom skolans tvålärarsystem planerar, genomför, utvärderar och bedömer tillsammans med närmaste kollega och med andra lärare som undervisar i samma ämne. Genom detta arbete säkerställer rektorn att det sker både ett kollegialt lärande och en utveckling av undervisningen.

Rektorn har tydlighet i sina förväntningar kring värdegrundsarbetet och förmedlar vilka förhållningssätt som ska gälla på skolan. Exempelvis har rektorn haft extra fokus på detta kring uppstarten i augusti och sedan har arbetslagen arbetat vidare. Rektorn har i sin organisation delegerat tydliga uppdrag till förstelärare och biträdande rektorer utifrån skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag, exempelvis har förstelärare tydligt uppdrag att driva pedagogisk utveckling. Tvålärarsystemet på skolan bidrar även till introduktion av nya lärare samt obehöriga lärare, vilket innebär att eleverna alltid möter en behörig lärare. Nya och obehöriga lärare får dessutom en mentor även om granskningen visar att det saknas tydlighet kring vad uppdraget innefattar.

**Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Granskningen visar att kunskapsresultat till viss del följs upp utifrån könstillhörighet men att rektorn inte leder och styr ett systematiskt jämställdhetsarbete på skolan. Skolan saknar en ordentlig kartläggning av utbildningen utifrån ett jämställdhetsperspektiv vilket vidare bidrar till avsaknad av analys och ett aktivt arbete på skolan.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn systematiskt och kontinuerligt följer upp, analyserar och utifrån det vid behov fattar beslut om åtgärder för jämställdhetsarbetet på skolan. Exempelvis kan rektorn initiera reflektion hos lärarna kring hur de arbetar med jämställdhet i sin undervisning och hur bemötandet av flickor och poj-

kar sker utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Vidare kan rektorn involvera elever i arbete kring jämställdhet och säkerställa att elever få del av ett jämställdhetsarbete i sin undervisning för att motverka begränsande normer inför framtida studie- och yrkesval. För inspiration och stöd i arbetet rekommenderar Skolinspektionen skolan att titta närmare på Skolverkets sida om [Aktivt jämställdhetsarbete i skolan - Skolverket](#).

## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

## Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

## Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är strukturerad med för eleverna tydligt syfte. Däremot saknar undervisningen tillräcklig variation för att stimulera eleverna till att lära och utvecklas. Elever ges ett aktivt lärarstöd så att de förstår och kommer igång med sitt skolarbete. Undervisningen är dock till innehåll och arbetsuppgifter lika för alla elever oavsett hur långt de har kommit i sin utveckling. I lektionsstrukturen ingår avslutande reflektion men även inledande återkoppling till föregående lektion för att utveckla strategier för eget lärande men även för att lärare ska kunna säkerställa hur undervisningen ska utformas framåt.

## Motivering

**Undervisningen har en tydlig struktur men mellan lektioner ser det olika ut när det gäller variation**

Granskningen visar att lärarna bedriver en undervisning med en tydlig lektionsstruktur och att det på vissa lektioner finns en varierad och stimulerande undervisning medan andra saknar det. Vid lektionsobservationer framgår att lektionsstrukturen är densamma i de olika klassrummen och följer skolans gemensamma dokument för hur undervisningen ska bedrivas. Exempelvis presenteras syfte, lärandemål och specifika

språkliga mål för eleverna på samtliga lektioner. Elever uttrycker i intervjuer att det är tråkigt att alla lektioner ser likadana ut och vid lektionsobservationer framkommer att strukturen ibland hämmar variationen. Vid observationer framkommer både lektioner som har varierat arbetssätt där lärarna skapar ett logiskt flöde men även lektioner som saknar detta. Det förekommer även lektioner med låg elevaktivitet och där elever förväntas rikta uppmärksamhet framåt och lyssna största delen av tiden.

Av granskningen framkommer att elever möts av ett aktivt lärarstöd där lärare stöttar vid instruktioner och underlättar för alla elever att snabbt komma igång, detta tack vare skolans tvåläraarsystem. I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2022 framkommer även att elever upplever att de får den hjälp de behöver under lektionerna och att lärare förklarar så att elever förstår.

Eftersom skolan till viss del saknar variation i undervisningen bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under "Identifierat utvecklingsområde".

### **I undervisningen är innehåll och arbetsuppgifter till stor del lika för alla elever oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling**

Granskningen visar att undervisningen inte är anpassad till elevgruppen så att den stimulerar och utmanar alla elever. Vid observationer framgår att undervisningen till innehåll och arbetsuppgifter till stor del är lika för alla elever oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Även om eleverna vid intervjuer säger att de kan få ytterligare uppgifter och att dessa ibland är av svårare karaktär så är uppgifterna vid lektioner anpassade till en låg medelnivå med gruppen som utgångspunkt. Exempelvis har lärare på skolan identifierat att många elever har svårt för läsförståelse och kortar ner texter för samtliga elever för att anpassa. Av granskningen framgår att digitala verktyg finns på skolan men att dessa används främst i de högre årskurserna. Lärare för yngre åldrar beskriver i intervju att de använder digitalt material som film och projicerar presentationer vid muntliga framträdanden. I intervjuer med elever från lågstadiet framkommer att de någon gång förra läsåret fick skriva en berättelse på lärplatta. I intervjuer med elever från mellan- och högstadiet framkommer att det inom vissa ämnen finns läromedel på olika nivåer, till exempel i matematik. Vidare skapar tvåläraarsystemet organisatoriska förutsättningar och ger möjlighet till följdfrågor och fördjupning i undervisningssituationen.

Av granskningen framkommer att det förekommer bekräftelse och beröm i undervisningen som motivation men att mest fokus läggs på att upprätthålla studiero. För att

höja självförtroendet hos elever arbetar lärare medvetet med språkutvecklande arbetssätt för att skapa säkerhet i svenska språket hos elever. Tvåläraarsystemet stöttar möjligheten att alla elever blir sedda under lektionen och lärare hinner runt för att svara på frågor eller bekräfta elever som signalerar osäkerhet. Lärare lägger dock mycket tid på att upprätthålla studiero genom att samtala med elever kring negativa beteenden, både enskilt och inför grupp.

Eftersom skolan inte utmanar alla elever oavsett hur lång de kommit i sin kunskapsutveckling så bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

### **Undervisningen innehåller reflektion och delaktighet**

Granskningen visar att lärare kontinuerligt reflekterar med eleverna om deras läroprocess. I observationer framkommer en stor variation mellan hur lärarna ställer öppna frågor där elever får reflektera respektive riktade frågor med givet svar. I skolans tydliga lektionsstruktur ingår reflektion kring lärandet med eleverna antingen i slutet av lektionen eller som uppstart på nästkommande lektion. I intervjuer med lärare framkommer att lärare har försökt hitta en gemensam metod för avslut men kommit fram till att det är svårt och beroende på innehåll samt att det behöver variera.

Av granskningen framkommer vidare att eleverna utvärderar undervisningen men endast till viss del är delaktig i planeringen. I intervjuer framgår att elever brukar utvärdera undervisningen genom att till exempel visa tumme upp eller ner. I klassrum på lågstadiet finns stödord för utvärdering uppsatta för att stötta elevernas möjlighet till delaktighet. För eleverna på högstadiet presenterar lärare ett tydligt lektionsupplägg inom arbetsområdet som en del i att eleverna ska få en förståelse för vad delmomentet är i förhållande till annat de arbetar med. De äldre eleverna är även mer delaktiga i sin läroprocess. Eleverna ger i intervjuer uttryck för att de kommit med förslag på förändringar och att lärare då ibland genomfört dessa.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att undervisningen utmanar alla elever och innehåller varierade arbetssätt.

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad men i flera fall att den inte är varierad och stimulerande vilket kan bidra till att eleverna inte orkar hålla koncentration och motivation uppe. Vidare är undervisningen i flera fall upplagd så att elever inte utmanas på sin nivå. Eleverna riskerar därmed tappa motivationen och inte nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Dessutom kan studieron i gruppen påverkas negativt av detta.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna vidareutvecklar sin gemensamma lektionsstruktur med fokus på variation i undervisningen och att undervisningen i högre utsträckning anpassas så att den utmanar alla elever oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Exempelvis kan rektorn säkerställa att undervisningen är mer elevaktiv för att stimulera elevernas lärande. Lektionsstrukturen bör ha kvar sin tydlighet men längden på genomgångar liksom hur lektionstiden disponeras, kan ses över. Vidare bör rektorn säkerställa att det finns läromedel, såväl tryckta som digitala, som utmanar på olika nivåer för att stimulera och utmana alla elever oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Digitala verktyg finns på skolan och rektorn kan förslagsvis arbeta med att höja personalens kompetens inom digitalisering, främst bland lärare i lägre årskurser.

## Trygghet och studiero

### Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen, Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

## Skolinspektionens bedömning

Utbildningen präglas i flera delar av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområde finns.

## Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att lärarna har olika förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero. Lärarna vidtar åtgärder för att skapa en lugn miljö som på kort sikt ger viss effekt. Återkommande finns det elever som upplever sig störda i sitt arbete. Däremot finns ett medvetet och gemensamt arbete för att skapa trygghet på skolan.

## Motivering

### **Skolans åtgärder för studiero ger inte långsiktiga effekter**

Granskningen visar att skolan saknar ett gemensamt arbete för att skapa studiero. Av granskningen framkommer att elever upplever att de har svårt att koncentrera sig på lektionerna. Även om det finns ett samspel inom lärarpar, där en lärare kan reda ut någonting med en elev vid sidan om medan den andre läraren fortsätter undervisningen för att det inte ska påverka gruppen, så framkommer det i lektionsobservationer en variation av studiero mellan lektioner. Skolan har skriftliga ordningsregler och konsekvenser men de används olika beroende av undervisande lärare. Den gemensamma lektionsstrukturen på skolan bidrar till studiero men innehållet i undervisningen stimulerar inte alla elever. Vid observationer framkommer att flera lektioner inte erbjuder variation och inte bidrar till utmaningar för alla elever vilket bidrar till minskad studiero. Många lektioner är långa och eleverna orkar inte koncentrera sig mot slutet av lektionerna. Vidare framkommer av granskningen att eleverna tycker att det är stökigt på lektionerna och att de har svårt att koncentrera sig. I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2022 framgår att drygt en fjärdedel av eleverna i årskurserna 5 och 8 tycker att det är så stökigt på lektionerna att de har svårt att koncentrera sig. Elever lyfter i intervjuer fram att studiero beror på lärarnas ledarskap. Eleverna resonerar att om eleverna skulle vara dåliga skulle det märkas på alla lektioner, men så är det inte utan det är i vissa ämnen.

Eftersom lärare till viss del har svårigheter med att upprätthålla studiero i klassrummen bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver kartläggas och utvecklas. Detta beskrivs vidare under "Identifierat utvecklingsområde".

### **Skolan arbetar medvetet för att skapa trygghet**

Granskningen visar att skolan arbetar medvetet och gemensamt för att skapa trygghet för eleverna. Av granskningen framkommer att eleverna känner sig trygga i skolan med kamrater och personal samt vill komma till skolan även om eleverna känner sig otrygga i sitt närområde. Eleverna uttrycker dock att de saknar vuxna att prata med om sin oro kring samhällssituationen. Vidare framgår av granskningen att trygghetsarbetet bygger på att skolan har gemensamma trivselregler, konsekvenstrappa, lektionsstruktur, värdegrund och elevsyn. Rektorn har ett pågående arbete kring att skapa samsyn kring dessa områden och att de efterlevs i praktiken. Enligt informationsinhämtningen kartlägger skolan elevernas upplevelse av trygghet och vidtar åtgärder för att stärka tryggheten för eleverna. Rektorn har bland annat till detta läsår ändrat så att elever i samma stadie har förmiddags- och lunchrast gemensamt samt har förstärkt

med flera vuxna på rasterna och vid övergångar. Rektorn har även genomfört en omorganisering på mellanstadiet där de gått från ämneslärarsystem till klasslärarsystem för att bland annat skapa bättre förutsättningar för relationsbyggande mellan elever och lärare. Ytterligare exempel på skolans gemensamma trygghetsarbete är att läsåret inleds med att alla lärare arbetar aktivt med värdegrundsarbete i sina klasser under uppstart av terminen. Skolan har även kartlagt platser där eleverna känner otrygghet och satt in åtgärder som till exempel att lärarna går med eleverna på mellanstadiet till idrotten då det varit oroligt vid övergången.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna systematiskt arbeta med studiero i tydlig koppling till ledarskap i klassrummet och undervisningens innehåll.

Granskningen visar att lärarna arbetar åtgärdande i klassrummet men att det förebyggande och långsiktiga arbetet kring studiero behöver utvecklas. Lärarna har förutsättningar att upprätthålla studiero i klassrummet genom tvålärarsystemet men använder inte på alla lektioner didaktiska verktyg för att skapa förutsättningar för studiero.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn initierar en kartläggning kring vad som behövs för att skapa studiero samt hur detta systematiskt kan följas upp. Ett område som redan identifierats av rektorn är ledarskapet i klassrummet och rekommendationen är att även koppla detta till variation i undervisningen och differentierad undervisning. När det handlar om didaktiska verktyg har skolan en god struktur men kan utveckla variation och anpassat arbetssätt som aktiverar elever på en nivå som utmanar respektive elev samt skapar delaktighet. Rektorn behöver även säkerställa att eleverna involveras i arbetet med studiero. För inspiration och stöd i arbetet rekommenderar Skolinspektionen skolan att titta närmare på Skolverkets sida om [Ledarskap som främjar studiero - Skolverket](#).

### Bedömning och betyg

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

## Skolinspektionens bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

## Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg samt ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Rektorn skapar förutsättningar för lärare att kvalitetssäkra sina bedömningar och lärare gör regelbundet analyser av sina bedömningar som rektorn följer upp.

## Motivering

### **Rektorn har struktur för diskussioner och analyser av omdömen och betyg**

Granskningen visar att rektorn systematiskt kartlägger och analyserar skillnader i skolans omdömen och betyg samt för en diskussion med lärare utifrån analysen. Av granskningen framgår bland annat att rektorn jämför omdömen och betyg med resultat på nationella prov. Rektorn har en struktur för arbetet både på individ-, klass- och skolnivå. Rektorn har identifierat avvikelser i form av låg målluppfyllelse i samhällsvetenskapliga ämnen, naturvetenskapliga ämnen, matematik och svenska som andraspråk. Rektorns analys visar dock på andra förklaringar än omotiverade avvikelser i lärarnas bedömning och betygsättning.

### **Rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg**

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar och metoder för lärare att kvalitetssäkra omdömen och betyg. Enligt rektorn finns en god bedömarkompetens hos lärarna på skolan. Det finns även en förstelärargrupp med uppdrag att ytterligare höja bedömarkompetensen utifrån att specifikt fokusera på betyg och bedömning i samband med implementering av Lgr22. Kvalitetssäkringen sker främst genom skolans tvålärarsystem men rektorn säkerställer även att lärare samverkar med andra kollegor kring bedömning och betygsättning utifrån att skapa likvärdighet. Lärare som undervisar tillsammans har en daglig dialog kring bedömning och sambedömer alla moment som exempelvis elevaktivitet i klassrummet, prov, redovisningar och skriftliga produktioner, gemensamt. Inom respektive arbetslag, som är kopplat till stadie, sker sambedömning mellan lärare som har samma ämnen. På till exempel lågstadiet samplanerar och bedömer lärare med samma ämnen varje vecka som komplement till arbetet inom

tvåläraarsystemet. Detta sker även på högstadiet i de ämnen där det finns flera lärare. Lärare inom praktiska och estetiska ämnen samt moderna språk har nätverk inom kommunen där bedömning diskuteras. Före pandemin skedde sambedömning någon gång om året mellan lärare på olika skolor i kommunen, något som rektorn och lärare önskar återuppta och som Skolinspektionen gärna ser att det organiseras för.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

Beslutet har fattats av Eva Lindgren, beslutsfattare.

Utredare Anna Grimlund har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Sevi Karoussi och Sofia Granberg medverkat.

## Bilaga 1: Underlag

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer
- Tre gruppintervjuer med elever
- Tre gruppintervjuer med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

---

Ronnaskolan är en grundskola med årskurserna F-9. Huvudman för skolan är Södertälje kommun. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 593 elever i årskurserna 1-9 (inklusive 9 elever i anpassad grundskola och 11 elever i kommunövergripande särskild undervisningsgrupp vilka inte innefattas i granskningen).

Skolinspektionen besökte skolenheten den 24 och 25 oktober 2022 samt höll en intervju med rektorn digitalt den 28 oktober 2022. Besöket och intervjuerna genomfördes av Anna Grimlund och Sevi Karoussi.