

Huvudman

AmiSgo AB, org. nr. 556814-8117
info@entreskolan.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan årskurs 4-9 Entréskolan Eskilstuna i Eskilstuna kommun.

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) AmiSgo AB en anmärkning avseende brister rörande skyldigheten att; starta en utredning av elevers behov av särskilt stöd, dokumentera den disciplinära åtgärden utvisning samt signering av beslut om betyg när undervisande lärare saknar legitimation. AmiSgo AB ska senast **2023-09-01** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen från att ingripa mot AmiSgo AB avseende en brist rörande uppföljning av åtgärder i planen mot kränkande behandling. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, utformning av åtgärdsprogram, ordningsregler, utredning och efterföljande åtgärder med anledning av elevers olämpliga eller ordningsstörande beteende samt anmälan och utredning om kränkande behandling.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2022 inlett en tillsyn av Entréskolan Eskilstuna i Eskilstuna kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Entréskolan Eskilstuna följer gällande bestämmelser om extra anpassningar, anmälan och utredning av elevers behov av särskilt stöd, utformning av åtgärdsprogram, signering av beslut om betyg i de fall läraren saknar legitimation, ordningsregler, utredning och efterföljande åtgärder med anledning av elevers olämpliga eller ordningsstörande beteende, dokumentation av disciplinära åtgärder samt skyldigheten att anmäla, utreda och vidta åtgärder mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 31 augusti och 1 september 2022. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. skolans plan mot kränkande behandling för läsåren 2021/2022 och 2022/2023, betygskatalogen för läsåret 2020/2021 samt stickprov av åtgärdsprogram. Kompletterande uppgifter om anmälan, utredning och beslut om särskilt stöd har inkommit den 23 september och den 18 oktober. Kompletterande uppgifter om planen mot kränkande behandling har inkommit den 18 oktober. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Signering av beslut om betyg

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av stickprov från skolans betygskatalog för läsåret 2021/2022. Av flertalet stickprov framkommer inte annat än att beslut om betyg har signerats av de lärare som har undervisat i respektive ämne. För vissa elevers betyg i ämnena kemi och teknik saknas det dock underskrift av de lärare som bedrivit undervisningen. Skolinspektionen konstaterar även att det i betygskatalogen saknas underskrift av en legitimerad lärare för vissa elevers betyg i ämnena matematik och moderna språk/spanska. Rektorn anger i intervju att den troliga orsaken till att det saknas vissa underskrifter i betygskatalogen är att lärare inte varit på plats för att skriva under och att lärare glömt att skriva under i efterhand. Lärarna uppger i intervju att de lärare på skolan som saknar legitimation beslutar om betyg ihop med lärare som är legitimerade och att rektorn bland annat skapar en lista inför betygsättningen över vilka lärare som tillsammans ska ta beslut om betyg. Vidare beskriver lärarna att det finns en organisation för sambedömning på skolan.

Rättslig reglering

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. (3 kap. 16 § skollagen). Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. (3 kap. 14 § skollagen.)

En betygs katalog i grundskolan ska innehålla 1. Statistiska centralbyråns skolenhetskod, 2. skolform, 3. namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, 4. namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande, 5. namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt 6. namn på klass eller motsvarande (8 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog [SKOLFS 2011:123].)

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygs katalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. (7 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog.)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att signeringen av beslut om betyg för elever på Entréskolan Eskilstuna inte alltid sker i enlighet med författningarnas krav. Av utredningen framkommer däremot inte annat än att de lärare som saknar legitimation bedömer och beslutar om betyg tillsammans med en legitimerad lärare. De stickprov som Skolinspektionen tagit del av från betygs katalogen för läsåret 2021/2022 visar att lärare som saknar legitimation ensamma skrivit under beslut om betyg för vissa elever samt att det för vissa klasser och ämnen saknas underskrift på besluten om betyg av undervisande lärare. Betygs dokumentet är en viktig handling och en lärare som saknar legitimation ska signera beslut om betyg tillsammans med en lärare som är legitimerad. Skolinspektionens bedömning är därför att det finns brister avseende att de som beslutar om ett betyg ska förse uppgiften med egenhändig signatur.

Utredning av elevers behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utredningen visar att rektorn inte alltid startar en utredning om en elevs behov av särskilt stöd då en elev befaras att inte uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. I intervjuerna med elevhälsans personal och rektorn framkommer visserligen att det i flera fall sker utredningar av elevers behov av särskilt stöd och Skolinspektionen har tagit del av exempel på dessa utredningar. Men Skolinspektionen har också funnit att det finns elever som anmälts till rektorn på grund av att de befaras att inte uppfylla de betygs kriterier som minst ska uppfyllas men som saknar utredningar om sina eventuella behov av särskilt stöd. I tre fall har Skolinspektionen funnit att Entréskolans rektor valt att inte starta en utredning av en elev, trots att det i fallen har rört sig om elever vars lärare har anmält och som befaras att inte uppfylla de betygs kriterier som minst ska uppfyllas. Gemensamt för de tre elevärendena är att rektorn och elevhälsans personal i intervjuerna hänvisar till att eleverna har hög frånvaro och även är i andra svårigheter än de skolrelaterade. Elevhälsans personal och rektorn uppger i intervjuerna att eleverna uppmärksammas på andra

vis, bland annat genom att skolan erbjuder extra anpassningar och trygghetsskapande insatser samt att skolan arbetar i nära dialog med elevernas vårdnadshavare.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 7 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete när det gäller att utreda elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det finns elever som är anmälda som inte utretts för behov av särskilt stöd trots att ett sådant behov kan finnas. Om en elevs behov inte utreds alls eller inte utreds skyndsamt, riskerar eleven att bli utan det särskilda stöd som eleven har rätt till. Utan en utredning är det också svårare för lärare och rektorn att veta om de insatser som sätts in motsvarar elevens behov.

Dokumentation av disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuerna med lärarna framkommer att det inte är vanligt förekommande med utvisningar av elever, men att det när det förekommer inte sker någon dokumentation av utvisningarna. Eleverna beskriver att det sker utvisningar från klassrummet vid vissa tillfällen och efter att eleverna har blivit varnade. Rektorn uppger att vid ett större ordningsproblem så fyller läraren i en blankett rörande störande av studiero och vid återkommande företeelser så ska läraren dokumentera och kartlägga orsaken till det ordningsstörande beteendet.

Rättslig reglering

I grundskolan får en lärare visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass, om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren. Om läraren eller handledaren inte är närvarande i undervisningslokalen får annan personal visa ut en elev från lokalen under motsvarande förutsättningar. I sådana fall ska läraren eller handledaren underrättas i efterhand. (5 kap. 7 § Skollagen).

En åtgärd som vidtagits enligt 5 kap. 7 § ska dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden. (5 kap. 24 § Skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skyldigheten att dokumentera vid tillämpningen av den disciplinära åtgärden utvisning. Utredningen visar att lärare har utvisat elever utan att dokumentera detta. Av intervjun med rektorn framkommer att skolan endast dokumenterar de utvisningar som skolan bedömer är av återkommande och svårare karaktär och inte samtliga utvisningar. Således gör Skolinspektionen bedömningen att skolans dokumentation av disciplinära åtgärder inte uppfyller författningarnas krav att en utvisning ska dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. AmiSgo ABs verksamhet vid Entréskolan Eskilstuna uppfyller inte författningarnas krav vad gäller skyldigheten att de som beslutar om ett betyg ska förse uppgiften med egenhändig signatur och skyldigheten att dokumentera vid tillämpningen av den disciplinära åtgärden utvisning. Vidare uppfyller AmiSgo ABs verksamhet vid Entréskolan Eskilstuna inte författningarnas krav vad gäller rektorns ansvar att starta en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Utredningen visar att det endast i ett fåtal fall finns lärare som saknar legitimation som på egen hand signerat beslut om betyg för vissa elever samt att det för vissa klasser och ämnen saknas underskrift på besluten om betyg av undervisande lärare. Av flertalet av stickproven framgår dock inte annat än att beslut om betyg har signerats av de lärare som har undervisat i respektive ämne och att det i de fall när läraren inte är legitimerad även finns en underskrift av en legitimerad lärare. Vidare visar utredningen att det är endast i ett fåtal av de ärenden som Skolinspektionen tagit del av där lärarna anmält oro över att eleven inte ska nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, som rektorn inte startat utredning om elevens behov av särskilt stöd. Skolan kan i de ärenden där en utredning inte har startat redovisa andra insatser för eleven så som extra anpassningar och trygghetsskapande åtgärder samt att skolan arbetar i nära dialog med elevens vårdnadshavare. Utredningen visar också att lärare dokumenterar utvisningar i de fall där elevens uppträdande bedöms som problematiskt men i andra fall sker det inte någon dokumentation. Av intervjuerna med lärarna framkommer att utvisning inte är någon vanligt förekommande disciplinär åtgärd. Således är det ett fåtal fall av utvisningar som berörs av att inte dokumentationen förekommer.

Mot ovan angiven bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela Entréskolan Eskilstuna en anmärkning.

Avstående från ingripande

Uppföljning av planerade åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot kränkande behandling för läsåren 2021/22 och 2022/23. Planen mot kränkande behandling för läsåret 2021/22 innehåller inte någon beskrivning av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever och inte heller någon utvärdering av tidigare års åtgärder. Planen för läsåret 2022/23 innehåller däremot en redogörelse för vilka åtgärder som behövs och avses påbörjas för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen för läsåret 2022/23 innehåller ingen utvärdering av föregående års åtgärder, men där finns en redogörelse för hur de planerade åtgärderna ska tas in i efterföljande års plan.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan vidtar nödvändig rättelse i arbetet med planen mot kränkande behandling. Utredningen visar att planen mot kränkande behandling för läsåret 2021/22 saknar beskrivning och utvärdering av åtgärder mot kränkande behandling. I skolans plan mot kränkande behandling för 2022/23 finns åtgärder beskrivna och även hur de planerade åtgärderna ska tas in och följas upp i efterföljande års plan. Mot denna bakgrund avstår Skolinspektionen från ingripande.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2). AmiSgo AB verksamhet vid Entréskolan Eskilstuna uppfyller inte författningarnas krav avseende att en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan mot kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har haft brister i planen mot kränkande behandling för läsåret 2021/2022 men att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att presentera hur skolan kommer att utvärdera åtgärderna som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever i planen mot kränkande behandling för läsåret 2022/2023. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuerna med eleverna, lärarna, elevhälsans personal och rektorn framkommer att eleverna på skolan vid behov erbjuds extra anpassningar i klassrummet. Eleverna uppger i intervjuerna att de får den hjälp och det stöd som de behöver i undervisningen. Lärarna beskriver i intervjuer bland annat arbetsmetoder som ger dem överblick och kontroll över elevernas kunskapsutveckling och en representant för elevhälsan berättar i intervju att lärarna är snabba att agera när elever behöver extra anpassningar och att detta sker i samråd med vårdnadshavare och elevhälsan.

Rättslig reglering

Om förskollärare eller lärare befarar att en elev inte kommer nå kunskapskraven ska eleven ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen (3 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Anmälan av elevers behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med lärare, elevhälsans personal och rektorn framkommer inte annat än att skolans lärare anmäler till rektorn om de befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. (3 kap. 7 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Åtgärdsprogrammens utformning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av stickprov av åtgärdsprogram, dels under skolbesöket den 31 augusti och 1 september och dels i de efterföljande skriftliga kompletteringar som inkom den 23 september och 18 oktober. De åtgärdsprogram som skolan bifogade kompletteringen innehåller bland annat en beskrivning av elevens behov, och hur det ska tillgodoses. I samtliga åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av har det funnits uppgifter om vem som beslutat om åtgärdsprogrammet, vem som är ansvarig för uppföljning av åtgärdena, när uppföljningen ska ske och hur vårdnadshavare kan överklaga beslutet.

Rättslig reglering

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärdena ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Ordningsregler

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Eleverna uppger i intervju att skolan har klassregler och ordningsregler. Eleverna kan exemplifiera hur eleverna varit med och påverkat reglerna. Lärarna beskriver att skolan tar fram ordningsregler och diskuterar hur elevinflytandet ska ske med eleverna. En lärare berättar om specifika diskussioner som funnits med eleverna.

Rättslig reglering

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler. (5 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Utredning och efterföljande åtgärder med anledning av elevers olämpliga eller ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuerna med eleverna, lärarna, elevhälsans personal och rektorn framkommer att det finns elever med olämpligt och ordningsstörande beteende, som upprepat stör undervisningen. I de elevärenden som Skolinspektionen tagit del av i utredningen, uppger rektorn att det pågår ett utredningsarbete och att åtgärder redan är igång eller är planerade framåt i tiden.

Rättslig reglering

Om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. (5 kap. 9 § skollagen). Med utgångspunkt i vad som framkommit vid en utredning enligt 5 kap. 9 § ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. (5 kap. 10 § skollagen.)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skyldigheten att anmäla, utreda och vidta åtgärder mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuerna med eleverna, lärarna, elevhälsans personal och rektorn framkommer att personalen agerar då en elev utsätts för kränkande behandling. Enligt rektorn och lärarna anmäler personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling till rektorn. Enligt rektorn dokumenteras anmälningarna digitalt och huvudmannen tar del av anmälningarna genom det digitala systemet. Rektorn uppger att skolan där efter utser en utredare, det kan vara mentorn eller den som känner eleven bäst, och vid allvarigare kränkningar så är rektorn alltid med i utredningen eftersom det kan behöva fattas beslut av rektorn.

Rättslig reglering

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. (5 kap. 6 § skollagen.)

En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för

kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen.)

Av läroplanen för grundskolan framgår att alla som arbetar i skolan aktivt ska motverka diskriminering och kränkande behandling av individer och grupper (Förordning (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet. (LGR 22) 2.1 Normer och värden.)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av enhetschefen Anna Bergqvist

Utredaren Sara Lidegran har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Erik Almqvist medverkat.