

Huvudman

Göteborgs kommun
grundskola@grundskola.goteborg.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Klarebergsskolan 4-6 i Göteborgs kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast **den 21 mars 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande skolans arbete med att motverka kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Göteborgs kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Göteborgs kommun ska vidta följande åtgärder

Arbetet mot kränkande behandling

1. Se till att planen mot kränkande behandling innehåller en redogörelse för vilka åtgärder som genomförts föregående år. Rektor ska dokumentera hur och när detta har gjorts. Dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning. (6 kap. 6-8 §§ skollagen, 2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling samt Lgr 22, 2.1 Normer och värden).
2. Se till att det, minst en gång under perioden 9 januari 2023 – 14 mars 2023, förtydligas för samtliga lärare och all annan skolpersonal vilken skyldighet som åligger dem att anmäla till rektor om de får kännedom om att en elev anser sig ha

eller har blivit utsatt för kränkande behandling i samband med skolans verksamhet. Huvudmannen eller den som huvudmannen utser ska dokumentera när informationen lämnats och på vilket sätt den getts. Dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (2 kap. 34 § och 6 kap. 10 § skollagen).

3. Se till att rektor genom en systematisk genomgång, senast den 14 mars 2023, säkerställer att de tre elever som nedan identifierats som elever som vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse utreds. Samråd ska ske med elevernas vårdnadshavare. Resultatet av genomgången ska dokumenteras och ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 9-10 §§ skollagen).
4. Se till att rektorn säkerställer att utredningar görs i de fall en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse och därefter, med utgångspunkt i vad utredningen visat, se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Rektor ska dokumentera för hur många elever en sådan utredning har genomförts under perioden 9 januari 2023 – 14 mars 2023. Dokumentationen ska bifogas i redovisning till Skolinspektionen (5 kap. 9-10 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser extra anpassningar och särskilt stöd.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av Klarebergsskolan 4-6 i Göteborgs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Klarebergsskolan 4-6 följer gällande bestämmelser om skolans arbete med att skapa trygghet och studiero, skolans arbete för att motverka kränkande behandling samt extra anpassningar och särskilt stöd.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 25 och 26 oktober 2022. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat planen mot kränkande behandling, utredningar av kränkande behandling, ordningsregler, utredningar av elevers behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser

för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot diskriminering och kränkande behandling. I nuvarande års plan, *Skolans plan mot diskriminering och kränkande behandling 2022 gällande årskurs 4-9*, saknas redogörelser för de åtgärder som planerats och genomförts under föregående år. Eleverna uppges ha medverkat i årets plan genom en trivselenkät. Personalens delaktighet anges i årets plan ha skett genom dialog med personalrepresentanter, i föregående års plan uppges personalen ha deltagit i utformandet genom ett gemensamt arbete på arbetslagsträff.

Skolinspektionen har tagit del av skolenhetens ordningsregler för läsåret 2021/2022, som är reviderade den 19 oktober 2022. Vid intervjuer med elever säger eleverna att de pratar om ordningsreglerna på elevrådet men att de inte varit delaktiga i att ta fram eller revidera skolans ordningsregler. De har varit med och tagit fram klassrumsreglerna. Skolans lärare uppger i intervju att skolans regler revideras cirka var tredje till var fjärde år. Representanter från elevhälsoteamet (EHT) nämner att ordningsreglerna inte är framtagna de senaste åren och tillägger att efterlevnaden bland elever och personal är bristfällig och att förfarandet är otydligt och ostrukturerat. Rektor berättar att ordningsreglerna går igenom med eleverna varje läsårsstart men att det är olika hur mycket man pratar om dem och hur man arbetar utifrån dem. Vidare berättar rektor att man gjorde ett stort arbete för ett tag sen där alla klasser fick kommentera och ge synpunkter på ordningsreglerna. Angående de nyligen reviderade ordningsreglerna som skickats in till Skolinspektionen uppges de av rektor vara genomgångna med hjälp av elevrådet.

I intervjuer med elever, lärare, EHT och rektor beskrivs hur det i skolmiljön förekommer kränkningar verbalt, men också genom hot och våld. De intervjuade eleverna på skolan berättar samstämmigt hur det ofta förekommer olika typer av ord och språk som utgör påhopp mot andra elever. Exempelvis beskrivs det hur elever uttrycker hot, svordomar, könsord samt rasistiska uttryck till varandra. Eleverna nämner vidare att alla inte följer ordningsreglerna trots många tillsägelser. Det medför sällan konsekvenser om de bryter mot reglerna vilket medför att eleverna inte följer dem och det blir oroligt i klassrummet.

Lärare uppger att de önskar mer tydlighet i vad som händer om elever bryter mot ordningsreglerna och nämner att det finns en inaktiv åtgärdstrappa som ingen använder längre. Lärarna berättar att de säger till, men att det är tandlöst eftersom kulturen att följa dem bland lärare är olika. De nämner tidsbrist som en orsak till att de oftast inte följer upp incidenter och det medför att de tar lång tid innan elever får möjlighet att utveckla ett önskvärt beteende. Lärarna uttrycker osäkerhet om huruvida det sätts igång

en utredning om en elev upprepat stör ordningen. De nämner också att nu under höstterminen har det varit oklart vem de ska prata med på grund av situationen med sjuk-skrivningar i skolledningen. Lärarna nämner att det saknas en skolgemensam samverkan och framhåller att skolan hade gynnats av en gemensam struktur då det kan innebära problem eftersom inte alla elever får samma konsekvenser vid regelbrott.

Representanter från EHT uppger att de vid lektionsobservationer och kartläggning kommit fram till vikten av ledarskapet i klassrummet där eleverna i flera klasser får för mycket övertag och att lärarna inte alltid säger till, även om eleverna är otrevliga mot varandra. EHT anger otydlighet och osäkerhet bland vissa elever om vad de ska göra som orsak till att eleverna går runt i klassrummet och stör istället för att arbeta. EHT berättar om hur de i mötet med elever ofta får tillrättavisa dem när de använder dåligt språk, även i yngre åldrar, och att lärarna i klassrummet inte alltid hör det.

Rasterna beskrivs av EHT, elever och lärare som ett problem, då alla raster inte täcks upp av rastvärdar och att det då uppstår mer bråk och verbala kränkningar än om det hade varit vuxna med ute på varje rast. Eleverna beskriver exempelvis hur det ofta förekommer bråk på fotbollsplanen eftersom det inte alltid är lärare där. I de kränkingsanmälningar som Skolinspektionen tagit del av bekräftas att fotbollsplanen är en utsatt plats på skolgården och att det inte varit rastvärdar på plats då händelser inträffat där.

Skolinspektionen har tagit del av 52 anmälningar och utredningar av kränkande behandling gällande årskurs 4-6 på Klarebergsskolan som upprättats mellan den 1 september 2022 och den 26 oktober 2022. 22 av kränkingsanmälningarna har inträffat ute på rast och det uppges ha varit personal på plats vid två anmälda händelser. Vid 20 händelser uppges det att personal inte har varit på plats, eller att det är osäkert om någon varit på plats. EHT uppger att det upplevs som stressande för lärarna att inte räkna till. Eftersom det inte finns något heltäckande rastvärdssystem som är hjälpsamt för eleverna bidrar det till otrygghet och risk för kränkningar på raster, berättar EHT.

Eleverna berättar att de upplever att lärare agerar olika när de märker något som kan uppfattas som en kränkning. Det är också olika vilka konsekvenserna blir, eleverna uppger att vissa lärare skriver många kränkingsanmälningar medan andra inte gör det. Lärare uppger att i någon klass har det skrivits extra många anmälningar för att det ska finnas dokumenterat. Lärarna instämmer i att det finns olika kulturer och att inte alla lärare följer åtgärdstrappan, vilken beskrivs ha fallit mellan stolarna. Lärarna uppger att uppfattningen av vad som egentligen räknas som en kränkning skiljer sig åt mellan arbetslagen, att det behövs en gemensam mall och att det nu är det upp till varje lärare att bedöma vad som är en kränkning. EHT bekräftar att lärarna inte har fått något gemensamt stöd i hur de ska agera vid kränkningar och konflikter och efterlyser att rutiner bör aktualiseras och implementeras. Vidare berättar EHT att kränkningar händer så ofta att det är lätt att bli hemmablind. Det, tillsammans med att det är otydligt för personalen när en anmälan ska göras, innebär att många kränkningar inte anmäls.

Lärarna nämner också att det inte finns något system eller överblick över elevers beteende över tid, vilket tillsammans med tidsbrist gör att lärarna inte alltid anmäler eller följer upp kränkingsärenden. Lärarna berättar att de har många kränkingsanmälningar som inte är avslutade eller rätt dokumenterade på grund av tidsbrist. Samtidigt

uttrycker lärarna att de bara uppfattar kränkingsanmälningar som statistik eftersom de upplever att det oftast inte händer något när de anmäler kränkningar. Vidare att det inte finns något system för analys och att de därför bara skriver dem för att kunna vara säkra på att ha gjort rätt. Rektor beskriver att det kan vara svårt för en del lärare att identifiera en kränkning och att lärare därför kanske inte upprättar en kränkingsanmälan. Ibland är ärendena bristfälligt utredda och de kan bli liggande ganska länge innan de avslutas. Rektor medger att ledningen brustit i arbetet med att stödja arbetslagen i detta.

Lärarna berättar även att det uppstår problem för vikarier på skolan eftersom det inte finns någon rutin för introduktion om hur och när de ska anmäla kränkningar. Dessutom nämner lärarna att vikarier inte kommer in i systemet för kränkingsanmälan. För elever som upprepat betar sig illa nämner lärare att det är svårt att få hjälp nu, med tanke på situationen i ledningen. Den typen av ärenden bollas tillbaka till arbetslaget vilket innebär att det inte finns någon tydlig uppdelning av vem som ska göra vad.

Skolinspektionen har tagit del av samtliga 52 anmälningar och utredningar om kränkande behandling gällande årskurs 4-6 på Klarebergsskolan som upprättats mellan den 1 september 2022 och den 26 oktober 2022. I årskurs 4 var 32 anmälningar gjorda, i årskurs 5 var det 4 och i årskurs 6 var det 16 anmälningar.

I de 52 anmälningar och utredningar av kränkande behandling som Skolinspektionen tagit del av framgår att flera händelser som till exempel slagsmål i klassrummet, sparkar, knytnävsslag i ansikte eller mage och hot förekommer. Grovt språkbruk är också frekvent förekommande. Av dokumentationen framgår att tre elever i årskurs 4 är inblandade som utsättande i mellan sex och sju anmälningar gällande kränkande behandling vardera mellan den 6 september och den 14 oktober 2022. Ingen utredning om disciplinära åtgärder eller utredning av elev som upprepat stör ordningen under den aktuella tidsperioden har delgivits Skolinspektionen.

I dokumentation över anmälningar och utredningar av kränkande behandling finns exempel på en händelse som inträffade under en rast på fotbollsplan den 16 september 2022 då personal inte fanns på plats. Händelsen kom till personalens kännedom samma dag och anmäldes som kränkande behandling den 11 oktober 2022.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 9 § skollagen framgår att om en elev i förskoleklassen, grundskolan, grundskolskolan, specialskolan, sameskolan, gymnasieskolan eller gymnasiesärskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare.

Av 6 kap. 3 § skollagen framgår att med kränkande behandling avses enligt skollagen ett uppträdande som utan att vara diskriminering enligt diskrimineringslagen (2008:567) kränker ett barns eller en elevs värdighet.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i 6 kapitlet skollagen, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 8 § skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Av 6 kap 10 § skollagen framgår att om en lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Av förarbetena till skollagen framgår att huvudmannen för verksamheten eller den huvudmannen bestämmer, regelbundet bör se över planen, så att den är anpassad efter de särskilda förhållanden som råder i den egna verksamheten. Vidare anges att det allmänt kan sägas att planen dels ska ta sikte på ingripanden i akuta situationer, dels avse både förebyggande och uppföljande verksamhet. Den ska innehålla rutiner för hur personalen i verksamheten ska agera, ansvarsfördelning samt hur händelser och åtgärder ska dokumenteras med mera. (prop. 2005/06:38, s. 139)

Av förarbetena till lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever (2006:67), som föregick den nuvarande skollagen, framgår att beträffande "annan kränkande behandling" gäller att det ska vara fråga om märkbara och tydliga kränkningar. Till skillnad från i trakasserifallen måste det i dessa fall stå klart för den som utsätter någon för sådan kränkande behandling att han eller hon kränker personen i fråga. Eftersom det i dessa fall inte finns någon klart skyddad kategori måste det barn eller den elev som känner sig illa behandlad, såvida det inte är uppenbart att beteendet är kränkande, göra klart för den som betar sig illa att han eller hon känner sig kränkt av dennes uppträdande. (prop. 2005/6:38 s. 136)

Skolinspektionens bedömning

Skolans arbete mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att tillförsäkra alla elever vid Klarebergsskolan en skolmiljö som är fri från kränkningar och som präglas av trygghet och studiero.

Vid en genomgång av skolans plan mot kränkande behandling kan Skolinspektionen konstatera att denna inte innehåller alla delar som den ska innehålla. Det saknas redo-

görelser för de åtgärder som planerats och genomförts under föregående år. Att genomförda åtgärder inte följs upp och utvärderas innebär att dokumentet inte fullt ut kan läggas till grund för det arbete som ska bedrivas i syfte att säkerställa elevernas rätt till en trygg skolmiljö, präglad av studiero och fri från kränkningar.

Av Skolinspektionens utredning framkommer att kränkningar bland eleverna är frekvent förekommande, vilket framgår av observationer, intervjuer och dokumentstudier. Det förekommer både verbala och fysiska kränkningar och det framgår att det ofta sker kränkningar när skolpersonal inte ser eller hör, till exempel på raster. Det framgår också att det ofta saknas rastvärdar, vilket är en hög riskfaktor när det kommer till att säkerställa en skolmiljö fri från kränkande behandling. Enligt de kränkingsanmälningar som Skolinspektionen tagit del av framkommer att merparten av kränkningarna som sker utomhus på raster har inträffat då ingen personal uppges ha närvarat.

I intervjuer framkommer att det bland lärare råder osäkerhet i vad som ska betraktas som kränkande behandling och vad som inte ska det, liksom vilka rutiner som är aktuella och som ska följas när kränkande behandling kommer till personalens kännedom. Det är oklart hur eller när nyanställda lärare och vikarier får information om anmälningsskyldigheten gällande kränkande behandling. Det framgår också att hur mycket av de händelser som skulle kunna utgöra kränkande behandling som anmäls av lärare skiljer sig mycket åt mellan årskurserna. Det framkommer att det saknas samsyn hos lärarna gällande vad som ska anmälas.

Vid Skolinspektionens genomgång av anmälningar av kränkande behandling mellan den 1 september och den 26 oktober 2022 framkommer det att några elever vid ett flertal tillfällen återkommer som de som utsätter andra elever för kränkande behandling. Det framgår att tre elever i en årskurs vid ett flertal tillfällen under en kort tidsperiod har utsatt andra elever för kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer att händelserna är så många och återkommer så ofta att de är att bedöma som upprepade. Enligt skollagen ska elever som upprepat stör ordningen, uppträder olämpligt eller gör sig skyldig till en allvarligare förseelse utredas av rektorn. Någon sådan utredning av dessa tre elever som upprepat utsätter andra elever för kränkande behandling har skolan inte inkommit med till Skolinspektionen. Om upprepade ordningstörningar inte uppmärksammas och hanteras och om det inte görs någon utvärdering och analys av de kränkingsärenden som anmäls och utreds är det svårare för skolan att förebygga att elever utsätts för kränkande behandling.

Vidare framkommer i Skolinspektionens utredning att elever via elevrådet har varit delaktiga i att utarbeta skolans ordningsregler. Det framkommer dock också att det råder en viss otydlighet bland både lärare och elever gällande hur skolans ordningsregler ska tillämpas och vilka konsekvenser det får för eleverna om de bryter mot reglerna. Skolinspektionen vill här uppmärksamma huvudmannen och skolan på att det av skollagen framgår att ordningsregler och hur de följs ska följas upp, analyseras och vid behov omarbetas. Ett sådant arbete är viktigt i syfte att skapa respekt för varandra och en skolmiljö som är lugn och trygg för alla elever. Om eleverna fullt ut får vara delaktiga i processen med att utforma gemensamma ordningsregler så ökar chansen till efterlevnad.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att brister i det målinriktade och förebyggande arbetet för att motverka kränkande behandling medför att elevernas rätt till utbildning i en trygg miljö, präglad av studiero och fri från kränkningar äventyras.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Göteborgs kommuns verksamhet vid Klarebergsskolan årskurs 4-6 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller arbetet mot kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Göteborgs kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av en förteckning över elever från årskurs 4 till 6 som riskerade att inte nå kunskapskraven i olika ämnen under vår- och höstterminen 2022. Det finns totalt 81 elever i förteckningen som skickats in. Utifrån denna förteckning har Skolinspektionen hämtat in ett underlag bestående av senast gjorda utredningar och åtgärdsprogram avseende nio elever. Av inhämtad dokumentation framgår bland annat att skolan har utrett de nio elevernas behov av särskilt stöd. Majoriteten av utredningarna är genomförda under 2021 och 2022. Utifrån utredningarnas resultat har skolan fattat beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram.

I intervjuer med Skolinspektionen uppger lärare att när extra anpassningar för elever inte räcker så görs utredningar av särskilt stöd. Lärare berättar också att det särskilda stödet, som dokumenteras i åtgärdsprogram, inte alltid genomförs på grund av att det inte finns tillräckliga resurser. Lärarna berättar att skolan har en flexgrupp och just nu är det fyra elever från årskurs sex placerade i flexgruppen.

EHT berättar att de utredningar av särskilt stöd som görs gäller fram till stadiövergång eller när läget ändras på något sätt. EHT uppger att det numera bara är elever som har det stödet inskrivet i åtgärdsprogram som har tillgång till flexgruppen. EHT uppger att de som arbetar i flexgruppen ger stöd i ämnen och att eleverna får lugn och ro där, men anser också att de inte får det specialpedagogiska stödet de behöver, även om elever och vårdnadshavare uppges vara nöjda med stödet. Rektor berättar att flexgruppen som resurs har utnyttjats dåligt och inte utvecklats som det var tänkt, men att de planerar att optimera den när alla elever är tillbaka efter omflyttningen.

EHT nämner att lärare gör olika och EHT har uppmärksammat att på de lektioner där eleverna får mer stöd så är det lugnare. EHT uppger att de har kunnat stötta lärarna mer i det här arbetet tidigare.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Det samma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Göteborgs kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller extra anpassningar och särskilt stöd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Anna Hultgren

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Hultgren

X Henrik Gustavsson

Föredragande
Signerat av: Henrik Gustavsson

I ärendets handläggning har även utredare Elin Bender Lundgren medverkat.