

Sally Bauer förskola/skola
info@sallybauer.com

2022-12-21

1 (23)

Dnr-2022:7103

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Sally
Bauerskolan F-6 i Helsingborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Sally Bauerskolan F-6 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Sally Bauerskolan F-6 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn och huvudmannen skapar förutsättningar för samtliga lärare som undervisar på skolenheten att samverka kring undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att lärarna ser till att eleverna med varierande metoder och med systematik och regelbundenhet får vara delaktiga i att utvärdera undervisningen i alla årskurser och alla ämnen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder lärarnas arbete med bedömning så att alla lärare får samma förutsättningar att regelbundet diskutera och kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 12 juni 2023 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:7103) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Sally Bauerskolan F-6 leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn utifrån ett brett underlag skaffar sig en nulägesbild av skolan vilken ligger till grund för relevanta utvecklingsinsatser och resursfördelningen. Vidare leder rektorn arbetet med att följa upp verksamhetens resultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv samt arbetar för att alla elever, oavsett könstillhörighet, ska ges goda förutsättningar i skolarbetet och likvärdiga möjligheter att nå målen. Granskningen visar också att rektorn leder det pedagogiska arbetet med fokus på kunskaps- och värdegrundsuppdraget, men att inte alla lärare har förutsättningar att samverka kring undervisningen.

Uppföljning, analys och utvecklingsåtgärder

Skolinspektionens granskning av Sally Bauerskolan F-6 visar att rektorn utifrån ett brett underlag skaffar sig en nulägesbild av skolan, vilken ligger till grund för relevanta utvecklingsinsatser och resursfördelningen. Av inskickat material och intervju med rektorn och pedagogisk personal framgår att rektorn kontinuerligt följer upp och analyserar kunskapsresultaten, undervisningens genomförande och arbetet med värdegrundsuppdraget. Underlag till analysen av kunskapsresultaten omfattar bland annat ämnesbedömningar, resultat från genomförda bedömningsstöd och nationella prov samt betyg. Utifrån underlaget analyserar rektorn resultaten tillsammans med lärarna

på både grupp- och individnivå. Analysen består av jämförelser över tid samt mellan årskurser, ämnen, kön och mellan elever som är födda tidigt respektive sent på året. Resultaten för årskurs sex jämförs också med andra skolors resultat och nationella resultat. Utöver kunskapsresultaten följer rektorn upp undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen, dels direkt via dokumenterade verksamhetsobservationer var tredje vecka och dagliga "walk throughs", då rektor och biträdande rektor gör korta nedslag i alla klasser, men även genom löpande möten med elevhälsan, mitterminskonferenser, veckovisa pedagogmöten, personalmöten och medarbetarsamtal. Rektorn berättar att hen utöver uppföljningarna med lärarna också får feedback på värdegrundsarbetet från elevrådet och föräldramöten.

Utifrån den breda uppföljningen av skolans resultat har rektorn i sin analys identifierat att likvärdigheten i undervisningen behöver öka och att tidiga insatser av stöd och extra anpassningar behöver göras. Skolan har de senaste åren arbetat med olika moduler från Skolverkets kompetensutveckling "Specialpedagogik för lärande" och utvärderingen av arbetet våren 2022 visade, enligt rektorn, att lärarna har blivit medvetna och lärt sig men att implementeringen av kunskaperna behöver utvecklas ytterligare. Därför har rektorn bestämt att skolan ska fortsätta med specialpedagogik för lärande genom modulen "Tillgängligt lärande med digitala verktyg". Dessutom har rektorn identifierat att flickornas kunskapsresultat har legat något högre än pojkarnas de senaste tio åren och att hen även ser en skillnad i bemötande av flickor respektive pojkar. Därför har rektorn under förra läsåret initierat en insats kring bemötande av elever, vilken beskrivs närmare under rubriken *Jämställdhetsarbete*.

Av inskickat material och samtal med rektorn och pedagogisk personal framgår att resursfördelningen inför läsårsstart planeras under vårterminen och inledningen av höstterminen. Genom samtal med elevhälsoteamet i allmänhet och biträdande rektor och specialpedagogen i synnerhet fördelar rektorn resurserna utifrån elevernas behov. Även dokumentation om elevers kunskapsutveckling, betyg, verksamhetsobservationer och bedömningar i samband med utvecklingssamtal ligger till grund för resursfördelningen. Rektorn berättar att resurspersoner inte är kopplade till en viss klass och att de har goda möjligheter att omfördela resurser under läsårets gång. Resursfördelningen ses över vid varje elevhälsoteam-möte och vid pedagogmötena. Specialpedagogen har även handledning av lärare och i samband med det kan också behov av resursförändringar identifieras. Exempelvis berättar specialpedagogen att hen just nu stöttar upp en elev i en klass under hela skoldagen och att de om ett par veckor kommer att följa upp om insatsen har gett önskvärt resultat.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder arbetet med att följa upp verksamhetens resultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv samt arbetar för att alla elever, oavsett könstillhörighet, ska ges goda förutsättningar i skolarbetet och likvärdiga möjligheter att nå målen. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och pedagogisk personal framgår att rektorn följer upp kunskapsresultat och värdegrundsresultat utifrån ett könsperspektiv. Av inskickad information och intervju med rektorn framgår att den genomsnittliga betygspoängen läsåret 2021/2022 i årskurs sex är högre för flickor än för pojkar i alla ämnen. och att rektorn har identifierat att flickor även de senaste tio åren har haft något högre kunskapsresultat än pojkar. Lärarna berättar att de i analysen har sett att pojkarna inte läser lika mycket som flickor och att de därför infört läsning på schemat och har högläsning med hela klassen för att främja läsning av skönlitteratur. Rektorn berättar att hen i sin analys har kommit fram till att personalen ibland bemöter flickor och pojkar olika och att detta i vissa fall lett till att pojkarna känt sig orättvist behandlade och protesterat mot vuxna genom utmanande beteende. För att bryta dessa mönster har rektorn initierat olika insatser. Dels har de, på personalmöten, utifrån olika scenarion, diskuterat bemötande, förväntningar och vilka föreställningar som finns om vad som är manligt och kvinnligt, men även inom ramen för det kollegiala lärandet har pedagogisk personal arbetat med jämställdhetsfrågor. Med utgångspunkt i litteratur som handlar om att få fler pojkar att lyckas i skolan, har lärarna under ledning av specialpedagogen lyft frågor kring lågaffektivt bemötande samt vikten av tydlighet i uppgifter och ett tidigt, riktat stöd. Lärarna säger att diskussionerna har lett till en ökad medvetenhet och att de fått syn på mönster, men att det är viktigt att hålla i diskussionerna för att det ska bli ett medvetet arbetssätt. Rektorn säger att skolan kommer att följa upp arbetet under hösten genom att kartlägga pedagogernas relation till eleverna med hjälp av kartläggningsverktyget "Relationsbarometern". Vidare uppger rektorn att hen under verksamhetsobservationer tittar på hur talutrymmet fördelas mellan pojkar och flickor och pratar med enskilda lärare om hen ser att eleverna drabbas negativt i undervisningen på grund av sin könstillhörighet. Exempelvis har rektorn pratat med ishockeytränaren om att flickor måste få vara med samt bett tränaren att ändra sin undervisning så den på ett bättre sätt inkluderar både flickor och pojkar. Slutligen berättar lärarna att jämställdhetsfrågor är en del av värdegrundsarbetet och därmed finns med som en naturlig del i undervisningen och även elever ger i intervju flera exempel på att jämställdhet tas upp som ett ämnesinnehåll och att lärarna medvetet blandar elever utifrån kön vid exempelvis klassrumsplaceringar och lagfördelningar.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn leder det pedagogiska arbetet med fokus på kunskaps- och värdegrundsuppdraget, men att inte alla lärare har förutsättningar att samverka

kring undervisningen. Av inkommen information och intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärarna framgår att rektorn avsatt tid och skapat en mötesstruktur på skolan för att möjliggöra lärarnas samverkan sinsemellan och med skolans elevhälsoteam. Varje vecka har den pedagogiska personalen pedagogmöte, vilket är ett forum för information och diskussion av aktuella frågor. Varannan vecka har också lärarna, under ledning av specialpedagogen, kollegialt lärande som i år består av arbetet med Skolverkets modul "Tillgängligt lärande med digitala verktyg". Rektorn berättar att hen inte deltar på alla träffar för att hen vill minimera risken att diskussionerna enbart präglas av det som låter rätt. Däremot är hen med på de träffarna där de följer upp hur det har gått och däremellan tar hen del av protokoll och får återkoppling från specialpedagogen. Rektorn säger att hen på så vis vet vad de pratar om och vad de testat i undervisningen och då kan hen också följa upp om det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen vid klassrumsobservationerna. Samverkan mellan lärarna och elevhälsan sker genom elevhälsomöten varannan vecka där lärarrepresentanter ingår samt vid avsatta handledningstider mellan specialpedagogen och lärarna. Utöver ovanstående mötestillfällen har skolan personalmöten för all personal sju gånger per år och planeringsmöten för lärare en gång per termin. Av intervjuer med rektorn, lärarna och elevhälsans representanter framgår dock att inte alla lärare deltar i de gemensamma mötena. En klasslärare som arbetar deltid samt flera lärare i praktiskt-estetiska ämnen och en språklärare som har delade tjänster med en annan skolenhet har inte möjlighet att samverka med de övriga lärarna kring undervisningen eller delta i det kollegiala lärandet. Enligt rektorn kan de ta del av protokollet men flera lärare säger att det är svårt att hitta informationen och att de som har delade tjänster inte är med i utvecklingsarbetet. Av Skolinspektionens personalenkät från våren 2022 framgår att frågor om samverkan av undervisningen fått ett lågt värde. Lärare berättar att det dels beror på att de är en liten enhet men att det också beror på att inte samtliga lärare är med på det kollegiala lärandet. Detta leder, enligt lärarna, till att det kollegiala lärandet är utvecklande för en del lärare men att det inte får fullt genomslag i undervisningen då alla inte deltar.

Granskningen visar vidare att rektorn arbetar med att tydliggöra skolans arbets- och förhållningssätt men att de inte tillämpas fullt ut av alla lärare. Skolan har arbetat gemensamt med att förtydliga hur skolans idrotts- och hälsoprofil ska ta sig uttryck och andra gemensamma förhållningssätt är tydliga genom att de bland annat har rutiner för olycksfall och gemensamma skolregler, vilka lärarna och eleverna går igenom i början av läsåret. På personalmöten har också all personal arbetat i grupper med kapitel 2 i läroplanen och utifrån olika case diskuterat skyldigheter och förhållningssätt. Pedagogerna har även diskuterat hur de ska få in de nya delarna i läroplanen som rör bland annat trafik, samtycke, sexualitet och relationer i undervisningen. Av intervjuer med

rektorn och lärare framgår även att arbetet med det kollegiala lärandet har mynnat ut i vissa gemensamma arbetssätt som tillämpas av alla lärare såsom exempelvis bestämda klassrumsplaceringar och att lärarna ska inleda skoldagen med att gå igenom schemat med hjälp av bildstöd. Dock säger rektorn att de behöver jobba vidare med vissa gemensamma arbetssätt som bör tillämpas men som hen ser i klassrumsobservationer inte tillämpas av alla lärare. Det handlar främst om hur lärare ska starta lektioner och tydliggöra syfte och mål. Rektorn säger också att Sally Bauerskolorna ska bli en gemensam organisation nästa läsår och att skolledningen arbetar med en modell "Sally 20" för gemensamma förhållnings- och arbetssätt. Bland annat har de diskuterat hur de gemensamt ska arbeta med lektionsstruktur och bemötandefrågor och att det arbetet kommer att sättas igång under våren. Slutligen framkommer i intervjuerna att icke-legitimerade lärare alltid får en mentor och att skolledningen ser till att lärarna har kännedom om styrdokumentet genom att gå igenom läroplanen och målen och följa upp under terminen. Specialpedagogen har också en handledande roll gentemot icke-legitimerade lärare när det gäller frågor kring vissa elever. Legitimerade lärare som undervisar i ett ämne de inte är behöriga i får stöd av en behörig lärare.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn och huvudmannen skapar förutsättningar för samtliga lärare som undervisar på skolenheten att samverka kring undervisningen.

Granskningen visar att även om rektorn leder det pedagogiska arbetet med fokus på kunskaps- och värdegrundsuppdraget så har inte all personal getts möjlighet att vara med på de gemensamma mötena för att samverka kring undervisningen och delta i det kollegiala lärandet. De lärare som endast har en del av sin tjänst på skolenheten har inte samma förutsättningar att samverka och vara en del av det kollegiala utvecklingsarbetet, som skolenhetens övriga lärare har. Detta innebär att lärandet som sker i kollegiet inte ger avtryck i all undervisning på skolan.

Av 2 kap. 9 § framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektor ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas.

Av läroplanen (Lgr22) framgår att rektorn har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen samt att rektorn har ett särskilt

ansvar för att personalen får den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ges möjligheter att dela med sig av sin kunskap och att lära av varandra för att utveckla utbildningen.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn organiserar verksamheten så att tid kontinuerligt avsätts för utveckling av undervisningen för skolans samtliga lärare. Forskning visar att framgångsrika skolor kännetecknas av att det finns en funktionell organisering av lärarnas arbete där de kan samarbeta avseende undervisningen.² Eftersom de aktuella lärarna också undervisar på en annan skolenhet med samma huvudman behöver huvudmannen ge rektor förutsättningar för en sådan organisering. Rektorn och huvudmannen behöver gemensamt se över i vilka sammanhang och med vilken frekvens dessa lärare ska ingå i skolenhetens gemensamma samverkansforum för att kunna ta del av det gemensamma kollegiala lärandet och de kompetenshöjande insatser de behöver.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområde finns.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är strukturerad så att eleverna förstår vad de ska göra men att lärarna inte alltid tydliggör syftet med de olika arbetsmomenten. Vidare är undervisningen varierad och innehåller en bra balans mellan olika typer av aktiviteter,

¹ Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

² Höög, J. & Johansson, O. (red.) (2014) Framgångsrika skolor – mer om struktur, kultur och ledarskap, Lund: Studentlitteratur

uppgifter och arbetssätt. Lärarna ger också ett välavvägt stöd till eleverna så att de förstår vad de ska göra och kan bibehålla sitt engagemang. Granskningen visar också att lärarna arbetar för att stärka elevernas motivation och självförtroende och att undervisningen är anpassad för att stimulera och utmana eleverna efter deras förutsättningar och behov. Lärarna ger även elever möjlighet att reflektera över olika frågor och sitt eget lärande. Slutligen visar granskningen att eleverna får vissa möjligheter att vara delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen men att utvärdering inte sker kontinuerligt och systematiskt.

Målfokus, variation och lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad så att eleverna förstår vad de ska göra men att lärarna inte alltid tydliggör syftet med de olika arbetsmomenten. Av det sammantagna underlaget framgår att undervisningen har en gemensam struktur med en inledning, genomgång, ett logiskt flöde i uppgifterna och en tydlig avslutning. Det finns även gemensamma rutiner för början av skoldagen som består av att läraren går igenom schemat för dagen och startar med en lugn aktivitet. Skolan har inom ramen för det kollegiala lärandet testat olika metoder för gemensam lektionsstruktur vilka innebär att lärarna ska visa tidsåtgång, lektionsinnehåll samt mål och syfte på tavlan, men det framgår av intervjuer och observationer att dessa bara används till viss del. Rektorn berättar att hen kan se att lärarnas lektionsplaneringar är kopplade till läroplan och kursplan men att hen har identifierat att inledningarna av lektionen med tydliggörandet av syfte inte görs fullt ut. Eleverna berättar att är det tydligt för dem vad de ska göra och vad de ska lära sig men att lärarna bara ibland förklarar syftet med olika uppgifter, exempelvis när elever uttrycker att de tycker det är tråkigt.

Granskningen visar vidare att undervisningen är varierad och innehåller en bra balans mellan olika typer av aktiviteter, uppgifter och arbetssätt. Lärarna berättar att de varierar undervisningen genom att varva teori med praktiskt arbete, genom att ha en variation mellan analoga och digitala läromedel samt muntliga och skriftliga uppgifter, genom ämnesövergripande arbete och samarbete med utomstående aktörer samt studiebesök, teater och spel. Några lärare berättar att de ofta använder sig av EPA-modellen (enskilt-par-alla). Eleverna berättar att de arbetar såväl enskilt som i par och i grupper och att lektionerna ofta innehåller inslag av film om ämnet. Även de lektioner som Skolinspektionen har besökt består av olika moment såsom gemensam genomgång och lärarlett arbete, diskussioner och övningar i grupp och par, enskilt arbete, praktiskt arbete samt filminslag.

Vidare visar granskningen att lärarna ger ett välavvägt stöd till eleverna så att de förstår vad de ska göra och kan bibehålla sitt engagemang. Lärarna beskriver att de cirkulerar bland alla elever och att de känner eleverna så väl att de vet vilka som behöver hjälp men tenderar att inte be om det. De säger också att specialpedagogen finns tillgänglig på vissa lektioner och att de då kan dela upp eleverna eller sitta en längre stund hos de elever som behöver det. Specialpedagogen berättar att lärarna ger ett aktivt stöd genom flera extra anpassningar såsom digitala tjänster för inkluderande undervisning, uppförstorade texter, extra provtid, anpassade klassrumsplaceringar, muntliga prov och sekreterarhjälp för de som behöver det. Eleverna berättar att lärare förklarar vad de ska göra och att de ska räcka upp handen om de inte förstår. Enligt eleverna kommer lärarna då och hjälper bland annat genom att förtydliga eller upprepa instruktioner, förklara eller visa för eleverna hur de kan tänka på ett annat sätt eller tillhandahålla olika hjälpmedel såsom exempelvis klossar att räkna med. Eleverna säger också att de kan få tips om var de kan hitta vidare information och att de får titta i facit där det står förklarat hur man gör för att lösa uppgiften. När eleverna arbetar i grupp går läraren runt till alla grupper för att följa upp hur det går, även de som inte räcker upp handen. På alla observerade lektioner kontrollerar läraren att eleverna har förstått instruktionen genom att ställa kontrollfrågor. Om eleverna inte kommer igång eller visar att de inte förstår, upprepar och förklarar läraren instruktionen igen, antingen i helklass eller för enskilda elever. På några lektioner uppmärksammar läraren de elever som för tillfället har tappat koncentrationen genom att påkalla deras uppmärksamhet eller genom att sitta enskilt med dem en stund. När eleverna arbetar med uppgifter enskilt, i par eller i grupper rör sig lärarna mellan dem och försäkrar sig om att de har förstått uppgiften samt hjälper dem med ledande frågor och följer upp hur det går.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar också att lärarna arbetar för att stärka elevernas motivation och självförtroende och att undervisningen är anpassad för att stimulera och utmana eleverna efter deras förutsättningar och behov. Av intervju med lärare och elever framgår att lärarna har höga förväntningar på eleverna och att de tydliggör dem genom att berätta för eleverna att de kraven de ställer också är krav som de tror att eleverna ska klara. Lärarna är också tydliga med att eleverna inte behöver kunna allt direkt utan att de först måste öva. Lärarna framhåller även vikten av att uppmuntra eleverna genom att prata med dem i positiva ordalag, visa intresse och skapa en personlig relation till dem. En viktig förutsättning för att få eleverna motiverade är, enligt lärarna, att undervisningen är varierad och eleverna får därför arbeta på olika sätt och på så vis får alla känna att de är bra på något. Eleverna berättar att lärare ibland skickar positiv feedback till vårdnadshavare och att det känns uppmuntrande. Av intervju med lärare och

elevhälsan framgår att lärarna gör anpassningar i undervisningen både till gruppen och till enskilda elever. Lärarna säger att de har anpassat material både till elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling och till elever som inte har kommit lika långt. Till eleverna som har kommit långt finns svårare läromedel i flera ämnen eller fördjupningsuppgifter, svårare problemlösningssuppgifter och svårare skönlitteratur. Till eleverna som inte har kommit lika långt finns lättare läromedel och avskalade uppgifter. Lärarna säger att de ofta har en gemensam uppgift som kan göras på olika nivåer och att de digitala läromedlen också möjliggör att lägga in olika uppdrag till olika elever beroende på deras kunskapsnivå. Även eleverna berättar att lärare anpassar uppgifter utifrån elevernas kunskapsnivå.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att lärarna ger eleverna möjlighet att reflektera över olika frågor och sitt eget lärande. Lärarna berättar att eleverna genom exit-tickets och andra skriftliga och muntliga frågeställningar regelbundet får reflektera över vad de har lärt sig och vad de behöver utveckla. Även eleverna ger flera exempel på hur de får reflektera över undervisningens innehåll och sitt eget lärande. De berättar exempelvis att de ofta diskuterar olika frågor utan ett givet svar, först i par och sedan tillsammans. De säger också att de får kluriga uppgifter som kan lösas på olika sätt och att de ofta får frågor av reflekterande karaktär exempelvis när de har läst en text, en bok eller får en läxa. Både lärare och elever säger också att de elevledda utvecklingssamtalen är ett tillfälle där eleverna får berätta vad de vill lära sig mer om och vad de behöver öva mer på. På flera av de observerade lektionerna får eleverna reflekterande frågor utan ett givet svar som de diskuterar i par, grupp eller helklass. På bildlektionen får elever exempelvis titta på olika bilder på byggnader och diskutera vad de ser och känner. På musiklektionen får eleverna berätta om vilka instrument de har sett i verkligheten och på svensklektionen får eleverna fundera kring textens innehåll utifrån rubrik och bild. På en lektion låter läraren eleverna reflektera över sitt eget lärande genom att låta eleverna i början av lektionen färglägga de produkter de redan kan i en multiplikationsruta för att sedan i slutet av lektionen låta eleverna färglägga vilka fler produkter de har lärt sig efter dagens övningar. Lektionen avslutas med att elever och lärare diskuterar om det valda arbetssättet var bra i förhållande till vad de lärt sig.

Granskningen visar vidare att lärarna ger eleverna vissa möjligheter att vara delaktiga i planering av undervisningen men att utvärdering inte sker kontinuerligt och systematiskt. Flera lärare ger exempel på att eleverna får möjlighet att välja arbetssätt, redovisningssätt och i viss mån innehåll inom ett arbetsområde och de berättar att eleverna också kan få inflytande via klassråd, elevråd och dyslektikerråd. Ett flertal elever säger i intervju att de ofta får möjlighet att påverka såväl arbetsform som arbetssätt

medan andra elever säger att det sällan eller aldrig händer. När det gäller utvärderingen av undervisningen säger flera elever att lärare ibland använder sig av "tummen upp eller tummen ner" eller frågor i slutet av lektionen. Lärare berättar också att de har testat olika utvärderingsmetoder såsom exit-tickets, "tummen upp och tummen ner" samt frågor i ett digitalt formulär men att detta mest sker i slutet av ett arbetsområde eller när de har gjort något annorlunda. Bara en av de observerade lektionerna innehöll någon form av utvärdering tillsammans med eleverna. Rektorn säger att eleverna har ganska mycket inflytande över undervisningen men att deras enkätundersökningar har visat att eleverna inte uppfattar det så. Hen säger att de tror att de lägre resultaten handlar mer om att elever inte vet vad det innebär att vara delaktig och att de behöver tydliggöra det.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att lärarna ser till att eleverna med varierande metoder och med systematik och regelbundenhet får vara delaktiga i att utvärdera undervisningen i alla årskurser och alla ämnen.

Granskningen visar visserligen att det finns exempel på att lärarna har provat olika metoder för att låta eleverna vara delaktiga i utvärderingen av undervisningen, men att utvärderingar fortfarande inte görs kontinuerligt och på ett systematiskt sätt.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska barn och elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens in-

nehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad samt tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.³ Rektorn har ett särskilt ansvar för att se till att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.⁴

Av förarbetena till skollagen framgår även att det inte räcker att lärarna själva planerar undervisningen med hänsyn till elevernas intressen och erfarenheter. Detta kan visserligen ses som ett indirekt elevinflytande, men eleverna behöver stimuleras till att ta aktiv del i planering och utvärdering av lektioner.⁵

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna inledningsvis gemensamt diskuterar former för utvärdering av undervisningen och hur resultat av en sådan utvärdering kan användas i den fortsatta planeringen av undervisningen för att öka elevernas inflytande. Vidare bör rektorn inventera hur olika lärare arbetar för att eleverna ska få inflytande. Utifrån vad som framkommer i inventeringen kan rektorn organisera det vidare arbetet så att lärare kan ta del av varandras metoder och prova nya metoder och arbetssätt i sin egen undervisning. Lärarna kan med fördel använda sig av Skolverkets stödmaterial i arbetet med att utveckla former för elevernas inflytande i undervisningen.⁶ Slutligen bör rektorn utveckla rutiner för att följa upp lärarnas arbete med utvärdering av undervisningen och hur eleverna uppfattar sina möjligheter till inflytande i olika lärares undervisning. En sådan uppföljning bör inkluderas i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

³ Lgr 22, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

⁴ Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

⁵ Den nya skollagen – för kunskap, valfrihet och trygghet, prop. 2009/10:166

⁶ Skolverkets lärportal. Modulen Delaktighet och inflytande i undervisningen. <https://www.skolverket.se/skolutveckling/kompetensutveckling/delaktighet-inflytande-och-likabehandling>.

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, oavsett könstillhörighet.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är följande: Granskningen visar att det pågår ett samlat och riktat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero som också involverar eleverna. Skolan har också ett medvetet arbete för att skapa en trygg skolmiljö genom såväl förebyggande och främjande som åtgärdande insatser.

Skolans arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det pågår ett samlat och riktat arbete på skolan för att skapa och bibehålla studiero som också involverar eleverna. Av samtliga intervjuer framgår att skolans arbete med studiero omfattar såväl främjande och förebyggande som åtgärdande insatser. Det främjande och förebyggande arbetet tar sin utgångspunkt i ett gemensamt dokument som tydliggör skolans förebyggande och främjande insatser på såväl grupp- och organisationsnivå som på individnivå. Skolan har gemensamma skolregler och varje klass har egna klassregler som eleverna är delaktiga i att ta fram i början av läsåret. Det framgår även att skolan arbetar med att ge eleverna framförhållning och förutsägbarhet bland annat genom klassrumsplaceringar och genom en lugn morgonstart samt genomgång av dagen så eleverna vet vad som kommer att hända. Lärarna säger också att de pratar med eleverna om betydelsen och innebörden av studiero och att de använder sig av olika hjälpmedel för att tydliggöra för eleverna vilken ljudnivå som ska gälla under aktiviteterna. I det digitala verktyget för planering av undervisningen finns exempelvis trafikljus som visar olika färger för olika ljudnivåer och lärarna använder sig också av timetimers för att visa när och hur länge det ska vara tyst. Av samtliga intervjuer framgår även att lärarna arbetar med studieron utifrån vilket ämne och vilken grupp de har och att de gör anpassningar utifrån elevernas behov, exempelvis genom att tillhandahålla skärmar, stressleksaker och hörselkåpor. Lärarna berättar också att de oftast har en extra resursperson i klassen vilket möjliggör en uppdelning av gruppen vid behov. Rektorn berättar att de har ett stort fokus på att ha goda relationer till elever och vårdnadshavare och att skolans profil med mycket idrott också gynnar studieron.

Elevernas upplevelse av studiero kartläggs genom enkäter med frågor inför utvecklingssamtalen. Rektorn och pedagogisk personal berättar även att de kontinuerligt följer upp studieron på pedagogmötena och elevhälsomötena och rektorn säger att de

dagliga walk-throughs också är ett effektivt sätt att få en uppfattning om hur studieron är i de olika klasserna. Utifrån kartläggningen och uppföljningen sätter rektorn in extra åtgärder där det behövs. Rektorn säger exempelvis att det är svårt att upprätthålla studiero i en klass detta läsår och att de, för att komma tillrätta med problemet, kontinuerligt arbetar med extra anpassningar i klassrummet och att specialpedagogen har satts in för att stötta och se om anpassningarna fungerar. Därutöver berättar rektorn att de använder sig av en konsekvenstrappa för att åtgärda brister i studieron. Både rektorn och lärare säger att de gemensamma arbetssätten med bland annat konsekvenstrappan används systematiskt när det verkligen behövs men att de sedan släpper lite på det strikta förhållningssättet när det fungerar bättre. De intervjuade eleverna säger att studieron varierar och att lärarna först säger till när någon elev stör men om det inte hjälper kan eleven få en varning eller skickas ut och arbeta i ett annat rum en stund.

Skolans arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att skolan har ett medvetet arbete för att skapa en trygg skolmiljö och att arbetet består av såväl förebyggande och främjande som åtgärdande insatser. Av det samlade underlaget framgår att skolan har flera olika metoder för att kartlägga elevernas upplevelse av trygghet. Underlagen består bland annat av skolans trygghetsenkät, hälsosamtal i årskurs två, fyra och sex, incidentrapporter och från och med i år även Relationsbarometern. Trygghetsenkäten genomförs och sammanställs av specialpedagogen i samband med utvecklingssamtalen och innehåller bland annat frågor om kamratrelationer och en karta på skolan där eleverna får markera platser som inte känns trygga. Genom Relationsbarometern kartläggs vilka relationer lärarna har med eleverna och syftet är att se om alla elever har någon lärare de har en bra relation till. I enkäterna har det exempelvis framkommit att kojorna på skolgården och fotbollsplanen kan upplevas som otrygga platser och därför har skolan sett till att det alltid finns rastvärdar där. Utifrån incidentrapporterna har skolan sett att det finns vissa elever som är mer frekvent förekommande i incidenter och därför har en rastvärd fått ett särskilt ansvar att stötta dem. Det främjande arbetet består bland annat av att det oftast är flera vuxna i klassrummet, att vuxna följer med vid förflyttningar till slöjden och simhallen och att skolan har sett till att det finns olika platser på skolgården för de elever som inte vill socialisera. Rektorn berättar vidare att skolans idrotts- och hälsoprofil främjar samarbete mellan olika årskurser genom att de exempelvis anordnar gemensamma temadagar, jubileumsaktiviteter och olika lopp där eleverna blandas åldersmässigt och lär sig att samarbeta. Därutöver lyfter både rektorn och pedagogisk personal att det främjande arbetet också består av att de har rastvärdar och planerade rastaktiviteter och att de är en liten skola, vilket gör det lätt att skapa relationer med både elever och vårdnadshavare.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområde finns.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar betyg, omdömen och resultat på nationella prov i syfte att identifiera avvikelser och att rektorn söker förklaringar till avvikelserna. Vidare ger rektorn vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för att samtliga lärare regelbundet ska kunna samverka med varandra och använda sig av olika metoder när de gör sina bedömningar.

Analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar betyg, omdömen och resultat på nationella prov i syfte att identifiera eventuella avvikelser och att rektorn söker förklaringar till avvikelserna. Av inskickad dokumentation och intervju med rektorn framgår att rektorn analyserar kunskapsresultaten i alla ämnen och gör jämförelser mellan ämnen, årskurser och flickor och pojkar. Vidare jämför rektorn resultat på de nationella proven och elevernas slutbetyg. En tydlig slutsats som rektorn drar är att betygen i ämnena idrott och hälsa och bild ligger högt. Att ämnet idrott och hälsa sticker ut har enligt rektorn sin naturliga förklaring utifrån skolans profil och att många elever på skolan idrottar. När det gäller bildbetygen så uppger rektorn att hen varit mer undrande och då haft samtal med den tidigare bildläraren om vilket material och vilka underlag hen använt. Lärarna berättar att rektorn ställer frågor om lärarnas bedömningar vid mitterminskonferenserna och i samband med medarbetarsamtal. Av nationell statistik från 2019 framgår att en betydande andel av eleverna i årskurs sex hade högre terminsbetyg än provbetyg i matematik och engelska och även vid ombedömningen av delprov i både engelska och svenska fick en hög andel av eleverna en betydligt högre bedömning av skolenheten än av ombedömaren. Av skolans statistik år 2022 framgår däremot att det inte finns stora skillnader mellan nationella provbetyg och terminsbetyg i årskurs sex. Rektorn berättar att hen uppmärksammat skillnaderna tidigare och

att hen sedan 2019 har organiserat sambedömning av de nationella proven och involverat fler lärare samt att det numera också är två lärare som är med och bedömer de muntliga delarna av nationella proven. Lärarna berättar att resultaten 2019 också ledde till att de har bytt läromedel och avidentifierar prov vid rättningen.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa, men inte tillräckliga förutsättningar för att samtliga lärare regelbundet ska kunna samverka med varandra och använda sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Av inskickat material och samtliga intervjuer framgår att rektorn, i sin organisation, har avsatt tid för lärarna att sambedöma och samrätta de nationella proven. I årskurs sex sambedömer och samrättar flera lärare och specialpedagogen proven i såväl matematik och engelska som svenska. I årskurs tre bedömer klassläraren de nationella proven men vid osäkerhet kopplas specialpedagogen in där hen gör en egen bedömning som sedan jämförs med klasslärarens bedömning. Vidare styr rektorn arbetet med bedömning och betygssättning genom att anordna kompetensutvecklingsdagar. I våras och inför läsårsstart har lärarna tillsammans med lärare från högstadiet suttit i ämnesgrupper och diskuterat betygskriterierna i de nya kursplanerna. Av inskickad dokumentation och intervjuer med lärare framgår också att skolan har arbetat med att få en samsyn i hur lärarna dokumenterar elevernas kunskapsutveckling i lärplattformen. Lärarna berättar exempelvis att de tidigare skrev på olika sätt och att de har arbetat med att hitta ett gemensamt språk. Vidare får lärarna möjlighet att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg genom gemensamma diskussioner inför bedömnings- och betygstillfällen på pedagogmötena, genom diskussioner på mitterminskonferenserna och i samband med det kollegiala lärandet och handledningstiden med specialpedagogen. Utöver dessa diskussionsforum berättar lärarna att de använder sig av Skolverkets bedömningsstöd i årskurs 1, 2 och 3 i matematik och svenska för att kvalitetssäkra sina bedömningar och att de använder de nationella proven som stöd i bedömningen. Lärarna berättar också att det finns flera behöriga lärare i samma ämnen på skolan och att de som undervisar tillsammans kontinuerligt diskuterar bedömning och betygssättning, samrättar och avidentifierar prov. Det framgår dock av intervju med lärare att de lärare som har en delad tjänst på skolenheten inte har samma förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg eftersom de inte har möjlighet att delta vid de gemensamma bedömnings- och betygsgenomsynerna på pedagogmötena och mitterminskonferenserna och att de lärare som är ensamma i sina ämnen inte har samma möjligheter att diskutera sin bedömning och betygssättning tillsammans med kollegor. De lärare som inte är behöriga i ämnen de undervisar i och som är ensamma i sitt ämne får stöd av rektorn och har

övergripande bedömningsdiskussioner på eget initiativ med legitimerade lärare som är behöriga i andra ämnen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda lärarnas arbete med bedömning så att alla lärare får samma förutsättningar att regelbundet diskutera och kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning.

Granskningen visar sammantaget att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg, men att inte alla lärare har möjlighet att delta vid de gemensamma bedömnings- och betygsgenerationerna och att de lärare som är ensamma i sina ämnen inte har samma möjligheter att kvalitetssäkra sina bedömningar och diskutera betygssättning tillsammans med kollegor.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas. Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Av läroplanen framgår att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.⁷ I läroplanen anges vidare att lärare utifrån kursplanernas krav allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskapsutveckling och vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterierna.⁸

Enligt Skolverkets allmänna råd bör rektorn skapa förutsättningar för att främja lärarnas arbete med rättvisande och likvärdiga betyg.⁹ Rektorn har en betydelsefull roll för att underlätta lärares arbete med att sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Det innebär att se till att lärare får tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera hur de

⁷ Lgr22, 2.8 Rektorns ansvar

⁸ Lgr 22, 2.7 Bedömning och betyg

⁹ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (2022) Betyg och provning

allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn organiserar verksamheten så alla lärare har möjlighet att med regelbundenhet diskutera både bedömning och betygssättning. Huvudmannen kan med fördel bistå rektorn med att organisera arbetet och i samband med att Sally Bauerskolorna blir en gemensam organisation kan rektorn organisera arbetet så att en samverkan mellan de nuvarande skolenheterna kan komma till stånd. Detta för att de lärare som i nuläget delar sin tjänst mellan skolenheterna och de lärare som saknar ämneskollegor inom skolenheten också ska få möjlighet att diskutera bedömning och betygssättning med kollegor och ämneskollegor. För att se till att samverkan kring bedömningsfrågor genomförs och utgår från kursplanernas krav, forskning och beprövad erfarenhet kan rektorn exempelvis se till att tydligare följa upp att lärarna för samtal kring bedömningar i arbetslagen eller utforma tydliga mötesstrukturer där samtliga lärare kan vara med. I arbetet för en likvärdig bedömning rekommenderas rektorn också se till att olika former av sambedömning förankras hos personalen och säkerställa att de faktiskt används. Skolinspektionen vill påpeka att arbetet med att utveckla lärares bedömningskompetens behöver organiseras utifrån de behov som olika lärare har.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Hanne Lernout

Föredragande
Signerat av: Hanne Lernout

I handläggningen av ärendet har även Matilda Liljeberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor och biträdande rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område

granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 8-10 november 2022. Besöket genomfördes av Hanne Lernout och Matilda Liljeberg.

Sally Bauerskolan F-6 i Helsingborgs kommun är en ideell förening med en styrelse som är huvudman för skolan. Skolan har 140 elever med en klass i varje årskurs från förskoleklassen till och med klass sex. Sally Bauer har en idrott- hälsa- och miljöprofil. Rektor, tillika skolchef, är Kristian Bengtsson och biträdande rektor är Nina Granath. På skolan finns 15 lärare anställda 2022/2023 varav 87% med lärarlegitimation och 57% saknar behörighet i något ämne de undervisar