

Kalix kommun
kommun@kalix.se

2023-01-13

1 (23)

Dnr- 2022:7243

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Furuhedsskolan 2 i Kalix kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Furuheadsskolan 2 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier *i hög utsträckning*, *i flera delar* eller *i låg utsträckning*. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna *i låg utsträckning* eller *i flera delar* anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna *i hög utsträckning* begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Furuheadsskolan 2 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr *i hög utsträckning* skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar *i flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- I arbetet med att engagera eleverna i sin utbildning behöver lärarna utveckla det aktiva lärarstödet.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas *i flera delar* av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Det förebyggande arbetet med studiero behöver utvecklas genom att skapa en samsyn i lärarkollegiet kring gemensamma strategier.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i *hög utsträckning*.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **7 augusti 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 3) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2022:7243) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr skolans utveckling i *hög utsträckning*.

Den sammanfattande motivering till Skolinspektionens bedömning är att rektorn löpande och med flera olika metoder skaffar sig en nulägesbild av skolan. I den ingår ut-

bildningen, undervisningen och hur värdegrundsuppdraget integreras i skolans verksamhet. Utifrån rektorns nulägesbild fördelas skolans resurser och relevanta utvecklingsarbeten initieras. Rektorn skapar på skolan en tydlig mötesstruktur där personalen kan mötas och bidrar till ett öppet klimat som möjliggör för lärarna att i det dagliga arbetet hjälpas åt och samarbeta. På skolenheten finns en framarbetad struktur för introduktion av nyanställda och obehöriga lärare.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Rektorns nulägesbild och förbättringsåtgärder

Skolinspektionens granskning visar att rektorn använder sig av flera olika metoder för att skaffa sig en nulägesbild av skolenheten. I intervjuer med elever, lärare och representanterna från elevhälsan framkommer att rektorn är aktiv och nära skolans verksamhet. Närheten möjliggör en ständig kommunikation med elever, lärare, annan personal och vårdnadshavare i det dagliga arbetet. Den mer formella inhämtningen av information får rektorn löpande på ämnesträffar, programträffar, elevhälsoteamets möten, klasskonferenser och elevråd. Hon tar in information från såväl lärare, elever och handledare på APL.

Av granskning framkommer att rektorn systematiskt analyserar studieresultat och undervisningens genomförande. Lärarna utvärderar varje elevgrupp och kurs. I utvärdering efterfrågas kommentarer om hur lärarna upplevt sin roll i undervisningen samt vilka styrkor och svagheter som identifierats. Utifrån lärarnas utvärderingar och de resultat som rektorn får in gör rektorn tillsammans med rektorskollegor på Furuhedsskolan 1 och Furuhedsskolan 3 i sin tur självständiga analyser. Dessa görs på såväl kurs-, program- som på skolenivå. I analyserna kontrollerar rektorerna om det finns skillnader utifrån kön och utifrån yrkesprogram och högskoleförberedande program.

Information om värdegrundsarbetet får rektorn, även det löpande, på elevråd och elevhälsoteamets möten där värdegrundsarbete återkommande diskuteras. Rektorn får i elevenkäten "Min utvärdering" mer statistiskt underlag om värdegrundsarbetet. Som en del av värdegrundsarbetet analyseras även närvarostatistik och olika tendenser vad gäller programbyten. Rektorn analyserar resultatet med övriga skolenheters rektorer och identifierar framgångsfaktorer som till exempel "Må bra dagarna", mer om dessa under rubriken Trygghet och studiero.

Rektorn tillsammans med de andra skolenheternas rektorer identifierar i sin uppföljning utvecklingsbehov på skolan. Det är dels skolövergripande utvecklingsbehov som gäller alla tre skolenheter och program och dels mer programspecifika utvecklingsbehov. För tillfället gäller dessa utvecklingsinsatser mentorskap och matematikämnet.

Utvecklingsinsatser för mentorskap har inneburit att rektorernas förväntningar har tydliggjorts, en föreläsare på temat har bjudits in och i programlagen har diskussioner om mentorskapets olika delar genomförts. Utvecklingsinsatser för matematikarbetet har inletts med anledning av att rektorerna identifierat att det är många elever som inte klarar målen. Det gäller såväl högskoleförberedande som yrkesprogram. Insatsen har bland annat inneburit att lärarna i ämneslaget har diskuterat hur de kan utveckla undervisningen och vilka undervisningsstrategier och anpassningar som behöver genomföras. I arbetet har de haft stöd av specialpedagoger. Specialpedagogerna har jobbat med handledning och en av specialpedagogerna har som uppdrag att identifiera utmaningar i matteundervisningen. Konkret för eleverna har det inneburit att det schemalagts läxläsning, ”mattestugor” och omläsningsgrupper.

Rektorerna beslutar även om mer programspecifika utvecklingsinsatser. Detta för att ta hänsyn till och eventuellt utjämna skillnader mellan program på skolan. Rektorn på Furuheadsskolan 2 har exempelvis inlett ett arbete med läsning på naturbruksprogrammet. Utvecklingsarbetet har inletts efter att rektorn identifierat att eleverna behöver utveckla sin läsförståelse. Konkret innebär utvecklingsinsatsen gemensam läsning den första kvarten varje morgon. Granskningen visar att rektor följer upp att de insatser som sätts in ger resultat och bidrar till att förbättra de områden som identifierats som utvecklingsområden. Rektorn följer upp både löpande under terminen i nära kontakt med lärarna men även mer formellt i samband med kvalitetsarbetet. Som exempel kan nämnas de utvecklingsinsatser som görs inom matematikundervisningen, där arbetet kontinuerligt utvärderas och revideras när resultaten inte förbättrats.

Rektorns närhet till verksamhet och personal innebär att hon har bra insyn i de förutsättningar som finns för undervisning. Det kan exemplifieras med arbetet med tjänstefördelning och schemaläggning som är en öppen process där lärarna har möjlighet att utifrån sina perspektiv komma med synpunkter. Rektorn har tillsammans med personal på skolenheten skapat ett klimat där lärare och elever kan bidra med synpunkter och förslag på förändringar. Det kan exempelvis röra sig om lokalfrågor eller elevgrupper som är för stora och behöver delas. Vad gäller de utvecklingsinsatser som har mer av kompetensutvecklande karaktär för lärarna finns lite motstridiga bilder. Några lärare uppger i intervjuer att fortbildningen blivit sämre och den som görs är allt för allmänt hållen. De skulle önska mer ämnesspecifik och riktad kompetensutveckling. Samtidigt lyfter andra lärare fram att de får åka på speciella ämnesdagar, behörighetsutbildningar och lärarlyft.

Skolenhetens jämställdhetsarbete

Jämställdhetsperspektivet ingår som en del i analysarbetet av värdegrunden på skolenheten, såväl när det gäller värdegrund, studieavbrott, närvaro och som resultatuppföljning. Gällande undervisning diskuteras i analysarbetet både kvalitativa och kvantitativa iakttagelser. Rektorn har konstaterat att skillnaden i genomsnittligt betygspoäng generellt är till kvinnornas fördel vad gäller både högskoleförberedande program och yrkesprogram. Uppdelat i olika kurser konstateras att det varierar något och i vissa kurser har män högre genomsnittliga betygspoäng. Rektorn ger förklaringar som framstår som väl avvägda och rimliga.

Det dagliga värdegrundsarbetet har aspekter som är att betrakta som jämställdhetsarbete. Arbetet har dels förebyggande aspekter, exempelvis värdegrundsarbete vad gäller allas lika värde och vikten av att bemöta andra elever med respekt. Representanter från elevhälsoteamet har i detta dagliga värdegrundsarbete en central roll. Elevhälsoteamet har även mer åtgärdande jämställdhetsarbete som formuleras i skolans likabehandlingsplan.

Rektorn utgår i jämställdhetsarbetet ifrån verksamhetens behov. Det innebär att det inte är samma lösningar på hela skolenheten utan rektorn är medveten om de olika utmaningar kopplat till jämställdhet som de olika programmen har. Naturbruksprogrammet har en majoritet män och är av tradition mansdominerat vilket stundtals inneburit "macho-attityder", något som identifierats som en utmaning. En direkt åtgärd som gjorts är att det startats en "tjejgrupp" i år 1 för kvinnorna på programmet. Tjejgruppen leds av skolans koordinator. Ekonomiprogrammet har en relativt jämn könsfördelning med något fler kvinnor. Utmaningen på det programmet gäller några mäns studiemotivation. Direkta utbildningsåtgärder som gjorts riktade mot högskoleförberedande program på skolenheten är att delar av lärarkåren tagit del av en föreläsning om pojkars motivation.

Det har på skolenheten inte förts några strukturerade diskussioner bland lärarna om bemötande eller krav på elever utifrån kön. Lärarna uppger att det i det vardagliga arbetet förs spontana diskussioner om tendenser men det har inte gjorts någon kartläggning eller undersökning om bemötande. Lärarna på skolan har däremot en medvetenhet om olika utmaningar kopplat till kön. Ett konkret exempel från lärarna på högskoleförberedande program gäller mönster i elevernas mående. Lärarna uttrycker att det kan vara så att de är mer observanta på kvinnors mående men att det även är vanligare att kvinnorna är mer öppna med hur de mår och berättar. Lärarna ser att kvinnorna i de högskoleförberedande programmen har utmaningar med måendet. Lärarna säger däremot att de märker att män tenderar att må allt sämre. I lärarkollegiet har de diskuterat och delat strategier för att bemöta detta. Elevernas bilder av bemötande

skiljer sig en aning från varandra. Några elever berättar i intervjuer att de upplever skolan som en jämlik skola där alla elever bemöts på ett jämställt sätt medan andra elever framhåller att det till viss del hos lärarna finns föreställningar och förväntningar kopplade till kön. Det kan handla om saker som att män förväntas slarva och att kvinnor förväntas vara mer ordentliga och flitiga. Skolinspektionen uppmuntrar därför skolenheten att strukturerat undersöka lärarnas bemötande utifrån kön.

Strukturer för möten och samverkan

Granskningen visar att rektorn har skapat goda förutsättningar för lärarna att samverka. Det finns en väl utvecklad mötesstruktur på skolan med olika former av möten. Det är ledningsmöten med rektorerna på skolans andra skolenheter, elevhälsomöten, arbetslagsmöten, möten mellan rektorn och programlag, ämneslärmöten med mera. Även för elevernas inflytande finns en planerad mötesstruktur. Frekvensen på möten är av rektorn planerad utifrån behov. Exempelvis har något programlag fler träffar med rektorn än andra och vissa ämneslag träffas mer än andra. Det framgår av granskningen att det är tydligt vad som är syftet med olika möten vilket exempelvis möjliggör att lärarna i ämnes- och programmöten kan fokusera på diskussioner om undervisning, lyfta utmaningar och positiva delar samt föra diskussioner som är utvecklande för deras yrkesroller. Granskningen visar vidare att rektorn har tydliga kommunikationskanaler och som nämndes ovan har personalen bra kontakt med rektor och kan vara delaktiga i olika beslut.

Det framgår att lärarna på skolan dessutom har flera informella kanaler för att samverka. Deras platser i arbetsrum ligger i anslutning till varandra och i lärarrummet finns möjligheter till samtal om undervisning. Samverkan och samplanering mellan lärare sker till viss del på lärarnas egna initiativ via dessa informella kanaler. Lärarna uppger dock att det är ett arbete som uppmuntras av rektorn och att det fungerar bra. Det finns en mer formell samverkan men det framgår att det varierar hur väl utvecklad den är och att det finns utmaningar. Lärarna som ingår i ett programs arbetslag har ofta ett omfattande samarbete kring planering och elevers studiesituation. Det finns dock lärare som undervisar eleverna men som inte ingår i program- eller arbetslag. Dessa lärare är mindre involverade i samverkan på programmen. Skolinspektionen uppmuntrar skolenheten att arbeta vidare med detta.

Granskningen visar att skolan har strategier för samverkan mellan APL-platserna och skolan. Det är en utmaning att eleverna som är ute på APL är utspridda på ett stort geografiskt område. Därför har rektorn sett till att det för några år sedan utarbetades gemensamma dokument och rutiner för APL och att det finns en förstelärare på natur-

bruksprogrammet som har ett samordnande ansvar. Denne förstelärare har stort kontaktnät och kunskap om de företag som finns i området och nära kontakt med ansvariga på APL-platserna.

Obehöriga lärare får en planerad introduktion och bra stöd. Lärarkollegiet är mån om att nya kollegor ska känna sig välkomna och förutom att bli en del av arbetslaget får nyanställda obehöriga lärare, mer eller mindre formellt, en mer erfaren lärare som mentor. Det finns en relativt stor andel obehöriga lärare på naturbruksprogrammet, speciellt bland yrkeslärarna. Lärarna på yrkesprogrammet är skickliga med lång yrkeserfarenhet även om de saknar lärarbehörighet. Rektorn tar ansvar för att de får en introduktion och information om läraruppgifterna inklusive kursplanerna och styrdokumentet. Rektorn har en utarbetad plan för att obehöriga lärare ska komplettera sina utbildningar för att kunna bli behöriga lärare.

Det framgår i intervjuer att skolans arbets- och förhållningssätt genomgående uppfattas vara tydliga. Ett exempel är hur den skolgemensamma lärplattformen ska användas. En utmaning på skolan är att lärarna på de olika programmen inte har så stor insyn i hur de andra programmen gör. Det är en utmaning som förstärks av att skolenheten är organisatoriskt utspridd. Representanter från elevhälsoteamet menar att det kan variera mellan lärare hur duktiga de är på att använda de rutiner som finns. Det kan gälla såväl rapportering av frånvaro som rutiner för att på olika sätt stötta eleven i undervisningen. Det är utmaningar som uppmärksammas av rektorn och arbetet med att lärare på skolenheten och skolans olika program ska ha samma rutiner är pågående.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen (2010:2039)

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter,

Gymnasieskolans uppdrag, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4

Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr 11, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar *i flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att lärarna på Furuhedsskolan 2 bedriver en varierad undervisning där elevernas motivation och självförtroende stärks. Olika elevgruppers behov och förutsättningar uppmärksammas och ligger till grund för anpassning av innehåll och undervisning. Lärarna låter eleverna ta ansvar för sitt lärande och gör dem delaktiga i undervisningen. Däremot varierar det över skolenheten hur framgångsrikt och aktivt lärarna arbetar med att motivera och stimulera elever som brister i sitt engagemang.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Variation i undervisning

Undervisningen på Furuhedsskolan 2 är varierad och eleverna får öva på att lösa olika typer av uppgifter enskilt, i grupp och i helklass. Skolinspektionens observationer och intervjuer visar att det under lektionerna på skolan finns en viss variation och växling mellan olika arbetsuppgifter och mellan olika sätt att arbeta på men det finns också lektioner med sämre variation som exempelvis väl långa lärargenomgångar eller lektionsserier med mycket eget arbete. Det framkommer i granskningen att lärarna på skolenheten även varierar undervisning efter elevgrupp och de individer som den består av. Det grundar sig enligt lärarna i kunskapen om att elever är bra på olika saker och att olika arbetssätt passar elevgrupper olika bra. Variation skapas även genom att eleverna stundtals får inflytande över arbetssätt och ibland arbetar eleverna på olika sätt, exempelvis läser någon samtidigt som några arbetar i en mindre grupp. Lärarna planerar generellt lektioner så att de varken har för många eller för få aktiviteter. På så sätt hålls de flesta elevers engagemang igång under lektionen utan att arbetet för den delen blir uppdelat och stressat. Lärarna varierar så att eleverna får arbeta med såväl praktiska som teoretiska arbetsformer. Det gäller särskilt naturbruksprogrammet där viss del av undervisningen hålls i den närliggande skogen där kan de genomföra praktiska moment under lektionen för att sedan ha teoretiska moment i ett klassrum senare.

Undervisning och struktur

Det framgår av Skolinspektionens granskning att det varierar i vilken utsträckning undervisningen på Furuhedsskolan 2 följer en gemensam struktur. Det framgår i att det i nuläget finns en viss samsyn, men skolenhetens olika program och ämnen gör att det kan variera hur väl den upprätthålls. Det finns på skolenheten ett påbörjat arbete

initierat av rektorn där hon tydliggjort vikten av att lektioner har tydliga starter och slut. I arbetet är skolans specialpedagoger involverade utifrån tanken att struktur gynnar alla elever men är nödvändigt för vissa. Det varierar även i vilken utsträckning syftet med olika lektioner och moment tydliggörs för eleverna. Det framstår dock som att de flesta lärarna är tydliga med att förklara för eleverna på ett anpassat sätt. Det kan exempelvis vara att förklaringen kopplas till elevernas intressen eller vilken nytta lektionsinnehållet har för eleverna.

Vad gäller APL för eleverna på naturbruksprogrammet finns en väl utvecklad struktur och stödet på APL-platserna fungerar bra. Alla handledare har handledarutbildning och det finns från skolan tydlig ansvarsfördelning mellan handledare, skolan och eleven. För en del elever är det dock oklart vad de ska lära sig under APL. De vet inte alltid vilka delar av kurser som ingår eller vad de ska träna på, utan det är mer att delta i de arbetsuppgifter som handledaren har. Det övergripande syftet med APL är ändå tydligt.

Elevernas självförtroende och motivation

Granskningen visar att lärarna har flera olika strategier för att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära. På Furuheadsskolan 2 har rektorn initierat ett arbete där lärarna vidareutvecklar sitt ledarskap. En del av detta löpande arbete är att man aktivt arbetar med att stärka elevernas motivation. Personalen på skolenheten uppmuntrar eleverna och är tydliga med att de tror att de kan lyckas i skolarbetet. De är noga med att se alla elever, prata med dem, berömma dem och ha höga förväntningar. Exempelvis arbetar lärarna aktivt för att lära känna elevgruppen och skapa relationer där eleverna har förtroende för dem. Det ger möjlighet att anpassa efter gruppens behov, anknyta till aktuella ämnen som eleverna känner till och anpassa efter gruppens intressen. Det framkommer dock i granskningen att det skiljer sig hur långt arbetet med höga förväntningar kommit. Några elever från naturbruksprogrammet upplever att förväntningar och uppmuntran främst sträcker sig till betyget E, något som rektorn på skolenheten är medveten om. En annan del av arbetet med förväntningar är att studie- och yrkesvägledarna presenterar eleverna för möjliga vägar efter gymnasiet, visar på en bredd av möjligheter för eleverna och genomgående har höga förväntningar. Det framgår av granskningen att studie- och yrkesvägledare arbetar på likvärdigt sätt i alla program. Det är ett arbete som sträcker sig över de tre år som de går på gymnasiet och kan vara allt från enskilda samtal med eleverna till gruppssamtal i ett särskilt program och studiebesök.

Anpassning av innehåll och arbetssätt

Undervisningen på de två granskade programmen på skolenheten anpassas väl för elever som har svårt att nå målen. Det finns generella stöd för eleverna i form av extra

studiepass utanför lektionstid där de kan få hjälp med skolarbete. Det finns även möjligheter att delta i en omläsningssgrupp i matematik. Utöver det generella stödet finns ett väl utbyggt nät för att fånga upp och ge stöd till elever som har svårt att klara skolarbetet. En del av detta nät består av en bra kommunikation i lärarkollegiet där mentorn snabbt informeras och involveras om någon elev skulle behöva någon form av stöttning eller anpassning. En annan del är elevhälsans arbete. De träffar regelbundet arbetslagen och det finns stora möjligheter till extra anpassningar och olika former av stöd till enskilda elever. Det framgår i granskningen att lärarna på skolenheten kan få stöttning av de specialpedagoger som finns. Stöttningsen är situationsberoende men specialpedagogernas arbete är främst förebyggande och på en gruppnivå. De kan tipsa lärare om anpassningar som kan göras i klassrummet som gynnar alla elever men är nödvändiga för några. Specialpedagogerna kan även stötta åtgärdande och vara mer fokuserade på enskilda elever.

Det finns en medvetenhet bland lärarna på Furuhedsskolan 2 om att arbetet med att stötta eleverna som behöver mer utmaning inte kommit lika långt som arbetet med anpassning och stöd för elever som är i behov av det. Det visar sig däremot i Skolinspektionens intervjuer med lärare och elever att arbetet för att utmana alla elever finns och utgår från flera olika strategier. Det sker på liknande sätt på de två aktuella programmen. Inom teoretiska kurser kan lärare exempelvis lämna ut fördjupningshäften och inom praktiska kurser kan eleven få svårare uppgifter vid ett moment.

Elevernas delaktighet i undervisningen

Granskningen visar att lärarna arbetar för att eleverna ska reflektera över sitt eget lärande. De har återkommande samtal med eleverna enskilt där de tillsammans går igenom elevernas prestationer och hur de utvecklas. Det finns på skolenheten ett gemensamt formativt synsätt där dessa samtal är grundläggande för att eleverna ska se sin utveckling och planera nästa steg. Lärare i såväl praktiska som teoretiska ämnen har strategier där de arbetar med tillbakablickar för att tydliggöra för eleverna hur de utvecklats. Exempelvis gör eleverna på naturbruksprogrammet tester i simulatorerna för skogsmaskiner flera gånger under ett läsår, vilket tydliggör utveckling för eleverna.

Det framkommer vidare att det varierar mellan kurser och lärare vilket inflytande elever har över planering och utvärdering av undervisningen. En del av ovan nämnda utvecklingsarbete med lärarnas ledarskap handlar om elevernas ansvar för sin utbildning. Lärarna arbetar aktivt med att eleverna ska ta ansvar för sitt skolarbete och förmedlar det. En del i att ta ansvar är att eleverna görs delaktiga i planeringen av undervisningen och i de större ämneslagen finns det en gemensam grundsyn för hur lärarna ska arbeta med delaktighet gällande planering. De lärare som ensamma undervisar i ett ämne har däremot inte samma gemensamma grundsyn att luta sig mot. Lärarna

menar att det passar bättre att låta eleverna vara delaktiga i planeringen i vissa områden. Generellt har lärarna inför ett arbetsområde en plan på yttre ramar. Ofta börjar läraren ett arbetsområde och introducerar och sedan öppnar upp för eleverna att vara delaktiga. Eleverna på naturbruksprogrammet får tidigt ta stort ansvar gällande sin APL-plats. Lärarna uppmanar eleverna att planera sin praktik och själva kontakta möjliga platser för att öva på ansvar, stärka elevens självförtroende och det sociala spelet. Eleverna får från skolan ramar och stöttning. På programmet delas praktiken upp mellan år 1, 2 och 3 vilket även möjliggör att eleverna får växa i sin roll och ta mer och mer ansvar.

Granskningen visar att det varierar mellan ämne och lärare även vad gäller elevernas möjlighet till utvärdering. Generellt kan dock konstateras att det finns väl inarbetade rutiner. Eleverna utvärderar informellt och löpande under den pågående undervisningen. Den informella och löpande utvärderingen kompletteras av en mer formell utvärdering som vanligtvis görs i slutet av kursen.

Lärarstöd och engagemang

Lärarna på Furuheadsskolan 2 hjälper och leder eleverna framåt i deras kunskapsutveckling på lektionerna. Det förekommer exempel på aktivt lärarstöd med syfte att engagera alla elever men granskningen visar att några elever är oengagerade under stora delar av lektionerna. Vid enskilt arbete går lärare runt under lektionerna och hjälper eleverna och svarar på eventuella frågor samt söker till viss del upp elever där arbetet avstannat. Vid gemensamma genomgångar använder vissa lärare olika strategier för att få alla elevers uppmärksamhet. Några lärare märker snabbt om elever är oengagerade och pratar med eleven enskilt medan andra lärare framförallt fokuserar på de elever som engagerar sig i skolarbetet. Det finns enligt eleverna på skolan en attityd bland vissa lärare att de tillhandahåller "verktyg" och det är upp till eleverna att ta ansvar för att göra arbetet. I attityden ingår att elever kan välja att inte engagera sig i skolarbetet. Skolinspektionen bedömer detta som ett utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- I arbetet med att engagera eleverna i sin utbildning behöver lärarna utveckla det aktiva lärarstödet.

Den granskning som genomförts visar att lärarna på skolan arbetar aktivt med att variera undervisningen, anpassa innehåll och arbetssätt samt att göra eleverna delaktiga.

Skolinspektionen menar emellertid att arbetet behöver kompletteras med att lärarna på ett mer samlat och medvetet sätt arbetar med aktivt lärarstöd.

Oavsett om undervisningen bedrivs inom ramen för arbetsformerna helklass, grupparbete eller enskilt arbete, och oavsett vilka specifika arbetssätt som används inom ramen för dessa arbetsformer, så behöver läraren aktivt stimulera, handleda och stödja elevernas lärprocesser. I detta ingår att läraren på ett konstruktivt sätt vidtar åtgärder om elever inte kommer igång med sitt arbete.

Vid exempelvis gemensamma genomgångar behöver läraren ha strategier för att få alla elevers uppmärksamhet och för att säkerställa att de förstår innehållet. Det kan exempelvis ske genom att ställa utmanande och individanpassade frågor till alla elever. Det gäller särskilt till elever som är oengagerade. Läraren behöver också uppmuntra eleverna att interagera med varandra och lyssna på varandras åsikter med intresse, allvar och respekt. När eleverna ska arbeta enskilt eller i grupp behöver läraren hjälpa eleverna att komma igång, och stödja och hjälpa eleverna under det fortsatta arbetets gång, så att eleverna bibehåller ett engagemang i uppgiften. Det gäller särskilt till elever som är oengagerade.

Forskning visar att en vanlig orsak till bristande engagemang hos elever är att de inte förstått lärarens instruktioner eller det innehåll som lektionen bearbetar. I ett aktivt lärarstöd ligger att läraren uppmärksammar elever som inte förstått, vid behov förklarar samma sak på flera olika sätt och provar andra förklaringsmodeller om eleven inte förstår. En framgångsfaktor enligt forskning är att läraren, förutom att den förklarar för eleverna på ett sätt som gör att de vet vad de ska lära sig och vilka uppgifter de ska arbeta med, även tydliggör för eleven att den värdesätter och respekterar deras arbetsinsatser.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna på skolenheten utvecklar sitt arbete med att ge eleverna aktivt lärarstöd. Förslagsvis konkretiserar lärarna tillsammans i pedagogiska samtal i arbets- eller programlag hur det kan genomföras och sprider de positiva exempel som redan finns inom kollegiet. Den konkreta utformningen av vad det innebär måste dock få variera och bör därför lämnas till den enskilda läraren att bestämma.

¹ Håkansson, J. & Sundberg, H. (2012) Utmärkt undervisning: Framgångsfaktorer i svensk och internationell forskning, Stockholm: Natur & Kultur.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgy 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Utbildningen präglas i *flera delar* av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det på skolenheten bedrivs ett framgångsrikt arbete med att skapa en trygg miljö för eleverna under hela skoldagen och på hela skolan. Elevernas upplevelse av trygghet undersöks regelbundet och relevanta åtgärder sätts in om något uppdagas. Det pågår även ett aktivt arbete med att försöka upprätthålla studiero så att eleverna kan utföra sina uppgifter utan att bli störda. Rektorn, lärare, övrig personal och elever involveras i detta arbete. Lärarna vidtar vid behov lämpliga åtgärder som i de flesta fall ger ett gott resultat i form av en lugn studiemiljö. Det saknas däremot ett gemensamt förebyggande arbete kring studiero vilket får konsekvenser på vissa lektioner.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Trygghetsarbete

Granskningen av ekonomiprogrammet och naturbruksprogrammet på Furuhedsskolan 2 visar att eleverna känner sig trygga, något som bekräftas av Skolinspektionens enkät.² Det är bland annat ett resultat av att det bland personalen finns ett gemensamt och uttalat förhållningssätt som handlar om att skapa goda relationer. Det innebär att vuxna rör sig frekvent i skolans korridorer, är noga med att hälsa och stannar ofta och pratar med eleverna. Det finns även flera vuxna i personalen som eleverna kan vända sig till om det händer något, exempelvis koordinators och kurators. Det finns även utbildade elevskyddsombud på skolan till vilka eleverna kan vända sig om sin arbetsmiljö.

Det pågår även ett aktivt främjande arbete för tryggheten på skolan. Arbetet bedrivs kontinuerligt och utan förekommen anledning. En central del i arbetet är de så kallade

²Av resultaten från Skolenkäten 2022 framgår det att eleverna i år 2 på Furuhedsskolan 2 skattat trygghet högre än rikets genomsnitt för enkätomgången. 9,0 i jämförelse med 8,7 på den 10-gradiga skalan.

Må bra-dagarna som anordnas för alla elever i år ett. Dagarna anordnas med personal från elevhälsan tillsammans med klassens mentor. Klassvis får eleverna göra gruppstärkande aktiviteter samtidigt som de får information om hur skolan arbetar på olika sätt, exempelvis trygghetsarbetet i elevhälsoteamet. Må bra-dagarna används även som en möjlighet för personal från elevhälsoteamet och mentorn att lära känna eleverna och få en bild av klassens dynamik. Annat mer förebyggande trygghetsarbete som görs på skolenheten är det värdegrundsarbete som mentorerna och koordinatörerna gör i de olika klasserna. Det kan exempelvis handla om hur eleverna bör bete sig mot varandra och andra på sociala medier.

Av granskningen framgår att personalen på skolan har en bra kännedom om vad som händer mellan elever och om någon elev skulle känna sig otrygg eller utsättas för exempelvis kränkning skulle det komma fram. Personalen jobbar, som beskrivits, aktivt med att vara synliga för eleverna samt med att uppmärksamma elever som är ensamma. Elever uppger i intervjuer med skolinspektionen att deras lärare även märker om det hänt något på sociala medier. Granskningen visar att rektorn snabbt ser till att elevhälsoteamet blir inkopplade om det är otryggt och kan göra omedelbara och kort-siktiga insatser. Det kan exempelvis vara insatser i en särskild klass med enskilda samtal med elever om något uppdagats.

Granskningen visar att skolans trygghetsarbete bygger på en kartläggning av hur eleverna upplever det. Kartläggningen består av formella och informella utvärderingar. Den informella kartläggningen kommer från lärares och övrig personals närhet till eleverna där eleverna vågar komma med synpunkter eller informera om något hänt. Den formella kartläggningen kommer från elevrådsmöten och de kommungemensamma enkäter som regelbundet skickas ut, analyseras och följs upp.

Arbete kring studiero

I granskningen framkommer att det till viss del finns ett samlat arbete kring studiero men hur långt arbetet kommit skiljer sig åt beroende på lärare och klasser. Det finns inte något formellt gemensamt förhållningssätt på skolan men inom lärarkollegiet resonerar man och delar med sig av strategier, såväl allmänna som särskilda för en viss klass. Lärare uppger att de arbetar på flera olika sätt för att förebygga stök och skapa studiero. Det kan vara att ta korta pauser under längre lektionspass, införa fasta placeringar för en viss klass eller att de inför tillfälliga regler för exempelvis datorerna om det inte fungerar i en viss klass. Skolinspektionens granskning visar att det finns ordningsregler och dessa har tillgängliggjorts på skolans lärplattform. Reglerna revideras regelbundet i samråd med bland annat elevrådet. Skolans ordningsregler är till viss del förankrade och eleverna uppger i intervjuer att reglerna avspeglar det sunda förnuft som är vägledande på skolan. Granskningen visar att delar av ordningsreglerna på ett

bra sätt upprätthålls av lärarna. Ett exempel som däremot sticker ut negativt är det formella mobilförbud som finns på skolan men inte tillämpas. Såväl lärare som elever uttrycker att mobiltelefonerna i nuläget inte är ett problem och att eleverna "sköter det snyggt". Det finns lärare som följer regeln och i Skolinspektionens observationer finns det exempel på lektioner då läraren samlar in mobilerna i början av lektionen.

Det framkommer vid Skolinspektionens granskning att lärarna har strategier för att åtgärda om det är högljutt eller stökigt på lektionerna. Eleverna uppger i intervjuer att lärare snabbt reagerar och åtgärdar. Det finns i lärarnas åtgärder en stegrande skala från att hyscha till att elever blir utvisade från lektionen, där det senare inte är särskilt vanligt förekommande. Om det under en längre tid är allt för stort problem med studiero i en klass finns rutiner för det. Rektorn ser då till att koordinators, specialpedagog och kurator kopplas in. Dessa försöker tillsammans med mentorn för klassen hitta en lösning. Det kan exempelvis vara att specialpedagogen är i klassen under en period.

Det finns till viss del ett förebyggande samlat arbete kring studiero men hur långt arbetet kommit skiljer sig åt beroende på lärare och klasser. I flertalet klasser och vid en stor andel av lektionerna råder en god studiero men det finns också exempel på lektioner och grupper som behöver arbeta vidare med detta. Eleverna berättar i intervjuer att vissa lärare har en tendens att få stökigare lektioner. De menar att lektioner med tydlig struktur och bra förklaringar där de vet vad de ska göra präglas av bra studiero. Det är när de inte förstår eller inte kan få förklarat för sig på ett anpassat sätt som de tappar intresset vilket gör att det blir stökigt. Skolinspektionen bedömer detta som ett utvecklingsområde.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Det förebyggande arbetet med studiero behöver utvecklas genom att skapa en samsyn i lärarkollegiet kring gemensamma strategier.

Skolinspektionens granskning visar att det finns en samsyn kring åtgärdande arbete med studiero på skolenheten. Det arbetet behöver däremot kompletteras med gemensamma strategier vad gäller det förebyggande arbetet med studiero.

Det förebyggande arbetet kring studiero handlar delvis om lärarnas förmåga att planera, genomföra och utvärdera undervisningen. Skolinspektionen har i en rapport vi-

sat att elever som inte kan följa instruktioner eller undervisningen riskerar att bli omotivade, uttråkade och ibland stökiga.³ För att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt kring detta arbete. Det gäller ett gemensamt förhållningssätt för hur ordningsstörningar ska hanteras om de väl uppstår men även ett gemensamt förebyggande arbete.

Skolinspektionen rekommenderar därför att det förebyggande arbetet med studiero utvecklas. För att åstadkomma en miljö på skolan där all undervisning präglas av studiero behövs en diskussion där personal kan komma överens om gemensamma strategier vad gäller även det förebyggande arbetet. Granskningen visar att lärare med struktur och tydlighet i lektionerna är framgångsrika i det förebyggande arbetet och det kan vara lämpligt om deras strategier sprids i kollegiet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 25 a § skollagen

8 kap. 2-3 och 3f §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i *hög utsträckning*.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn följer upp, analyserar och jämför kunskapsresultat på skolenheten och dess olika program. Där avvikelser identifieras vidtar rektorn väl avvägda åtgärder. Lärarna använder sig av olika sätt för att kvalitetssäkra sina betyg, exempelvis sambedömning och Skolverkets bedömningsstöd. För bedömning av APL finns framarbetade och tydliga rutiner.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Uppföljning och analys av betyg

Av Skolinspektionens granskning framkommer att rektorn vid Furuhedsskolan 2 följer upp och analyserar betyg på ett utförligt och bra sätt. Resultatuppföljningen som görs tillsammans med övriga rektorer på skolenheten är systematisk och regelbunden, en

³ Skolinspektionen (2014b) Stöd och stimulans i klassrummet – rätten att utvecklas så långt som möjligt, Rapport 2014:2.

gång per termin. Analys görs av betyg på enskilda kurser och hur stor andel elever som tar gymnasieexamen. Fördjupad analys görs i kurserna svenska 1, matematik 1 och engelska 5. Rektorn följer tillsammans med rektorerna från de andra skolenheterna på skolan upp nationella kursprov. Provresultaten sorteras utifrån kön och utifrån gymnasieprogram. Nationella kursprov överensstämmer till viss del med elevernas kursbetyg. Det kan dock konstateras att Furuhedsskolan 2 skiljer sig något från genomsnittet i rikets kommunala gymnasieskolor. Skolenheten tenderar att betygsätta lägre i relation till nationella kursprovet än riket⁴

I resultatuppföljningen ingår eventuella skillnader mellan kvinnor och män och eventuella skillnader mellan olika program. Den gemensamma resultatuppföljningen med övriga skolenheter på skolan gör att rektorn kan jämföra betyg och resultat med andra skolenheter på skolan. Rektorn gör analyser specifikt för skolenheten. I rektorns analysarbete ingår även genomsnittliga betygsvärden på kurser, något som jämförs med föregående år och kurser emellan. Även genomsnittlig betygspoäng efter avslutad gymnasieutbildning ingår och jämförs i sin tur av rektorn med genomsnittlig betygspoäng i riket. Rektorn har bland annat identifierat att kursen biologi 1 sticker ut negativt på naturbruksprogrammet. Rektorn har baserat på detta vidtagit åtgärder och sett till att det finns två lärare som håller kursen för att möjliggöra kollegiala samtal och sambedömning för att kvalitetssäkra nivån på bedömningar.

Kvalitetssäkring av betyg

Det framgår av granskningen att arbetet med att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättningar på skolenheten är välutvecklat. Rektorn har sett till att det finns avsatt tid och forum för diskussioner. På skolenheten finns en styrning i hur skolans lärplattform ska användas och det har gjorts ett utvecklingsarbete från matriser till mer sammanfattande bedömningstexter. Stor del av arbetet sker med olika typer av sambedömning på skolenhetens regelbundna ämnesmöten eller programmöten. Vad gäller nationella prov finns även där tydliga rutiner med anonyma prov som bedöms i sambedömningsgrupper.

Det framgår att arbetet med sambedömning är mer utvecklat för lärarna som undervisar i gymnasiegemensamma ämnen och har många kollegor. Dessa lärare kan på sina

⁴ I Skolverkets jämförelse mellan nationella kursprov och betyg skiljer sig Furuhedsskolan 2 från genomsnittet på kommunala gymnasieskolor i riket. Exempel som sticker ut är engelska 5, engelska 6 och matematik 1A. I engelska 5 fick 4,3 procent av eleverna från Furuhedsskolan 2 högre betyg än nationella provet att jämföra med rikets genomsnitt på 16,7 procent. I engelska 6 fick 50 procent av männen lägre betyg än nationella provet att jämföra med rikets genomsnitt på 11,6 procent. I matematik 1A fick 18,6 procent av eleverna på Furuhedsskolan 2 högre betyg än nationella provet att jämföra med rikets 43,6 procent.

ämnesmöten diskutera enskilda typiska elevexempel för att reglera så att nivåerna för bedömningar är liknande men även diskutera examinationer så att de är likvärdiga, i vissa fall konstruerar de gemensamma examinationer. De lärare som har kurser samtidigt arbetar tätt ihop, rättar varandras prov och har särskilda rättningskonferenser. På yrkesprogrammen i sin tur finns det två lärare i varje kurs som har diskussioner och sambedömningar. Granskningen visar att de lärare som är ensamma undervisande lärare i kurser eller ämnen inte har samma framarbetade struktur. På skolenheten löser lärarna det på lite olika sätt och exempelvis kan en annan lärare på programmet som undervisar i angränsande ämnen hjälpa till med bedömningar. Skolinspektionen uppmuntrar skolenheten att arbeta vidare med detta och förtydliga stödet för dessa lärare.

Alla lärare uppmuntras att använda sig av Skolverkets bedömningsstöd för att kvalitetssäkra betygen. Det framgår även att i det dagliga arbetet på skolenheten finns informella kanaler för att kvalitetssäkra bedömningar och lärarna är angelägna om att hjälpa varandra. Den öppna kulturen är en stor hjälp för mindre erfarna och nyanställda lärare och det framgår att dessa kan få stöd av sina kollegor. Skolinspektionens granskning visar att det finns rutiner vad gäller betygssättning i de kurser som obehöriga lärare undervisar. En legitimerad lärare, ofta klassens mentor, sätter i samråd med undervisande lärare betyg. Rektorn tar ett övergripande ansvar och har enskilda samtal med de lärare som är obehöriga för att diskutera vad som bör ligga till grund för bedömningar av elevernas kunskaper.

Skolinspektionens granskning visar att det på skolenheten finns väl utvecklade rutiner för bedömning av elevers APL. Lärarna har god kontakt med handledare, är ute och träffar eleverna på arbetsplatserna och genomför trepartssamtal. I det dokument skolenheten skickar ut till handledare finns utrymme att fylla i elevens arbetsuppgifter under praktiken och hur stor andel av praktiken dessa arbetsuppgifter varit. Det finns även en detaljerad utvärdering som handledaren fyller i med sex olika frågor som handledaren värderar i sju olika steg. Bedömningen som lärarna på skolenheten gör grundar sig på en samlad bedömning.

Förutom det nämnda erfarenhetsutbytet med andra skolenheter på Furuheadsskolan har det funnits visst erfarenhetsutbyte som pausats under pandemin men som sakta är på väg att återupptas. Samarbetet med grundskolor i kommunen är ett exempel på sådant erfarenhetsutbyte. Programlärarna på naturbruksprogrammet har varit på en nätverksträff med lärare från andra naturbruksprogram. Lärarna uppger i intervju med Skolinspektionen att de önskar att träffen är en start på ett samarbete om bland annat bedömningsfrågor och APL.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av utredare Mattias Ryd

I handläggningen av ärendet har utredarna Johan Runemark Brydsten (föredragande), Fredrik Asplén och undervisningsrådet Agnetha Burström medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Elva lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Tre gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Skolinspektionen besökte skolenheten den 15 november 2022, den 16 november 2022 och den 17 november 2022. Besöket genomfördes av Fredrik Asplén och Johan Runemark Brydsten.

Furuhedsskolan är en kommunal gymnasieskola belägen i Kalix. På skolan bedrivs utbildning i tolv nationella program fördelade på sju yrkesprogram och fem högskoleförberedande program. På skolan finns även introduktionsprogram med olika inriktningar, lärlingsutbildning och gymnasiesärskola. Skolan har ett gemensamt elevhälso-team bestående av bland annat specialpedagog, skolsköterska, kurator och studie- och yrkesvägledare. Furuhedsskolan är indelad i tre skolenheter. Furuhedsskolan 2 är en av dessa och leds av en rektor. Skolenheten har utbildning i gymnasieprogrammen bygg- och anläggning, ekonomi, estetiska samt naturbruk. På Furuhedsskolan 2 går 196 elever. Av lärarna på skolenheten som undervisar i teoretiska ämnen har 83,7% lärarlegitimation. Av lärare på skolenheten som undervisar i yrkesämne har 49% lärarlegitimation.

Skolinspektionens regelbundna kvalitetsgranskning görs på naturbruksprogrammet som är det största yrkesprogrammet och på ekonomiprogrammet som är det största högskoleförberedande programmet.