

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Lars Kaggskolan, Kalmarsunds
gymnasieförbund

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Lars Kaggskolan avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 28 och 29 september 2022 av utredarna Maria Lundström och Jan-Erik Lipiäinen. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Lars Kaggskolan är en skolenhet belägen i Kalmar. Huvudman är Kalmarsunds gymnasieförbund. Skolan har cirka 1300 elever. Denna granskning omfattar naturvetenskapsprogrammet och teknikprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka

punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Lars Kaggskolan i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Rektorn behöver utveckla skolans arbete med betygssättning för att säkerställa betygens likvärdighet i relation till jämförbara skolor och till riket.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-08-17 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i
de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: rektorn kan i *låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: granskningen visar att rektorn till viss del organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolan men att det saknas möjligheter att diskutera likvärdighet ur ett nationellt perspektiv. Granskningen visar också att rektorn har en begränsad inblick i hur lärarna använder resultaten på de nationella proven samt att lärarnas användning av bedömningsstöd i ämnen som saknar nationella prov inte följs upp av rektorn. Av granskningen framkommer att rektorn inte gör någon analys av eventuella avvikelser eller av diskrepansen mellan nationella provresultat och kursbetyg och att få resonemang förts med lärarna om sådana avvikelser. Vidare visar granskningen att rektorn inte systematiskt analyserat eller ifrågasatt de avvikelser som funnits över tid samt att rektorn därför inte sökt egna förklaringar till avvikelserna utan att rektorn accepterar de förklaringar som lärarna anger som skäl till sin betygssättning utan att problematisera dem. Granskningen visar vidare att rektorn inte tar hjälp av forskning för att förklara varför betygssättningen ser ut som den gör.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn till viss del organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolan men att det saknas möjligheter att diskutera likvärdighet med andra skolor. Av intervjuer med både rektorn och lärarna framgår att lärarna träffas regelbundet på ämnesträffar där de, under ledning av en ämnesansvarig kollega, diskuterar bland annat hur de ska uttolka betygskriterierna för att uppnå

en rättvisande betygssättning inom sitt ämne. Rektorn säger att det händer att skolledningen ger lärarna i uppdrag vad som ska diskuteras på dessa ämnesträffar, men hen har inte systematiskt diskuterat hur de kan arbeta för att utjämna diskrepanser och avvikelser i betygssättningen i relation till riket. Det är oftast lärarna själva som bestämmer vad mötena ska handla om. Enligt lärarna diskuterar de exempelvis hur de ska kunna skapa gemensamma bedömningsuppgifter så att betygen ska bli rättvisande i relation till betygskriterierna. Rektorns bild är att arbetet för att nå ökad samsyn för respektive betygssteg inom ämneslagen är gott, men rektorn säger samtidigt att hen inte har ett systematiskt sätt att följa upp vad lärarna diskuterar på sina ämnesträffar eller vad de kommer fram till. I detta avseende litar rektorn på att lärarna är professionella. Tidigare förekom träffar med andra gymnasieskolor inom Kalmarsunds gymnasieförbund för att skolorna sinsemellan skulle kalibrera sina bedömningar, men dessa har tagits bort. Rektorn uppger att det är ämneslagens bedömning av vad som är rätt nivå för respektive betygssteg, snarare än de nationella provresultaten, som är skolans kvalitetsmått. Rektorn anser inte att det finns en risk för att lärarnas betyg blir relativa även om de enbart jämför sig inom det egna arbetslaget och inom den egna skolan och det är heller ingen fråga som de diskuterat i kollegiet.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har en begränsad inblick i hur lärarna använder resultaten på de nationella proven. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att nationella prov i svenska och engelska rättas, avidentifierade, av gemensamma rättningsspooler inom Kalmarsunds gymnasieförbund. Matematiklärarna rättar oftast sina prov själva, uppger rektorn, men de har en viss sambedömning sinsemellan. Lärarna uttrycker att de gärna hade sett att fler nationella prov än de obligatoriska genomfördes (skolan genomför enbart de nationella proven i sista/högsta kursen i ämnena) då de ser proven som en garant för att de ligger rätt i sin betygssättning i förhållande till andra skolor och till riket. Rektorn har inte givit lärarna några speciella instruktioner kring hur de ska använda de nationella provresultaten i relation till övriga uppgifter som görs i kurserna och både rektorn och lärarna uppger att de inte har pratat om att lärarna ska "särskilt beakta" de nationella proven i betygssättningen. I praktiken blir det så att lärarna bedömer de nationella proven som ett resultat av många, säger rektorn och lärarna menar att proven inte testat alla kunskapskrav.

Granskningen visar att lärarnas användning av bedömningsstöd i ämnen som saknar nationella prov inte följs upp av rektorn. I ämnen där det finns bedömningsstöd, händer det att lärarna använder dessa om de känner behov av det, berättar rektorn. Det är rektorns uppfattning att de flesta lärare använder materialet, men det är ingenting som hen följer upp. Enligt lärarna är det dock högst individuellt hur

de gör; vissa lärare använder inte bedömningsstöden eftersom de förnyas för sällan och eleverna därför kan känna till innehållet i dem, vilket ger dem lägre värde som bedömningsstöd. Några lärare säger att de inte använder bedömningsstöden alls utan nöjer sig med de kollegiala samtal man har i ämneslaget. Ytterligare andra lärare säger att de använder valda delar av bedömningsstöden men inte alla, för att det, enligt lärarnas uppfattning, finns delar i stöden som inte är representativa eller relevanta som underlag för bedömning.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn inte gör någon analys av eventuella avvikelser eller av diskrepansen mellan nationella provresultat och kursbetyg och att få resonemang förts med lärarna om avvikelser över tid. Rektorn samlar in information om kursbetyg och resultat på nationella prov och jämför betygen utifrån kön, i förhållande till riket samt tittar på differensen mellan nationellt provresultat och betyg. Rektorn uppger dock att hen inte har identifierat eller uppmärksammat några anmärkningsvärda avvikelser eller iakttagit anmärkningsvärt höga betyg hos någon lärare. Rektorn gör enligt egen utsago heller inte någon systematisk analys och de markanta avvikelser som Skolinspektionen påvisar från offentlig statistik har rektorn inte uppmärksammat eller uppfattat som anmärkningsvärda. Avvikelser mellan provresultat och kursbetyg har rektorn och lärarna diskuterat enbart vid de tillfällen då skolan har fått sina nationella prov omdömda av Skolinspektionen (år 2014 och 2017).

Lärarna uppger i intervjun att de får statistik från förvaltningen vilken de ska analysera på augustidagarna varje år och att de redovisar sina iakttagelser skriftligen till rektorn. Det till Skolinspektionen inskickade materialet visar dock att lärarnas redovisningar närmast är en beskrivning av den faktiska betygssättningen innevarande läsår, snarare än en analys. Lärarna får ingen återkoppling från rektorn på sina reflektioner och de säger också att den sammanställning över långvarig diskrepans som föranlett skolans medverkan i denna granskning, är siffror de aldrig sett. De säger att rektorn brukar berömma dem för att sätta rätt betyg.

Av den till Skolinspektionen inskickade dokumentationen framgår att de inte har haft några explicita mål att eftersträva utjämning av betygsavvikelser eller av de skillnader som finns mellan betyg och nationella provresultat. Tvärtom är det ett uttalat mål i skolans kvalitetsarbete att elevernas genomsnittliga betygspoäng ska ligga över riksnittet.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte systematiskt analyserat eller ifrågasatt de avvikelser som funnits över tid samt att rektorn därför inte sökt egna förklaringar till avvikelserna utan att rektorn accepterar de förklaringar som lärarna anger som skäl till sin betygssättning utan att problematisera dem. De avvikelser, sammanställda

utifrån Skolverkets officiella statistik, vilka Skolinspektionen presenterar, med hög diskrepans mellan nationella provresultat och kursbetyg samt hög genomsnittlig betygspoäng över lång tid, är diskrepanser som rektorn kan stå för, säger hen. Rektorn litar på lärarnas motiveringar vilka handlar om att eleverna får komplettera de moment som de blivit underkända på och att de får intensivundervisning på enskilda moment mellan prov och slutbetyg, att eleverna upplever stress i provsituationen samt att skolan har ett aktivt resurscentrum som erbjuder stöd. Rektorn berättar att hen är nöjd med skolans höga resultat som hen menar är rimliga med tanke på att eleverna har höga intagningspoäng och att nästan alla lärarna är behöriga.

Granskningen visar vidare att rektorn inte tar hjälp av forskning för att förklara varför betygssättningen ser ut som den gör. Av intervjuer med lärare samt rektorn framgår att det genomförts vissa generella fortbildningsinsatser utifrån Skolverkets allmänna råd, men dessa har handlat huvudsakligen om undervisningspraktiken och inte om hur man ska jobba med rättvisande och likvärdig bedömning. De har heller inte handlat om hur man ska problematisera kring och resonera om avvikelser eller om diskrepanser i betygssättning relaterade till nationella provresultat.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla skolans arbete med betygssättning för att säkerställa betygens likvärdighet i relation till jämförbara skolor och till riket.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn i otillräcklig utsträckning styr hur lärarna ska förhålla sig till, och särskilt beakta, de nationella provresultaten vid betygssättningen. Rektorn har inte heller givit några specifika förhållningsregler kring hur lärare i ämnen som inte har nationella prov ska säkerställa sin bedömning. Det är exempelvis upp till den enskilda läraren huruvida och på vilket sätt Skolverkets bedömningsstöd används i bedömningsarbetet. Rektorn har organiserat för att möjliggöra diskussioner inom ämneslagen för att nå en samsyn inom skolan vad gäller bedömning i förhållande till betygskriterierna, men har inte med lärarna diskuterat vikten av att undvika relativa betyg inom den egna skolan eller krävt av lärarna att de måste kalibrera sina betyg med jämförbara skolor eller med riket. Rektorn kan i det sammanhanget ha anledning att diskutera betygens roll som urvalsmetod för högre studier, vilket är ett skäl till att nationell likvärdighet är av vikt vid betygssättningen.

Granskningen visar också att rektorn sammanställer viss data kring betyg och provresultat, men att analysen av de avvikelser som finns är begränsad. De förklaringar till avvikelser som redovisas har inte problematiserats och rektorn har heller inte gjort sin egen analys utan förlitar sig på lärarnas sammanfattande och deskriptiva kommentarer. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser utifrån betygsavvikelsena behöver rektorn i sin analys kritiskt granska lärarnas förklaringar, problematisera dem samt sätta dem i relation till de omständigheter som föreligger.

Av skollagen 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultatet på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Enligt Skolverkets Allmänna råd för betyg och provning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Rektorn behöver också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med sina lärare diskutera principerna för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen både med och utan nationella prov samt hitta sätt att kalibrera betygen gentemot både andra skolor och med riket. Rektorn behöver också fördjupa sitt och lärarnas analysarbete vid konstaterade betygsavvikelser, ett arbete som innefattar att problematisera och kritiskt granska de förklaringar till avvikelserna som lärare uppger.

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplanen för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna avvikelser, men att rektorn har gjort vissa organisatoriska förändringar för att möjliggöra diskussioner kring samsyn för rättvisande bedömning inom skolan. Satsningarnas effekter följs dock inte upp av rektorn på ett systematiskt sätt. Granskningen visar också att huvudmannen inte har tagit initiativ till några specifika insatser kring bedömning och betygssättning. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiatiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna betygsavvikelser, men att rektorn har gjort vissa organisatoriska förändringar för att möjliggöra diskussioner kring samsyn för rättvisande bedömning inom skolan. Satsningarnas effekter följs dock inte upp av rektorn på ett systematiskt sätt. Rektorn beskriver i intervjun att hen har organiserat för mer ämneslagstid, men utöver det har de inte genomfört några specifika insatser för att komma tillrätta med de avvikelser som Skolinspektionen visar. Rektorn berättar att några lärargrupper har fått fortbildning inom området betyg och bedömning men ser samtidigt en paradox i att det är just de lärare som genomfört nämnda fortbildning som uppvisar störst diskrepans i sin betygssättning jämfört med de nationella proven.

Enligt rektorn har huvudmannen inte tagit initiativ till några specifika insatser kring bedömning och betygssättning. Däremot, uppger rektorn, är huvudmannen delaktig i utformandet av SYL-uppdragen (*särskilt yrkesskickliga lärare*) av vilka det för närvarande finns 11 stycken på skolan. Enbart en av dessa SYL har i sitt uppdrag att titta på bedömning och betygssättning, och då bara inom ämnet matematik. Eftersom de reflektioner kring betygssättningen som lärarna ska redovisa till rektorn årligen fokuserar främst på att beskriva resultaten för innevarande läsår, så har det

inte förekommit några specifika insatser för att komma till rätta med de avvikelser och diskrepanser som funnits över tid, säger lärare.

Eftersom skolan inte har några pågående insatser kopplade till identifierade betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn initierat några insatser kopplade till betyg och bedömning. Dessa är dock riktade främst till skolans inre arbete och syftar inte primärt till att utjämna betygsskillnader. Rektorn har enbart i viss utsträckning förankrat insatserna hos personalen, vilket gjort att lärarna inte fullt ut har kännedom om vad som är de tänkta effekterna av insatserna. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn se till att insatser mer systematiskt genomförs utifrån de konstaterade avvikelserna.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

Enligt Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om

³ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska de konstaterade betygsavvikelserna. Insatserna behöver relateras till tidigare genomförda insatser och deras effekter samt koordineras med huvudmannen eventuella insatser. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos lärarna och se till att insatserna får ett reellt genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

På Skolinspektionens vägnar

X Ingrid Jacobsson

Beslutsfattare
Signerat av: Ingrid Jacobsson

X Maria Lundström

Föredragande
Signerat av: Maria Lundström

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Jan-Erik Lipiäinen deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: [Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/Rektorns_arbete_for_rattvisande_och_likvardiga_betyg_i_gymnasieskolan)

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (SKOLFS 2022:417) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)