Skolinspektionen

Beslut

Umeå kommun
umea.kommun@umea.se

2023-01-19

Dnr 2022:581

Beslut

efter kvalitetsgranskning av rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan vid Midgårdsskolan ESMUS i Umeå kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Midgårdsskolan ESMUS avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 11-12 oktober 2022 av utredarna Tomas Karlsson och Anna Ponnert. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Midgårdsskolan ESMUS är en skolenhet belägen i Umeå kommun. Huvudman är Umeå kommun. Skolan har cirka 160 elever. Denna granskning omfattar estetiska programmet, inriktning musik. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka

punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Midgårdsskolan ESMUS i Umeå i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *flera delar* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver ytterligare utveckla arbetet med att analysera och problematisera avvikelser i betygssättningen för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver se till att genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-08-17 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan i *flera delar* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har inblick i användandet av nationella prov och har gett lärarna vissa förutsättningar för att skapa samsyn kring hur de särskilt beaktar de nationella proven. Rektorn har identifierat vissa avvikelser i betygssättningen i ämnen både med och utan nationella prov, och ger vissa förklaringar till dessa avvikelser. Förklaringarna bygger dock huvudsakligen på lärarnas egna motiveringar och saknar en fördjupad analys som gör att rektorn kan avgöra om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn organiserat för likvärdighetsdiskussioner och sambedömningar inom ramen för lärares arbete i ämnesarbetslag, både för ämnen med och utan nationella prov. Skolenhetens lärare är organiserade i ämneslag och programarbetslag, där ämneslagen inkluderar samtliga lärare som undervisar i ett specifikt ämne på de olika skolenheterna på skolan, medan programarbetslaget innefattar de lärare som undervisar på det specifika programmet. Arbetet med att förbättra likvärdighet i betygssättning och bedömningar på ämnesnivå sker huvud-

sakligen i ämnesarbetslagen, där kalibrering av betyg, sambedömning och gemensam konstruktion av examinationsuppgifter ingår. Det saknas dock formella former för samverkan med andra skolenheter för att stärka likvärdigheten i lärarnas bedömningar. Vidare framgår att lärarnas arbete i ämnesarbetslagen regelbundet stäms av genom möten mellan förstelärare och rektorn, och att rektorn tar del av dokumentation från lärarnas likvärdighetsdiskussioner.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har inblick i användandet av nationella prov och har gett lärarna vissa förutsättningar för att skapa samsyn kring hur de särskilt beaktar de nationella proven. Av intervju med rektorn och lärarna framgår att rektorn ger lärare förutsättningar för sambedömningar av nationella prov. På rektorns inrådan utför lärare sambedömningar i anslutning till genomförandet av nationella prov, och lärarna får särskild tid avsatt för detta. Det framkommer i intervju med rektorn och lärarna att rektorn genom ämneslagsledare ser till att lärarna gör jämförelser mellan de egna resultaten på nationella prov och nationella snitt, samt att de inför betygssättning diskuterar sina helhetsbedömningar i sina ämneslag. Vidare framgår att rektorn gett lärarna i uppdrag att utifrån Skolverkets föreskrifter diskutera vad riktlinjen att särskilt beakta resultaten på nationella prov innebär. Rektorn och lärarna uppger också att rektorn ser till att lärarna samråder med kollegor om någon lärare överväger att sätta många betyg som avviker från provbetyget. Rektorn för även individuella samtal med lärarna utifall avvikelser mellan lärares bedömningar skulle kvarstå.

Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår vidare att lärarna har tillgång till bedömningsstöd, men att lärarna själva i sina ämneslag får ta ställning till i vilken utsträckning de vill använda sig av dessa.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn i sin analys identifierat vissa avvikelser i betygssättningen i ämnen både med och utan nationella prov, främst genom att ta del av de analyser som görs inom ramen för lärarnas ämneslag samt även jämföra de resultat som enskilda lärare regelbundet rapporterar in till rektor. Vidare tar rektorn del av huvudmannens sammanställning över resultaten i kommunens skolor. Rektorn berättar att hen utifrån detta underlag undersöker skillnader mellan resultat på nationella prov och satta betyg, och uppmärksammar om lärare avviker från resultat på nationella prov i sin betygssättning. Det framgår att rektorn särskilt undersöker fall där enskilda lärares betyg avviker från kollegornas. Det framgår att rektorns analys av betygen innefattar resultatjämförelser mot nationell nivå med jämförbara skolenheter, samt att rektorn undersöker eventuella skillnader i resultaten mellan könen, samt förväntade resultat utifrån kännedom om elevers tidigare meritvärden

från grundskolan. Även aspekter som hur undervisningens utformning och lärares tolkningar av betygskriterierna kan påverka betygen beaktas. Av intervju med lärare och rektorn framgår att lärarna inom ramen för ämneslagen diskuterar hur de ska göra avvägningar mellan resultat på nationella prov och kursbetyg samt att rektorn tar del av dessa diskussioner. Förutom att ta del av ämneslagens analyser följer rektorn upp lärares betygssättning genom att begära in lärarnas bedömningar inklusive resultat på nationella prov. När rektorn identifierat avvikelser ger rektorn ämneslagen eller enskilda lärare i uppgift att förklara vad avvikelserna beror på. Vidare framgår också att ämneslagen själva gör vissa analyser av resultaten på nationella prov och gör jämförelser mot nationellt snitt. De analyser av betygen som görs inom ramen för ämneslag och programlag genomförs till stor del enligt en mall som beslutats av huvudmannen, och omfattar hur betygsresultaten sett ut över tid. Resultaten stäms av mot huvudmannens samtliga skolor i kommunen enligt de mallar för det systematiska kvalitetsarbetet huvudmannen tagit fram.

Gällande ämnen med nationella prov har rektorn och ämneslagen identifierat avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg i ämnena matematik, engelska och svenska. Enligt rektorn rör det sig dock om motiverade avvikelser under innevarande läsår. Vidare har rektorn noterat att män tenderar att få lägre betyg än kvinnor i exempelvis matematik och engelska och det framgår att rektorn resonerat med lärarna om vad det kan bero på. Rektorn har även identifierat avvikelser i ämnen där nationella prov inte genomförs såsom i historia och musikteori. Avvikelserna i dessa kurser har identifierats genom att rektorn och lärare analyserat resultaten och misstänkt att lärarna varit för stränga i sina bedömningar, utifrån att resultaten varit lägre än beräknat utifrån elevers tidigare prestationer. Lärarna har då fått i uppgift att bland annat se över tolkningen av betygskriterierna, undervisningens upplägg och svårighetsgraden på examinationsuppgifter.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn delvis kan ge förklaringar till avvikelserna men att rektorns förklaringar huvudsakligen bygger på lärarnas egna motiveringar. I intervju med rektorn och lärare framkommer att rektorn efterfrågar förklaringar till de avvikelser som identifierats, antingen direkt till lärarna eller via förstelärare och ämneslagsledare. Lärarna berättar exempelvis att rektorn undersöker vad avvikelser beror på i samband med att rektorn följer upp deras betygssättning på medarbetarsamtal. Rektorn tar även i beaktande sin kunskap om de diskussioner lärarna haft i avvägningen mellan att kravet att göra en helhetsbedömning vid kursens avslut i relation till att särskilt beakta resultatet på ett nationellt prov i sina förklaringar till återkommande avvikelser.

Av nationell statistik och dokumentation som Skolinspektionen tagit del av framgår att vissa avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg återkommer

över tid. Både rektorn och lärarna förklarar återkommande avvikelser mellan resultat på nationella prov i matematik och kursbetyg med att lärarna, efter att nationella prov genomförts, stöttar elever som blivit underkända i matematik så att de når målen inom ramen för den återstående delen av kursen. Ytterligare en förklaring till avvikelser är att eleverna läser ämnen schemalagda i block vilket innebär att eleverna läser koncentrerat under en begränsad tidsperiod, vilket gör att eleverna ta igen sådant som missats på nationella prov under relativt kort tid. Enligt rektorn är lärarnas förklaring att detta leder till att elever återkommande tenderar att få högre kursbetyg jämfört med resultat på nationella prov. Vidare förklaras avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg i svenska 3, med att nationella provet inte återspeglar samtliga delar som ska ingå i lärarens sammantagna bedömning vid betygssättning. Det framgår av intervjuerna att rektorn finner att lärarnas förklaringar är rimliga, och att rektorns analys är beroende av de förklaringar lärare tillhandahåller.

Det framgår också att rektorn sökt förklaringar till avvikelser i ämnen utan nationella prov, men även här utgår rektorns analys till övervägande del från lärarnas förklaringar, och rektorn ger även lärarna i uppgift att själva analysera vad avvikelserna beror på. Exempelvis har rektorn gett lärarna i uppgift att hitta förklaringar till avvikelser i form av låga betyg som identifierats i historia och musikteori. Avvikelserna ska dels berott på svårighetsnivån i undervisningen, dels att betygskraven lärarna haft utifrån sin tolkning av betygskriterierna varit för högt ställda. Även här hänvisar rektorn till de förklaringarna till avvikelserna som finns i de analyser som lärarna genomfört på rektors uppdrag i sina ämneslag. Det framgår att rektorn till stor del enbart använder lärarnas analys som slutsatser, snarare än att använda lärarnas förklaringar och analyser som underlag till en egen, mer fördjupad analys för att hitta orsakerna till avvikelserna och själv kunna göra en bedömning av om de är motiverade.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver ytterligare utveckla arbetet med att analysera och problematisera avvikelser i betygssättningen för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn visserligen identifierat vissa betygsavvikelser i såväl kurser med, som i kurser utan nationella prov, och att rektor efterfrågar förklaringar av lärarna till vad dessa avvikelser beror på. Det framgår emellertid att rektorns analys av betygsavvikelserna riskerar att bli begränsad till de förklaringar som presenteras inom ramen för lärarnas ämneslag. Rektorn har end-

ast i viss utsträckning gjort en egen analys utanför de förklaringar till återkommande avvikelser som lärarna ger och rektorn förlitar sig därför på lärarnas sammanfattande och deskriptiva kommentarer. För att rektorn ska kunna avgöra om avvikelserna är motiverade eller inte behöver rektorn i sin egen analys problematisera och kritiskt granska lärarnas förklaringar.

Av skollagen 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Vidare framgår av 4 kap. 4 § skollagen att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Det är dock rektorn som ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.[1]

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan exempelvis betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Det kan även handla om att undersöka skillnader till exempel utifrån kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn kan också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn bör vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster i eventuella avvikelser.[2]

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ytterligare stärker arbetet med att problematisera och analysera förekommande avvikelser för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte. Förklaringarna behöver kopplas ihop med lärarnas kompetens, lärarnas förutsättningar eller kopplas till andra delar av skolans organisation och utmaningar. I arbetet med att främja likvärdig betygssättning behöver rektorn också bevaka om det finns andra yttre faktorer såsom skolans konkurrenssituation eller vårdnadshavares påtryckningar som påverkar lärarnas betygssättning.

[1] Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplanen för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar
[2] Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och prövning, s. 48.*

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser i *låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn initierat vissa kortsiktiga insatser som rör avvikelser i lärares betygssättning i ämnen utan nationella prov. Däremot saknas tydliga och specifika insatser för att utjämna avvikelser i betygssättningen i ämnen med nationella prov. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att sammantaget bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att insatser för att utjämna avvikelser i betygssättningen är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn initierat vissa kortsiktiga insatser som rör avvikelser i lärares betygssättning i ämnen utan nationella prov, men inte initierat insatser för att komma till rätta med avvikelser i ämnen med nationella prov. Exempelvis framgår ovan att rektorn funnit avvikelser i hur lärare sätter betyg inom både musikteori och historia, och att lärare i dessa ämnen fått i uppgift att göra förändringar i sin undervisning och betygssättning. Det framgår av intervju med rektorn och lärarna att dessa insatser är förankrade i lärarnas ämneslag och att de följs upp kontinuerligt.

Emellertid framgår också att även om avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg identifierats, har inga specifika och tydliga insatser gjorts för att komma till rätta med dessa avvikelser då rektorn gjort bedömningen utifrån lärarnas förklaringar att avvikelserna är motiverade. I och med det saknas insatser som är kopplade till identifierade betygsavvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att även sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver se till att genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn initierat några få insatser kopplade till vissa av de betygsavvikelser som identifierats. Som framgår av område 1 i detta beslut kan rektorns problematisering av förklaringarna utvecklas ytterligare för att rektorn ska kunna göra en relevant bedömning av om avvikelserna på gruppnivå är motiverade eller inte. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn sedan se till att insatser genomförs utifrån den fördjupade analysen och att dessa insatser omfattar samtliga ämnen där avvikelser identifierats.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.[3]

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och prövning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjlighet att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.[4]

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån vad som framkommit i den fördjupade analysen ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska de identifierade betygsavvikelserna. Insatserna behöver relateras till tidigare genomförda insatser och effekter samt koordineras med eventuella insatser på huvudmannanivå. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos alla lärare och se till att insatser får genomslag i deras arbete. Rektorn

---

[3] Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

[4] Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och prövning*, s. 48.

behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter utifrån de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Jenny Fahlman
Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Tomas Karlsson

Tomas Karlsson
Utredare
Signerat av: Tomas Karlsson

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredarna Anna Ponnert och Ingrid Jacobsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan (skolinspektionen.se)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen **(Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)** för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (SKOLFS 2022:417) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)