

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Oscarsgymnasiet B i Oskarshamns
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Oscarsgymnasiet B avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 20 och 29 september 2022 av utredarna Anna Ponnert och Tomas Karlsson. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Oscarsgymnasiet B är en skolenhet belägen i Oskarshamns kommun. Huvudman är Oskarshamns kommun. Skolan har cirka 290 elever. Denna granskning omfattar naturvetenskapliga programmet och teknikprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka

punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Oscarsgymnasiet B i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver utveckla skolans arbete med betygssättning för att säkerställa betygens likvärdighet i relation till jämförbara skolor och till riket.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och införa relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-08-17 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har till viss del organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolan genom att ge lärarna tid till att regelbundet diskutera men att det saknas möjligheter att diskutera likvärdighet med andra skolor. Granskningen visar också att rektorn saknar inblick i användandet av nationella prov i förhållande till hur lärarna "särskilt ska beakta" resultaten och har inte gett några instruktioner kring hur lärare som undervisar i ämnen utan nationella prov ska arbeta för att främja rättvisande och likvärdig betygsättning. Vidare visar granskningen att rektorn inte gör en analys av avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg och inte heller på betygsavvikelser utifrån olika perspektiv eller över tid. Dessutom visar granskningen att rektorn inte systematiskt analyserat eller ifrågasatt de avvikelser som funnits över tid.

Rektors organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn har till viss del organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolan genom att ge lärarna tid till att regelbundet diskutera men att det saknas möjligheter att diskutera likvärdighet med andra skolor. Av intervju med rektorn framgår att förutom att lärarna ingår i arbetslag och lärgrupper är de indelade i ämneslag och förfogar fritt över tiden vid ämneslagsträffarna som

infaller varannan vecka. Rektorn förväntar sig och utgår från att lärarna i ämneslagen utifrån sin profession ägnar tid åt att diskutera och jämföra betygsresultaten i olika elevgrupper och kurser. Enligt rektorn är detta något som framförallt sker inför betygssättningen i slutet av läsåret. Ämnesansvarig ansvarar för att diskussioner kring bedömning genomförs samt har en dialog med rektorn i ämnesfrågor. Enligt lärare saknas ämnesansvarig i ett av ämnena med nationella prov. I lärarintervjuerna framkommer att lärarna i ämneslagen inte får en gemensam struktur eller direktiv från rektorn för det kollegiala arbetet med samsyn, samplanering, gemensamma prov och likvärdighet. Lärarna säger att rektorn har tilltro till professionens förmåga när det gäller att sätta likvärdiga betyg och inte styr dem i det arbetet. Arbetet med likvärdighet bygger på lärarnas egna initiativ och ser därmed olika ut i olika ämnen. Rektorn tillägger att lärarna vid läsårets slut gör en utvärdering med analys och förklaringar av betygsresultaten på sina kurser som rektorn sedan presenterar vid läsårsstart där diskussioner förs kring verksamhetens mål. Vidare uppger lärarna att det inte finns forum eller förs en strukturerad dialog med rektorn kring likvärdighet i bedömning men att det är fullt möjligt att söka upp rektorn och föra en diskussion om betygsfrågor vid behov. Lärarna beskriver att de även spontant vänder sig till sina kolleger i tveksamma fall vid bedömning.

Vidare visar granskningen att rektorn ger lärarna tid i form av tre heldagar, eller fler vid behov, för gemensam sambedömning och rättning av nationella prov i ämnena svenska och engelska. Av lärarintervjuer framgår att initiativet till rättningspoolerna i vissa ämnen kommer från lärarna och att syftet med dessa är att kalibrera och rättssäkra betygen på de nationella proven. I de ämnen där det saknas rättningspool sker en viss sambedömning vid tveksamheter och vissa gemensamma prov genomförs under kursen. Det finns förstelärare på skolan men ingen har ett riktat uppdrag mot betyg och bedömning. Av intervju med rektorn framgår att det för närvarande inte finns något samarbete kring betyg och bedömning med andra skolor. Enstaka lärare berättar att de via sociala medier på eget initiativ har kontakt med lärare från andra skolor för att samverka och diskutera bedömningar och uppgifter.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn saknar inblick i användandet av nationella prov i förhållande till hur lärarna "särskilt ska beakta" resultaten och har inte gett några instruktioner kring hur lärare som undervisar i ämnen utan nationella prov ska arbeta för att främja rättvisande och likvärdig betygssättning. Rektorn berättar att skolan endast genomför de nationella prov som är obligatoriska även om det finns önskemål från lärare att kunna göra fler nationella prov. Rektorn förklarar att hen vill undvika stress hos elever och lärare och att rättningen kräver stora resurser i form av tid. Av intervjuer med lärare framgår att en ytterligare orsak till att de inte tillåts

göra nationella prov på alla kurser kan bero på den logistik som krävs för genomförande och bedömning. Lärarna säger att de istället behöver konstruera egna prov, vilket tar tid, som ersättning för ett nationellt prov.

Enligt rektorn har skolläningen inte gett lärarna direktiv eller riktlinjer kring hur de ska förhålla sig till skrivelsen att "särskilt beakta" nationella prov vid betygssättningen och rektorn är osäker på om lärarna har diskuterat frågan. Lärarna berättar att de på eget initiativ har diskuterat begreppet om att "särskilt beakta" och att rektorn varken gett förutsättningar för att skapa en samsyn eller följt upp arbetet. Lärare uttrycker en frustration över att inte kunna göra nationella prov för alla kurser där det finns när tanken är att de "särskilt ska beakta" dessa resultat. Rektorn berättar att hen i sin dialog med lärarna lyft vikten av att lärarna ser till helheten vid betygssättningen och resultaten över läsåret. Detta är något som lärarna bekräftar i intervjuerna, att resultaten på de nationella proven inte ska vara helt avgörande. Rektorn säger att hen tolkat att de nationella proven ska styra kursbetygen mer samtidigt som hen menar att prestationen under ett prov som utförs under en specifik dag inte kan vara ämnat att avgöra hela betyget.

Rektorn säger att det finns en skillnad mellan ämnen med nationella prov och ämnen utan nationella prov när det kommer till sambedömning. Enligt rektorn är det mindre av sambedömning och jämförelser av betyg i ämnen utan nationella prov och dessutom ingen efterfrågan om tid för detta från lärarna. Vid intervjuer med lärare framgår att bedömningsstöden inte används kontinuerligt i alla ämnen med något undantag. En lärare som är ensam i sitt ämne på skolan använder bedömningsstöden för att jämföra och skapa sig en bild av nivån. Delar av bedömningsstöden används också för att skapa egna prov eller stämna av vissa moment i kurserna. Enligt både rektorn och lärarna har rektorn inte ställt något krav på att lärarna ska använda bedömningsstöden men är behjälplig med inloggningsuppgifter om de vill använda dem.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn inte gör en analys av avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg och inte heller på betygsavvikelser utifrån olika perspektiv eller över tid. Av intervju med rektorn framgår att hen inte tittar på resultatskillnader eller gör jämförelser mellan kön, program eller grupper. Rektorn ger inte heller lärarna direktiv om att göra jämförelser mellan grupper, program eller kön vare sig det gäller ämnen med nationella prov eller ämnen utan nationella prov. Det blir upp till ämneslagen att göra detta. Rektorn konstaterar att kursbetygen på skolan är högre än resultaten på de nationella proven och att diskrepansen har ökat. Rektorn har inga rimliga förklaringar till vad de stora avvikelserna i ämnen med nationella prov beror på. Samtidigt har rektorn inte uppmärksammat de stora avvikelser som Skolinspektionen hänvisar till och som finns över tid mellan kursbetyg och resultat på de nationella proven i några kurser, varken i engelska, svenska

eller matematik. Rektorn gör inga analyser av avvikelser utan det arbetet sker i ämneslagen utan rektorns styrning. Vidare säger rektorn att även om det ligger i hans uppdrag att göra jämförelser så har det inte efterfrågats av lärarna och att skollagen inte gör analyser på detaljnivå. I intervju med rektorn framkommer att hen framförallt uppmärksammar jämförelsen av gymnasieexamen och att hen vid läsårets slut eventuellt begrundar kursbetygen.

Rektorn uppger att resultaten på de nationella proven och jämförelser med riket inte tas upp på gemensamma träffar förutom på ämneskonferenser där proven ingår i ämnet. Lärarna berättar att de ibland utifrån skillnader i betygsresultat på kurser ska ge förklaringar men att de inte tittar på avvikelser. Rektorn ger inga motiverade förklaringar till avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg, utifrån den officiella statistik som Skolinspektionen presenterar. Däremot förklarar lärarna i vissa ämnen att en anledning till högre kursbetyg kan vara den anspänning elever upplever under provtillfället och att lärarna likt rektorn säger att det är elevernas sammantagna resultat på kursen som är utgångspunkten för en rättvisande betygssättning. Andra förklaringar är att avvikelser i svenska beror på att det nationella provet inte täcker hela kursen, att elever är nervösa och att många behöver längre tid och vid provtillfället hamnar i nya gruppkonstellationer där de kan känna sig otrygga. Ytterligare förklaringar som lärarna lyfter är att proven ligger tidigt och att eleverna erbjuds att göra kompletteringar vilket därmed kan leda till en ökad avvikelse mellan kursbetyg och resultat på nationella prov. I ämnet fysik finns det hos lärare ett resonemang om att betyget i matematik ofta hänger ihop med betyget i fysik och jämförelsen används därmed som ett riktmärke.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte systematiskt analyserat eller ifrågasatt de avvikelser som funnits över tid. Av intervju med rektorn framgår att hen inte känner till de avvikelser som funnits över tid mellan nationella prov och kursbetyg och inte heller systematiskt tar reda på vilka avvikelser som finns för att sedan kunna analysera dessa. Enligt rektorn förmedlar lärarna i dialog med rektorn förklaringar till sin betygssättning där avvikelser sällan problematiseras av rektorn då hen inte uppmärksammat några oavsett ämnen med nationella prov eller övriga ämnen. En förklaring som rektorn ger utifrån vad som styr betygssättningen i ämnen med nationella prov är att eleverna kan ha en dålig dag eller vara stressade och att det inte finns en rättvisa i att ett enstaka provtillfälle ska avgöra ett betyg. Rektorn exemplifierar med att flera elever läser många kurser i matematik under lång tid och därmed blir duktiga i ämnet, vilket inte alltid visar sig under provtillfället. Varken rektorn eller lärare upplever att det finns yttre påtryckningar för att sätta högre betyg. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att det inte finns en tydlig koppling till resonemang utifrån forskning om betygsavvikelser på skolan eller betygsinflation.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla skolans arbete med betygssättning för att säkerställa betygens likvärdighet i relation till jämförbara skolor och till riket.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte uppmärksammat och därmed inte problematiserat eller genomfört orsaksanalyser av de avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg som funnits på skolan under en längre tid. Rektorn saknar även inblick och en analys av övriga eventuella betygsavvikelser utifrån parametrar som kön, program och grupper, både vad gäller ämnen med och utan nationella prov. Rektorn varken styr eller ger lärarna direktiv i arbetet med likvärdiga och rättvisande betyg, eller för att "särskilt beakta" resultaten vid nationella prov, utan förlitar sig på att lärarna driver utvecklingsarbetet och genomför likvärdighetsdiskussioner på eget initiativ i de ämneslag som lärarna har till sitt förförande. Rektorn har inte heller krävt av lärarna att de måste kalibrera sina betyg med jämförbara skolor eller med riket. Det är först vid läsårets slut som rektorn ger direktiv kring att titta på årets betygsresultat i olika kurser, utan att det inbegriper avvikelser.

Av skollagen 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Enligt Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Det kan även handla om att undersöka skillnader till exempel utifrån kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn kan också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att utveckla arbetet med att systematiskt identifiera avvikelser utifrån flera parametrar i betygssättningen för att sedan kunna analysera, problematisera och kritiskt granska förklaringarna till dessa själv och tillsammans med sina lärare. Rektorn behöver utveckla likvärdighetsdiskussioner inom skolan och om möjligt skapa ett samarbete mellan skolor för att kalibrera betygen i alla ämnen.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte initierat några insatser som syftar till att utjämna avvikelser i betygssättningen, varken på kort eller lång sikt. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte initierat några insatser som syftar till att utjämna avvikelser i betygssättningen, varken på kort eller lång sikt. Av intervju med rektorn framgår att hen inte känner till de avvikelser som Skolinspektionen hänvisar till. Rektorn berättar att skolans insatser har utgått från ett helhetstänk, som även inkluderar elevhälsan, och har riktats mot att ge stöd till elever att klara kurserna och därmed uppnå en gymnasieexamen. Huvudmannen har drivit en insats kring Språkutvecklande arbetssätt (SKUA) men inget kopplat till betyg och bedömning, enligt rektorn. Enligt lärarna görs det allmänna utvecklingsinsatser som på ett eller annat sätt kan kopplas till bedömning, och ger exempel på Skolverkets modul Strategier för undervisning och lärande, lektionsdesign och tillgänglig lärmiljö. Det

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

framgår vidare i lärarintervjuer att lärarna inte känner till om det sker någon analys eller insats för att utjämna skillnader i betygssättningen från rektorns sida. Enligt lärarna sker det en analys av betygsresultaten vid läsårets slut men att det utan återkoppling inte heller blir några insatser kopplade till denna. Rektorn säger att hen inte gjort insatser utifrån avvikelser på en övergripande nivå utan är något som i så fall sker inom ämneslagen förutom i de fall det handlar om enstaka lärare. Rektorn berättar att inga riktade insatser gjorts för att diskutera och skapa likvärdighet angående de nya principerna för betygssättning, som infördes den 1 juli 2022, mer än att de tagits upp vid en APT och att lärarna på egen hand diskuterat dessa. När det gäller införandet av ämnesbetyg har rektorn valt att avvakta närmare besked om ändringen kommer att genomföras men säger att det förs en dialog i frågan i ämneslagen.

I och med att dessa insatser inte är kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och införa relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn utifrån att hen inte identifierat avvikelser inte genomfört några riktade insatser för att förklara eller åtgärda dessa. Enligt rektorn har inte heller huvudmannen uppmärksammat eller initierat specifika insatser kopplade till avvikelser. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn se till att insatser genomförs utifrån de konstaterade avvikelserna.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

³ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

Enligt Skolverkets allmänna råd om betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån arbetet med att identifiera och problematisera avvikelser initierar behovsanpassade insatser, både på kort och lång sikt, för att motverka höga betygsavvikelser. Rektorn behöver se till att insatserna är välförankrade i organisationen och hos lärarna och att det finns tydliga mål och förväntade effekter som följs upp.

På Skolinspektionens vägnar

X Ingrid Jacobsson

Ingrid Jacobsson
Beslutsfattare
Signerat av: Ingrid Jacobsson

X Anna Ponnert

Anna Ponnert
Föredragande
Signerat av: Anna Ponnert

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Tomas Karlsson deltagit.

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (**SKOLFS 2022:417**) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (**SKOLFS 2012:98**)