

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Gränsälvgymnasiet i Övertorneå
kommun.

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Gränsälvgymnasiet avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 11 och 12 oktober 2022 av utredarna Jan-Erik Lipiäinen och Maria Lundström. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Gränsälvgymnasiet är en skolenhet belägen i Övertorneå kommun. Huvudman är Övertorneå kommun. Skolan har cirka 120 elever. Denna granskning omfattar samhällsvetenskapsprogrammet, ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet och teknikprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar

anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framtidsytande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Gränsälvgymnasiet i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Rektorn behöver utveckla skolans arbete med betygssättning för att säkerställa betygens likvärdighet i relation till jämförbara skolor och till riket.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och införa relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-08-17 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har till viss del organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolan genom att ge lärarna tid till att regelbundet diskutera men att det saknas möjligheter att diskutera likvärdighet med andra skolor. Granskningen visar också att rektorn har inblick i hur nationella prov genomförs men följer inte upp att lärarna särskilt beaktar resultaten på de nationella proven vid betygssättning. Vidare visar granskningen att rektorn har viss inblick i lärarnas användning av bedömningsstöd i ämnen som saknar nationella prov. Av granskningen framkommer att rektorn analyserar inte betygsavvikelser över tid i ämnen med nationella prov. Vidare visar granskningen att rektorn inte systematiskt analyserat eller ifrågasatt de avvikelser som funnits över tid och om de varit motiverade eller inte.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn har till viss del organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolan genom att ge lärarna tid till att regelbundet diskutera

men att det saknas möjligheter att diskutera likvärdighet med andra skolor. Av intervjuer med både rektorn och lärarna framgår att det finns viss tid avsatt för lärarna att diskutera likvärdighet kring betygssättning, främst på utvärderingsdagar och mer regelbundet på arbetslagstid. Då skolan tillämpar ett tvålärarsystem i ett flertal kurser med många elever så finns exempelvis arbetslagstiden till för att diskutera samsyn och sambedöma uppgifter med kollegor men utan krav från rektorn på att dessa möten ska dokumenteras. Enligt lärarna har inte rektorn avsatt tid för möten med hela lärarkollegiet för att diskutera likvärdig bedömning, förutom på utvärderingsdagar och vissa kompetensutvecklingsdagar. Det framgår också att likvärdighetsdiskussionerna inte följs upp systematiskt av rektorn. Såväl rektor som lärare framhåller dock att betyg och bedömning diskuteras regelbundet i hela lärarkollegiet men att det sker mer informellt då lärarna har sina arbetsrum nära varandra och att det är en liten skola. Likvärdighetsdiskussioner förs främst kring skolans betygssättning, utan tydliga nationella jämförelser, men skolan har tidigare haft ett utbyte med andra gymnasieskolor inom regionen. Det förs diskussioner med två andra gymnasieskolor om att återuppta det samarbetet. Enligt rektorn bidrar ett samarbete med andra gymnasieskolor till att lärare som är ensamma i sina ämnen ges möjlighet att diskutera likvärdig bedömning med andra lärare i samma ämnen. Vidare berättar rektorn att obehöriga lärare får stöd i bedömning av behöriga lärare och att det finns tid avsatt för sambedömning.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har inblick i användningen av nationella prov men följer inte upp att lärarna särskilt beaktar resultatet från nationella prov vid betygssättning. Av intervju med rektorn framgår vilka nationella prov som genomförs på skolan. Nationella prov används i flera kurser men enligt lärarna vill de ha fler nationella prov eller andra verktyg som ett stöd för likvärdig bedömning. Lärare nämner att det är svårt att bedöma elevernas kommunikativa förmåga under de nationella proven och att de nationella proven inte helt täcker kursinnehållet. Lärarna berättar att nationella prov rättas av ansvarig lärare i samarbete med kollega då det finns för få lärare i olika ämnen för att kunna bilda ämneslag. Under perioden av distansundervisning så genomförde vissa lärare ett egenkonstruerat prov byggt på tidigare nationella prov.

Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn vid flera tillfällen informerat lärarna om att särskilt beakta nationella prov vid betygssättning. Enligt lärarna ska rektorn ha sagt att nationella prov väger lite tyngre än andra prov men kan inte utgöra hela bedömningen av en kurs. Rektor säger i intervju att de nationella proven är en fingervisning men visar inte allt, det ska ha betydelse men inte vara allena rådande. Vidare visar granskningen att rektorn för inga diskussioner med lärarna under pågående kurs när det gäller om de särskilt beaktar nationella prov vid deras

bedömning utan säger sig ha tillit till sina lärare som är legitimerade och med lång erfarenhet. Enligt rektorn har enstaka lärare kontaktat rektorn för att diskutera betygsättning relaterat till en diskrepans mellan resultatet av nationella prov och kursbetyg.

Granskningen visar att rektorn har viss inblick i vilken omfattning bedömningsstöd används i kurser utan nationella prov. Rektorn informerar lärare i kurser utan nationella prov om möjligheten att använda sig av bedömningsstöd i sina ämnen. Rektorn administrerar inloggningsuppgifter till lärarna men ställer inte krav på att bedömningsstöd ska användas utan det är upp till lärarna själva att välja om de ska göra det. Enligt rektorn används bedömningsstödet regelbundet av flera lärare men inte av alla lärare i ämnen med tillgång till bedömningsstöd. Av intervju med lärare framgår att bedömningsstöd används i vissa kurser och i olika omfattning. En del lärare ser det som ett komplement och använder det inte regelbundet då bedömningsstöd inte alltid anses vara nödvändiga. De anledningar som beskrivs är att lärarna är nöjda med sitt eget bedömningsunderlag samt att de är delaktiga i ett tvåläraarsystem. Andra lärare använder bedömningsstödet mer regelbundet. Lärare berättar att de ser fördelar med att använda sig av bedömningsstödet vid konstruktion av bedömningsuppgifter, textproduktion i språkkurser och om de undervisar själva i ett ämne på skolan, för att hamna på rätt nivå. Någon lärare berättar att hen tidigare använt sig av bedömningsstöden men har i nuläget valt att avstå från att använda sig av det på grund av organisatoriska utmaningar med elever på olika kunskapsnivåer.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn analyserar inte betygsavvikelser över tid i ämnen med nationella prov. Rektorn säger sig inte känna till att det finns betygsavvikelser över tid i ämnen med nationella prov och har därmed inte gjort någon utförlig analys över dessa avvikelser. Även om rektorn följer upp lärarnas analyser över jämförelser mellan resultatet på nationella prov jämfört med kursbetyget har hen inte identifierat några ämnen som sticker ut genom ovanligt höga betygsresultat. Rektorn säger att hen hade kunnat göra mer av den analysen men fokus är på ökad måluppfyllelse. Uppföljning av resultat sker efter att betygsättningen är gjord, i samband med utvärderingsdagar i slutet av läsåret. Lärare i ämnen med nationella prov får då i uppgift att analysera betygsresultatet samt eventuella skillnader mellan resultatet på nationella prov och kursbetyget. Kursansvarig lärare, eller i samarbete med närmaste kollega (då skolan tillämpar ett tvåläraarsystem i vissa ämnen), gör analysen själv och skickar den vidare till rektorn. Utvärderingen genomförs således inte i arbetslag eller i ämnesgrupper på skolan. Rektorn säger i intervju att hen läser lärarnas utvärderingar och följer vid behov upp kurser med låg måluppfyllelse men att det sker ingen ytterligare uppföljning av lärarnas analyser om skillnader mellan resultatet på nationella prov och kursbetyget. Det framgår också att

rektorn inte gör någon jämförelse mellan skolans resultat och riket över tid. I såväl intervjun med rektorn som i SKA-rapporten framgår att lärarnas analys består av en beskrivning av hur många elever som får ett avvikande kursbetyg jämfört med resultatet på det nationella provet utifrån betygskalan.

Av intervju med rektorn framgår att rektorns analys främst är fokuserad på kurser med låg måluppfyllelse vilket rektorn har analyserat över tid. Exempelvis gäller detta SO-ämnen men främst i matematik och naturkunskap där betygen varit låga sedan 2018. Rektorn har på uppdrag av kommunens barn-och utbildningsnämnd tidigare följt upp betygsresultat utifrån kön och nyanländas resultat då det har varit prioriterade fokusområden. Vad gäller betygsresultat utifrån kön så har rektorn sett att flickor på studieförberedande program har överlag bättre betyg än pojkar på motsvarande program men att flickors studieresultat generellt sett på skolan har försämrats över tid.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte systematiskt analyserat eller ifrågasatt de avvikelser som funnits över tid och om de varit motiverade eller inte. Rektorn säger sig inte ha identifierat de ihållande avvikelser som Skolinspektionen, utifrån offentlig statistik, hänvisar till gällande diskrepansen mellan resultat på nationella prov och kursbetyg och har därför inte gjort en analys eller problematiserat betygsavvikelsena sett över tid. Rektorn har dock följt upp lärarnas beskrivningar av avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg som genomförs vid utvärderingdagarna. Lärarna beskriver att flertalet elever har varit på gränsen till ett högre betyg i bedömningen av nationella prov. Eleverna har sedan presterat bättre eller sämre under kursens gång och betyget avviker därför från resultatet på nationella prov. Rektorn säger att det är mer vanligt att eleverna presterar bättre under kursen och får därmed ett högre betyg vilket är en rimlig förklaring till avvikelserna, enligt rektorn. Rektorn säger att även om hen tar del av lärarnas beskrivningar så genomförs det ingen systematisk analys.

I intervjuer med rektor och lärare framgår att lärare har överlag inte märkt av yttre påverkansfaktorer vid betygssättning. Det har dock förekommit att elever och vårdnadshavare har varit kritiska till lärares betygssättning och då har rektorn kallat till samtal där läraren har gått igenom sin bedömning och elevens resultat.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla skolans arbete med betygssättning för att säkerställa betygens likvärdighet i relation till jämförbara skolor och till riket.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn ger förutsättningar i form av tid för likvärdighetsdiskussioner på skolan men att dessa diskussioner inte förs på en övergripande nivå genom jämförelser med andra skolor eller med riket. Rektorn har informerat lärarna om att resultaten av de nationella proven ska särskilt beaktas vid betygssättning men det är inget som rektorn följt upp under pågående kurs. Rektorn har inte heller givit några specifika förhållningsregler kring hur lärare i ämnen som inte har nationella prov ska säkerställa sin bedömning. Det är exempelvis upp till den enskilda läraren att bestämma om och hur Skolverkets bedömningsstöd ska användas i bedömningsarbetet. Granskningen visar också att rektorn sammanställer viss data kring betyg och nationella provresultat, men att analysen av de avvikelser som finns saknas. De förklaringar till avvikelser som lärare redovisat har inte problematiserats och rektorn har heller inte gjort sin egen analys utan förlitar sig på lärarnas sammanfattande och deskriptiva kommentarer.

Av skollagen 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultatet på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan exempelvis betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Det kan även handla om att undersöka skillnader till exempel utifrån kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn kan också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplanen för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar.

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) Betyg och prövning, s. 48.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med sina lärare diskutera principerna för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen både med och utan nationella prov samt hittar sätt att kalibrera betygen gentemot både andra skolor och med riket. Exempelvis ett utökat samarbete med andra gymnasieskolor gynnar särskilt lärare som inte har ämneskollegor och där likvärdighetsdiskussioner kan föras utifrån nationella jämförelser. Rektorn behöver också fördjupa sitt och lärarnas analysarbete vid konstaterade betygsavvikelser, ett arbete som innefattar att problematisera och kritiskt granska de förklaringar till avvikelserna som lärare uppger.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna betygsavvikelser. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna betygsavvikelser. Rektorn berättar att det inte har genomförts några specifika insatser för att komma till rätta med de avvikelser som Skolinspektionen hänvisar till. Av samtliga intervjuer framgår att vissa insatser finns men att dessa är generella inom området betyg och bedömning och saknar koppling till de avvikelser som framkommit. Exempel på några få insatser kopplade till betyg och bedömning är avsatt mötestid för likvärdighetsdiskussioner och tvålärarsystem som möjliggör sambedömning. Skolan har tidigare genomfört kompetensutvecklingsinsatser inom betyg och bedömning, senast läsåret 2018/2019, med fokus på rättssäker betygssättning genom pedagogiska planeringar och kravspecifikationer kring kunskapskrav.

I och med att ovan beskrivna insatser inte är kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har initierat några få insatser som rör bedömning och betygssättning men att insatserna syftar närmast till att utjämna skillnader i måluppfyllelse och är inte direkt kopplade till en analys av betygsavvikelser. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn se till att insatser mer systematiskt genomförs utifrån en fördjupad analys av konstaterade avvikelser.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

Enligt Skolverkets Allmänna råd betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska konstaterade betygs-

³ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) Betyg och provning, s. 48.

avvikelser. Insatserna behöver relateras till tidigare genomförda insatser och effekter samt koordineras med huvudmannens eventuella insatser. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos alla lärare och se till att insatser får genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

På Skolinspektionens vägnar

X Ingrid Jacobsson

Beslutsfattare

Signerat av: Ingrid Jacobsson

X Jan-Erik Lipiäinen

Föredragande

Signerat av: Jan-Erik Lipiäinen

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Maria Lundström deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: [Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (**SKOLFS 2022:417**) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (**SKOLFS 2012:98**)