

Helsingborgs kommun
kontaktcenter@helsingborg.se

2023-01-23

1 (23)

Dnr 2022:7012

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Olympiaskolan i Helsingborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Olympiaskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Olympiaskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor systematiskt leder och styr jämställdhetsarbetet på skolan samt följer upp att skolans jämställdhetsuppdrag finns med i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att lärarna ser till att eleverna med varierade metoder och med systematik och regelbundenhet får vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver i varje ämne söka relevanta förklaringar till eventuella skillnader och avvikelser i betygssättningen samt sätta in konkreta åtgärder i de fall rektorn identifierar sådana.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **15 juni 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:7012) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Olympiaskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Granskningen visar att rektorn med regelbundenhet följer upp skolenhetens kunskapsresultat och undervisningen på flera olika sätt. Utifrån sin analys genomför rektorn utvecklingsåtgärder och fördelar resurser för att möta de behov som finns på skolan.

Granskningen visar också att rektorn organiserar arbetet på skolan utifrån sin analys och skolans uppdrag. Däremot framkommer i granskningen att det på skolan inte förekommer något metodiskt arbete kring jämställdhet.

Uppföljning av resultat och av undervisningen

Granskningen visar att rektorn med regelbundenhet följer upp skolenhetens kunskapsresultat. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsans representanter framkommer att rektorn och lärarna följer upp elevernas resultat vid flera tillfällen. Varje månad dokumenterar lärarna enligt rektorns direktiv hur eleverna i sina olika ämnen når resultaten utifrån utbildningens mål och diskuterar detta i respektive arbetslag. Rektorn tar del av dokumentationen och analyserar den i EHT (elevhälsoteamet) tillsammans med bland annat frånvarorapporteringen. Dessutom görs två gånger under läsåret uppföljningar utifrån de förmågor som uttrycks i examensmålen. I detta blir det tydligt på vilket sätt lärarna i flera ämnen tillsammans bör arbeta med respektive elev.

I slutet av varje läsår gör rektorn och skolans personal i olika konstellationer en större gemensam analys av kunskapsresultaten och läsårets arbete och lärarna arbetar fram handlingsplaner i respektive ämne för att få underlag för planering inför nästa läsår. För de elever som läser det praktiska programmet ingår också APL (det arbetsplatsförlagda lärandet) i uppföljningen. Rektorn berättar att hen aktualiserar dessa handlingsplaner i uppstarten av följande läsår och försäkrar sig återkommande under läsåret om att de åtföljs. Utfallet av analyserna sammanfattas i skolans kvalitetsrapport där rektorn skriver fram slutsatserna av analysen på programnivå, utbildningsår, kursnivå och såväl grupp- som individnivå utifrån perspektiven tid, kön, bakgrund och frånvaro. Vid den senaste uppföljningen av kunskapsresultaten framkom att andelen underkända betyg bland elever i år 1 kan kopplas till en ökad frånvaro. Ämnen med låga resultat i år 1 är framförallt matematik, engelska och svenska. I analysen framkom också en tydlig tendens att de elever som har betyget F i moderna språk också har det i kursen matematik 1. Varken rektor eller lärare har emellertid funnit någon rimligare förklaring än att det har att göra med de två ämnernas likheter i att de kräver samma typ av färdighetsträning. Däremot ökade den genomsnittliga betygspoängen och andelen underkända betyg minskade i både år 2 och år 3. Rektorn konstaterar i den senaste kvalitetsrapporten att andelen elever med gymnasieexamen har ökat från 58,6 procent läsåret

2020/2021 till 77,2 procent läsåret 2021/2022. Detta tillskriver rektorn sitt och biträdande rektorns arbete med att bland annat aktivt vägleda skolans elever på individuella program till val av fortsatt gymnasieutbildning. I inskickad dokumentation skriver rektorn att kvinnorna i likhet med övriga riket har bättre resultat än männen, men att rektorn inte kan se några återkommande mönster över detta. På skolans individuella program har närvaron och med den det genomsnittliga meritvärdet ökat efter att rektorn med medel från huvudmannen anställt en logoped, en hälsopedagog och en socialpedagog.

Granskningen visar att rektorn följer upp undervisningen på flera olika sätt. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever framkommer att rektorn får insikt i undervisningens kvalitet och genomförande genom samtal med eleverna, elevenkäter, skolledningens lektionsbesök och medarbetarsamtal. De återkommande lektionsbesöken gör rektorn utifrån en mall och återkopplar till läraren. Vid behov gör skolledningen återkommande besök. I inskickad dokumentation beskriver rektorn organisationen för APL och hur den samordnas och följs upp av ansvarig lärare. I huvudmannens senaste enkät skiljer sig elevernas och lärarnas uppfattningar om undervisningen vilket lärarna berättar att de diskuterat och samtalat om i både arbetslag, grupperna för det kollegiala lärandet och på arbetsplatsträffar. Av elevenkäterna har rektorn identifierat att elever på ett av skolans program har uttryckt missnöje med att de i samband med ombyggnationen av skolan utlokaliserats till en annan skola och med möjligheterna till god undervisning där. Elever på ett annat program har uttryckt missnöje med för stora klasser. Rektorn berättar att hen genom klassrumsbesök och genom att ta del av de enkäter som eleverna besvarar får insikt i hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen. Lärarnas förutsättningar följer rektorn upp vid läsårssummeringarna samt i medarbetarsamtal och medarbetarenkät. Utifrån uppföljningen får varje lärare en individuell handlingsplan.

Utvecklingsåtgärder och resursfördelning

Granskningen visar att rektorn utifrån sin analys genomför utvecklingsåtgärder och fördelar resurser för att möta de behov som finns på skolan. Rektorn berättar att sedan hen kom till skolan har hen arbetat för att undervisningen ska bli mer individuellt utformad, utifrån elevernas behov och förutsättningar. Skolans utvecklingsplan, som sträcker sig över flera år, är därför konstruerad utifrån det prioriterade målet att alla elever ska nå utbildningsmålen på utsatt tid och utvecklingsmålet genomsyrar också det kollegiala lärandet samt det gemensamma förhållningssättet på skolan. Under nuvarande läsår kretsar förbättringsarbetet kring olika metoder att nå eleverna bättre, med fokus på språkutvecklande arbetssätt. Lärarna i matematik har på riktat uppdrag

av rektorn tagit fram en ny plan för undervisningen i ämnet, innehållande tidig och tydlig kunskapsuppföljning, varierade arbetssätt samt att undervisningen är elevcentrerad. Likaså har lärarna i ämnena svenska och engelska på särskilt uppdrag av rektor sett över hur de kan göra undervisningen mer tillgänglig för eleverna. Utefter sin uppföljning av undervisningen ger rektorn exempel på insatser som att lärare får stöttning i klassrummet av en kollega. I arbetet med att öka elevnärvaron håller specialpedagogen föreläsningar och genomgångar för lärarna om tillgängliga lärmiljöer för att identifiera det allmänna behovet för stöd och stimulans, mer än på individnivå. Representerarna för elevhälsan och rektorn berättar vidare att de på skolan kommer att möjliggöra för eleverna att frivilligt i grupp arbeta med livskunskap, som ett sätt att i frånvaron av en kurator erbjuda stöttning för bland annat de elever som inte kommer till skolan av psykosociala anledningar.

Av inskickad dokumentation och intervjuer med rektorn och representanter för elevhälsan framkommer att rektorn fördelar resurser utifrån identifierade behov. De prioriteringar av resurser som rektorn har gjort har huvudsakligen använts för att rekrytera personal, så som en socialpedagog, samt till inköp av anpassat studiematerial och digitala hjälpmedel till eleverna. För att möta andelen elever som i år 1 inte fick godkänt betyg i ämnena matematik, engelska och svenska har rektorn organiserat för extraundervisning. I ämnet matematik, där rektor kan skönja att den lägre måluppfyllelsen sträcker sig längre tillbaka i tid, sker den extra undervisningen varje dag och rektorn har även anställt fler lärare i ämnet. Rektorn planerar tillsammans med lärarna kursutlägget på programmen efter de behov som identifierats utifrån elevernas förmågor och förutsättningar att nå inte bara kursmålen utan också examensmålen för respektive program. På samma vis organiserar och styrrektorn också lärarnas tjänstgöring mot olika elevgrupper. För ett program har rektorn tillsatt ytterligare en lärare i ett ämne samt organiserat för delade grupper på ett annat program. Av det samlade underlaget framkommer vidare att de månatliga resultatuppföljningarna bidrar till att bättre tillgodose elevernas behov och att rektorns bild är att resursfördelningen är relevant utifrån de identifierade behoven.

Rektorns ledning och organisation av det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn organiserar arbetet på skolan utifrån sin analys och skolans uppdrag. Av inkommen dokumentation och intervjuerna framkommer att lärarna träffas regelbundet i arbetslag, vilka leds av en arbetslagsledare och vilka rektorn styr och följer upp. Lärarna på det praktiska programmet ges då möjlighet att samverka över ämnesgränserna. Övriga lärare har också avsatt tid och möjlighet till ämnesöver-

skridande samarbeten. I arbetslagen deltar representanter för elevhälsan enligt ett roterande schema och återkopplar till rektorn i EHT. Personal från elevhälsan stöttar lärarna i undervisningsrelaterade frågor kring eleverna. På skolan finns också ämneslag, vilka har möten tre gånger i månaden och leds av ämneslagsledare. Protokollen från dessa tar rektorn också del av. Vidare håller rektorn arbetsplatsträff med all personal varje månad. På rektorns förslag organiserar huvudmannen från och med detta kalenderår för regelbundna kursplanegrupper, vilka lärarna på skolan naturligt kommer att vara kopplade till.

Det kollegiala lärandet bedrivs vid två tillfällen i månaden, då förstelärarna leder fortbildningsarbetet i mindre tvärgrupper. Det pågående kollegiala lärandet kretsar under läsåret kring metodik för att bättre nå eleverna där de befinner sig i sitt lärande och är en del av den utvecklingsplan som rektorn har initierat utifrån sin behovsanalys. Vid de fortlöpande träffarna återkopplar förstelärarna innehållet kring metodik till de tidigare avhandlade områdena om lektionsstruktur och relationellt ledarskap. Inom ramen för det kollegiala lärandet har rektorn även organiserat för lärarna att auskultera varandra och samtala om sin undervisning. Rektorn följer upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen genom lektionsbesök och genom förstelärarna samt med enkäter till både lärare och elever.

Rektorn har på skolan infört att personalen arbetar utifrån gemensamma dokument som behandlar skolans utvecklingsarbete och arbetet med examensmålen. Till det senare finns kopplat samlingar av extra anpassningar vilka lärarna gemensamt kan använda och arbeta med över ämnesgränserna för elever som är i behov. Vidare ser rektorn till att samtliga lärare arbetar med de månatliga kunskapsavstämningarna för att se till att elever i behov av stöd får det direkt. Rektorn har också tydliggjort skolans funktioners olika ansvar med syfte att säkerställa att rätt kompetens och relevant stöd av rätt slag kopplas in i rätt mängd och tid. Lärarna och representanter för elevhälsan berättar att de upplever att de gemensamma arbetssätten är bra och fyller sina funktioner samt att de åtföljs i stor utsträckning. Rektorn följer upp arbetet med de gemensamma dokumenten på medarbetarsamtal och med arbetslagsledarna. Genom handledarträffar säkerställer skolan att APL-platserna känner till skolans förväntningar och vet vilket ansvar som åligger dem. Obehöriga lärare får ta del av ett introduktionsprogram och tilldelas en mentor.

Arbetet med jämställdhet

Granskningen visar att det på skolan inte förekommer något metodiskt arbete kring jämställdhet. Av intervjuerna med rektorn, representanter för elevhälsan och lärare

framkommer att jämställdhetsaspekten inte har någon framskjuten position i arbetet på skolan, även om det förekommer inslag i undervisningen som behandlar området. Kön och genus är inte något som med systematik särskilt beaktas vid gemensamma uppföljningar eller i gemensamma forum. Lärare berättar emellertid om att de i arbetslag vid vissa tillfällen haft fokus på kön i samtal och kunskapsuppföljningar och rektorn berättar att hen beaktat könsperspektivet inför arbetet med elevgrupper kring livskunskap.

I inskickad dokumentation och i intervju beskriver rektorn att även om de unga kvinnorna är mer nöjda och har något bättre resultat är det en så pass liten skillnad att hen inte sett några som helst mönster i varken kunskapsresultat, mående eller frånvaro gällande kvinnor och män. Inte heller finns några skönjbara skillnader i hur eleverna upplever tryggheten på skolan, säger rektorn. Därmed har jämställdhetsarbetet inte varit i fokus och det sker inte heller några särskilda insatser. Av intervju med rektorn framgår att hen inte särskilt följer upp hur lärarna arbetar med jämställdhet i undervisningen, men att det finns ett årshjul över hur bland annat jämställdhetsfrågor ska behandlas på mentorstid. Vid lektionsbesök beaktar rektorn att alla elever får samma förutsättningar och individuella hänsynstaganden styr också APL-placeringarna. Elever berättar att de alla upplever att de oavsett könstillhörighet har och får samma förutsättningar på skolan och att lärarna bemöter dem lika. Däremot säger några elever att det finns annan personal på skolan som inte behandlar kvinnor och män på samma sätt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn mer systematiskt leder och styr jämställdhetsarbetet på skolan samt följer upp att skolans jämställdhetsuppdrag finns med i undervisningen.

Skolinspektionens granskning visar att även om rektorn följer upp skillnader ifråga om kön i resultaten och att det bland lärarna förekommer en viss medvetenhet om jämställdhetsaspekten, saknas ett gemensamt systematiskt och strategiskt arbete som leds av rektorn.

Enligt 1 kap. 5 § skollagen ska utbildningen utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna, såsom jämställdhet mellan människor. Enligt läroplanen¹ ska skolan aktivt och medvetet främja elevernas lika rättigheter och möjligheter, oberoende av könstillhörighet. Skolan har också ett ansvar att motverka könsmonster som begränsar elevernas lärande, val och utveckling. Av läroplanen framgår vidare att skolan aktivt ska verka för jämställdhet. Skolan ska därmed gestalta och förmedla lika rättigheter, möjligheter och skyldigheter för kvinnor och män. Genom undervisningen ska eleverna utveckla kunskaper om könsmonster och hur de kan påverka människors livsval och livsvillkor. Skolan ska därigenom bidra till att eleverna utvecklar sin förmåga att kritiskt granska hur normer, värderingar och strukturer kan begränsa kvinnors och mäns makt att forma såväl samhället som sina egna liv. Som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har rektorn det övergripande ansvaret för att utbildningen präglas av ett jämställdhetsperspektiv.²

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn tillsammans med lärarna diskuterar och planerar för hur de gemensamt kan arbeta med jämställdhet på skolan. Ett sådant strategiskt arbete kan exempelvis innefatta att rektor i medarbetarsamtal har frågor om hur lärarna arbetar med jämställdhet eller med personalen utformar gemensamma strategier för hur jämställdhet kan tas upp i undervisningen, inom ramen för det övriga värdegrundsarbetet. Rektorn bör också följa upp att de moment om jämställdhet som ingår i kursplanernas centrala innehåll tas tillvara och att denna undervisning bedrivs på ett sådant sätt att eleverna stimuleras att omfatta dessa värden. Rektorn behöver även försäkra sig om att varje lärare och all personal på skolan verkar för att jämställdhetsperspektivet genomsyrar skolans undervisning och arbete. För att detta ska fungera behöver rektorn ta ansvar för att lärarna har och utvecklar sin kunskap om vad jämställdhet innebär. För att jämställdhetsarbetet ska fungera väl behöver rektor också ta ansvar för att tydliggöra vikten av att detta arbete bedrivs, säkerställa att förutsättningar finns för samverkan och gemensamma diskussioner samt följa upp det arbete som bedrivs på området.

¹ Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter

² Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Granskningen visar att eleverna möter en strukturerad och varierad undervisning och samt att de får det stöd de behöver. Granskningen visar också att lärarna aktivt uppmuntrar eleverna i deras lärande samt anpassar undervisningen till aktuell elevgrupp och utmanar eleverna i deras kunskapsutveckling. Slutligen visar granskningen att undervisningen ger eleverna möjlighet till reflektion inom ämnena och över sitt eget lärande, men att det endast sporadiskt förekommer inslag av att eleverna får vara med och påverka undervisningens upplägg och utvärdera den tillsammans med lärarna.

Struktur, variation och stöd

Granskningen visar att eleverna möter en strukturerad undervisning. Av inskickad dokumentation och intervju med rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan framgår att rektorn, efter bland annat analys av huvudmannens elevenkät tidigare år, infört att lärarna ska arbeta aktivt med lektionsstruktur. Inom ramen för det långsiktigt planerade kollegiala lärandet har lärarna därför arbetat aktivt med målstyrd planering, start, genomförande och avslutning. Lärarna ger exempel på hur de presenterar syftet med lektionsinnehållet och rektorn kan konstatera att eleverna blivit mer nöjda med lektionernas genomförande, även om rektorn också säger att inte all pedagogisk personal än fullt ut följer alla riktlinjerna. I intervjuer med eleverna framgår emellertid att de upplever lektionerna som strukturerade och tydliga och att syftet med lektionerna tydligt framgår på majoriteten av dem. Elever berättar också att de är väl införstådda med syftet med APL. På alla av de observerade lektionerna har lärarna noterat på tavlan vad lektionsmomentet ska behandla och vad eleverna förväntas arbeta med. Flera av lärarna sätter in lektionen i ett sammanhang genom att koppla dess innehåll till vad eleverna tidigare arbetat med och lärt sig eller genom att förklara vilken roll lektionen har i ett kommande sammanhang. Majoriteten av lärarna förtydligar också vilket syfte

lektionen har inom ramen för det sammanhängande lektionsmomentet, ämnets karaktär eller elevernas utbildning.

Granskningen visar vidare att undervisningen är varierad. Rektorn och lärare berättar att eleverna får arbeta med lektionsinnehållet på olika sätt och i olika sammanhang, med hänsyn till utbildningens karaktär, respektive ämne och individuella förutsättningar. Lärare beskriver hur de med hänsyn till utbildningens karaktär, respektive ämne och elevernas förutsättningar planerar för detta. Eleverna bekräftar att flertalet av lärarna varierar ämnesinnehållet och att de under lektionerna ofta får möjligheter att välja om de vill arbeta enskilt, i par eller i grupp. Eleverna berättar också att de får visa sina kunskaper på olika sätt och i olika sammanhang. De observerade lektionerna innehåller alla, förutom är ett provtillfälle, flera olika moment där eleverna på mer än ett sätt får behandla lektionsinnehållet. Lärarna blandar genomgående kortare genomgångar med samtal eller diskussion. Dessa för eleverna i helklass, i grupp eller parvis. På några lektioner belyser läraren lektionsinnehållet med en kort film och beroende på ämnets karaktär får eleverna på olika sätt träna sina förmågor i skrift och i tal.

Granskningen visar att eleverna får det stöd de behöver under lektionerna. Av intervjuer med lärare och av lektionsobservationerna framgår att lärarna ger eleverna ett aktivt stöd under lektionerna. Förutom att lektionsplaneringen står på tavlan på de observerade lektionerna återger läraren muntligt vad lektionen ska handla om och instruerar eleverna om hur arbetet ska ske. Då eleverna jobbar enskilt eller i par rör sig lärarna mellan eleverna och kontrollerar om de har frågor eller på annat vis behöver stöttning för att komma vidare. Flera av lärarna hjälper eleverna vidare i sina tankar genom att ställa ledande frågor. Vid behov förtydligar lärare genom att till exempel använda bildstöd, kroppsspråk eller hänvisa till digitala hjälpmedel. På en lektion berättar läraren att de elever som behöver kommer att få mer tid att slutföra uppgifterna och på en annan erbjuder sig läraren att stanna kvar i klassrummet för eventuella frågor. Eleverna berättar samstämmigt att de får den hjälp de behöver genom att lärarna alltid finns till hands för att förtydliga och förklara samt vid behov ge tips på hur de kan ta sig an sina arbetsuppgifter. Elever som är på APL får regelbundet besök av och har kontakt med ansvarig lärare.

Stimulans och anpassning

Granskningen visar att lärarna aktivt uppmuntrar eleverna i deras lärande. Lärare och representanter för elevhälsan återkommer i intervjuerna till hur de arbetar medvetet med det relationella ledarskapet i klassrummet för att motivera eleverna och visa tilltro till deras förmågor. Eleverna instämmer i att de uppfattar att flertalet av lärarna

motiverar dem i lärandet, genom att till exempel berömma deras arbetsinsatser eller ge dem positiv återkoppling på flera vis. Under de besökta lektionerna berömmar och bekräftar lärarna elevernas insatser. Det handlar både om att lärarna enskilt uppmuntar elever som signalerat osäkerhet som att berömma hela elevgruppen för dess arbete. På flera lektioner kommenterar läraren inför hela elevgruppen svar och resonemang från enskilda elever positivt. Det förekommer också att några lärare betonar att i lärandet är det naturligt att inte göra rätt från början. På majoriteten av lektionerna uttrycker lärarna tydligt att de förväntar sig aktivt deltagande från eleverna. Förutom att några lärare påtalar detta till elevgruppen är andra exempel att lärare ber elever att leda diskussion, ställer frågor till elever som inte räcker upp handen, förväntar sig redovisningar och ställer kontrollfrågor på innehåll från tidigare lektioner.

Granskningen visar att lärarna anpassar undervisningen till aktuell elevgrupp och utmanar eleverna efter deras förutsättningar och behov. Lärare och elever berättar att undervisningen utgår ifrån elevernas individuella förutsättningar. De ger exempel på hur lärare bland annat tar hänsyn till eleverna genom att anpassa material, ämnesinnehåll och arbetsuppgifter samt gör medvetna gruppindelningar. Utifrån vad lärare och representanter för elevhälsan berättar så är de återkommande månadsavstämningarna till stor hjälp i att gemensamt identifiera vilket stöd som är mest relevant för både grupper av elever och enskilda individer. I lärarintervju framkommer att individuella hänsyn också ligger till grund när eleverna får sin APL-placering. Elever och lärare ger också exempel på att undervisningen i huvudsak innehåller varierade uppgifter av både lättare och svårare karaktär, för att möta eleverna i deras kunskapsutveckling. Flertalet lärare fördelar på de observerade lektionerna ordet mellan eleverna och låter dem alla komma till tals i klassrummet. Flera gånger ber lärarna eleverna att själva utveckla genom att ge andra och fler exempel på det läraren tagit upp samt tar del av elevernas inlägg och ställer ofta följdfrågor för att eleverna ska utveckla eller fördjupa sina resonemang. Under de lektioner där elever blir färdiga med de planerade lektionsuppgifterna får de uppgifter av fördjupande karaktär.

Reflektion och delaktighet

Granskningen visar att undervisningen ger eleverna möjlighet till reflektion såväl inom ämnena som över det egna lärandet. Enligt skolans kvalitetsrapport 2021/2022 framhåller en majoritet av eleverna att de får arbeta med källkritik i stor utsträckning. Detta bekräftar lärare och elever i intervju och berättar om hur de i alla ämnen arbetar med öppna frågeställningar och olika infallsvinklar som eleverna på olika vis får bearbeta och redovisa sina tankar kring. Som ett led i att regelbundet ge eleverna möjlighet att reflektera över och ta ansvar för sin egen lärandeprocess ser rektorn till att de

på mentorstiderna individuellt arbetar med sina examensmål. Detta för att få en fördjupad förståelse om vilka förmågor de behöver utveckla, men också för att själva fundera över och förmedla vilka anpassningar som kan vara relevanta för att stödja dem i det individuella lärandet. Flertalet av de observerade lektionerna innehåller flera tillfällen då eleverna i grupp eller helklass ska diskutera och resonera kring lektionsinnehållet utifrån tidigare kunskaper eller egna erfarenheter. På de lektioner som inbegriper att eleverna gör upp en struktur inför den uppgift de ska arbeta med ger lärarna exempel på hur de bör gå till väga eller hur de kan tänka. På fyra av dem ger lärarna kommentarer för att få eleverna att reflektera över det kunskapsområdet handlat om och vad de lärt sig.

Granskningen visar att det endast sporadiskt förekommer inslag av att eleverna får vara med och påverka undervisningens innehåll och upplägg och utvärdera den tillsammans med lärarna. Av intervjuer med elever och lärare framkommer att elevernas inflytande över undervisningen i flertalet ämnen huvudsakligen handlar om arbetsformer och examinationsformer. Frågan om inflytande över lektionsinnehållet är också den som har lägst index i huvudmannens senaste skolenkät. Även om både elever och lärare kan ge exempel på tillfällen när eleverna också varit involverade i att lägga upp innehållet i lektionerna, så framkommer av granskningen att dessa tillfällen är begränsade och inte återkommer med regelbundenhet. I intervju med lärare blir det också tydligt att samtal om hur eleverna kan involveras i planeringen av undervisningen sker sporadiskt och på lärares egna initiativ, men utan någon systematik. På fem av de besökta lektionerna ger lärarna eleverna möjligheter att själva utforma delar eller hela lektionsinnehållet. Det handlar huvudsakligen om att eleverna fritt får diskutera kring eller själva utforma innehåll i texter de ska skriva. En av lektionerna bygger helt och hållet på ett ämnesområde som eleverna sedan tidigare önskat avhandla.

Även om rektorn i inskickad dokumentation och intervju säger att lärarna på hens direktiv aktivt utvärderar sin undervisning med eleverna varje lektion berättar eleverna att det bara är vissa lärare som brukar fråga efter deras synpunkter kring undervisningen. Inte heller säger eleverna att de får någon återkoppling på de enkäter som de besvarar återkommande under läsåret och som bland annat behandlar undervisningens kvalitet. Några av de intervjuade lärarna ger exempel på hur de brukar utvärdera sina lektioner eller arbetsmoment tillsammans med eleverna. I slutet av två av de observerade lektionerna efterfrågar läraren hur eleverna upplevt arbetet under lektionen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn försäkrar sig om att lärarna ser till att eleverna med varierade metoder och med systematik och regelbundenhet får vara delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen.

Granskningen visar visserligen att det finns exempel på att lärarna låter eleverna vara delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen, men att detta inte sker kontinuerligt och på ett systematiskt sätt.

Enligt 4 kap. 9 § skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Enligt läroplanen är skolans mål att varje elev aktivt utövar inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan samt att läraren tillsammans med eleverna ska planera och utvärdera undervisningen.³ Rektorn har ett särskilt ansvar för att se till så att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.⁴ Av förarbetena till skollagen framgår även att det inte räcker att lärarna själva planerar undervisningen med hänsyn till elevernas intressen och erfarenheter. Detta kan visserligen ses som ett indirekt elevinflytande, men eleverna behöver stimuleras till att ta aktiv del i planering och utvärdering av lektioner.⁵

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna inledningsvis gemensamt diskuterar vilka områden eleverna kan ha inflytande över och hur lärarna kan utveckla konkreta arbetssätt som ökar elevernas inflytande. Vidare bör rektorn inventera hur olika lärare arbetar med inflytandefrågor i sina klassrum samt organisera det vidare arbetet så att lärare kan ta del av hur andra lärare gör och sedan prova nya metoder och arbetssätt i sin egen undervisning. Lärarna kan med fördel använda sig av Skolverkets kompetensutvecklingsstöd i arbetet med att utveckla former för elevers

³ (Lgy 11, kap. 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

⁴ Lgy 11, kap. 2.6 Rektorns ansvar

⁵ Den nya skollagen – för kunskap, valfrihet och trygghet, prop. 2009/10:166

inflytande i undervisningen.⁶ Slutligen bör rektorn utveckla rutiner för att följa upp lärarnas arbete och hur eleverna uppfattar sina möjligheter till inflytande i olika lärares undervisning. En sådan uppföljning bör inkluderas i skolans systematiska kvalitetsarbete. Rektorn behöver i sin analys av resultaten särskilt uppmärksamma om det finns skillnader i elevernas upplevelse av delaktighet och inflytande utifrån kön och årskurs.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete kring studiero och att personalen vidtar åtgärder vid behov. Granskningen visar också att det finns ett medvetet arbete för att skapa trygghet för eleverna på skolan.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete kring studiero och att personalen vidtar åtgärder vid behov. Av intervjuer och inskickad dokumentation framgår att det på skolan råder en samstämmig bild av vad studiero innebär i olika sammanhang och att det finns gemensamt framtagna ordningsregler. Personalen föreslår skolans ordningsregler och eleverna får ge synpunkter på dem i början av läsåret. Reglerna finns sedan anslagna i klassrummen. Eleverna får också möjligheter att upprätta sina specifika klassregler. Lärarna följer återkommande upp studieron tillsammans med eleverna på mentorstiden och rektorn tar del av elevernas uppfattningar genom enkäter och programråd. Rektorn leder och följer upp arbetet med studieron i olika forum med personalen och beaktar studieron vid lektionsbesök. Lärare och representanter för elevhälsan berättar också om att det kollegiala lärandet kring lektionsstruktur och det

⁶ <https://www.skolverket.se/skolutveckling/leda-och-organisera-skolan/vardegrund-och-arbetsmiljo/stark-elevers-inflytande> [2022-12-28]

relationella ledarskapet bidrar till studiero. Eleverna har i möjligaste utsträckning hemklassrum och i dem givna placeringar och så kallade mobilhotell. Då skolans huvudbyggnad är under ombyggnation har trängsel uppstått kring de klassrum som finns tillgängliga och elever berättar att studieron i klassrummen ibland kan störas av det som sker i korridorerna utanför. För att bland annat komma tillrätta med detta har rektorn sett till att anställa ytterligare en socialpedagog som ska arbeta tillsammans med den socialpedagog som redan finns på skolan.

Elever och lärare berättar att de som upprepat stör studieron kan bli varnade eller bli ombudade att lämna klassrummet. Elever som kommer för sent blir insläppta senare under lektionen för att inte störa lektionsstarten för de elever som är på plats i klassrummet. Vid upprepade störningar blir elever kallade till och har samtal med rektorn och rektorn kommer också ut till klasserna för att prata om betydelsen av studiero. Representanter för elevhälsan ger exempel på att de tillsammans med skolledningen för en grupp elever utarbetat särskilda arbetsformer för arbetsro i klassrummet och att studieron blivit bättre efter det.

Arbetet med trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete för att skapa trygghet för eleverna på skolan. Rektorn, lärare och representanter för elevhälsan berättar att rektorn leder skolans arbete med trygghet i olika forum och att samtalen leder till en samsyn gällande trygghetsarbetet och att rektorn vidtar åtgärder vid behov. Tillsammans har personalen enats om vikten av att det ska finnas en medveten vuxennärvaro i skolans olika utrymmen. Både elever och personal berättar om att vuxennärvaron är tydlig på skolan, de goda relationerna mellan elever och personal medverkar till ett gott klimat och trygghet och att personalen ingriper vid behov.

Utifrån dagliga samtal med elever och de enkäter som eleverna besvarar varannan vecka får rektorn och lärarna en återkommande inblick i hur eleverna upplever tryggheten på skolan. Huvudmannens skolenkät och Skolinspektionens skolenkät ger också rektorn information om hur eleverna upplever tryggheten på skolan. Elever som är på APL blir av handledare och lärare tillfrågade om de trivs och känner sig trygga samt får ge sina synpunkter vid utvärdering. Utifrån undersökningarna har rektorn identifierat att det i en klass förekommit mobbing och låtit elevhälsan arbeta särskilt mot den elevgruppen. I anslutning till en entré uppstod tidigare trängsel i samband med rökning, vilket föranlett att skolområdet tydligare markerats. I Skolinspektionens senaste enkät svarar majoriteten av eleverna att de känner sig trygga på skolan, vilket också styrks av intervjuerna med elever och lärare.

Förutom att det på skolan finns en socialpedagog som rör sig bland eleverna, så har rektorn också hyrt in en väktare med anledning av tidigare sabotage. För att än mer öka upplevelsen av trygghet när fler elever i samband med ombyggnationen rör sig på en begränsad yta driver rektorn med huvudmannen frågan om att söka tillstånd för att installera kameraövervakning. Den socialpedagog som tillträder vid årsskiftet ska bland annat ha ett riktat uppdrag mot vissa elever. Vissa delar av skolan har stängts av vid de tillfällen någon vuxen inte kan närvara.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Granskningen visar att trots att rektorn och lärarna följer upp och analyserar betygssättningen och att rektorn är medveten om både låga resultat och skillnader mellan slutbetyg och nationella prov, så saknar rektorn adekvata förklaringar till dessa. Dessutom visar granskningen att även om rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna olika förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygssättning, så genomförs det på skolan inte några riktade insatser för att komma till rätta med de problem som analysen utvisar.

Analys och diskussion

Granskningen visar att trots att rektorn och lärarna följer upp och analyserar betygssättningen och att rektorn är medveten om skillnader mellan slutbetyg och nationella prov, så saknar rektorn adekvata förklaringar till dessa. I intervjuer berättar rektorn och lärarna att rektorn analyserar skillnader i betyg i olika ämnen och mellan resultat på nationella prov och betyg utifrån bland annat ämnen, kön, elevgrupper och årskurser. Lärarna beaktar därefter tillgänglig statistik och rektorns analys i respektive ämneslag. I inskickad dokumentation skriver rektorn att en stor mängd betyg F i vissa kurser är upphov till låg genomströmning och examensgrad. Rektorn berättar i intervju att de

~~inte funnit någon träffande förklaring till detta.~~ Vidare skriver rektorn i inskickad dokumentation att andelen elever med högre betyg än resultat på nationella prov ökar över åren och att de unga kvinnorna gynnas i detta, mer än de unga männen. Av Skolverkets senaste statistik framgår att 44 procent av eleverna på skolan fick ett högre slutbetyg än resultat på nationella prov i kursen Matematik 2B och 36 procent av eleverna i kursen Svenska 3. Av eleverna som läste kursen Svenska som andraspråk 3 fick sju av tio elever ett högre kursbetyg. Rektorn och lärare berättar att det är en hög press på lärarna att få eleverna godkända, eftersom fokus är att alla elever, i enlighet med skolans prioriterade utvecklingsområde, ska nå målen på utsatt tid. Lärare berättar också att anledningar till skillnaderna dels beror på att elever generellt presterar sämre vid provtillfället, dels att nationella prov i ämnet svenska inte speglar hela kursinnehållet och att lärare i kursen matematik 2b mer tittar på vad eleverna presterat i övrigt än beaktar resultaten på nationella provet. Rektorn säger att området är svårhanterligt då betygssättningen är den enskilde lärarens ansvarsområde och att lärarna har förklaringar.

Kvalitetssäkring

Granskningen visar att även om rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och ger lärarna olika förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygssättning, så genomförs det på skolan inte några riktade insatser för att komma till rätta med de problem som analysen utvisar. Rektorn och lärarna berättar att lärarna använder sig av olika metoder och verktyg för att sätta likvärdiga betyg. Bland annat använder lärarna sig på rektorns direktiv av Skolverkets bedömningsstöd och avidentifierar prov inför rättning. Lärare som undervisar i samma ämnen utformar gemensamt examinationsuppgifter och bedömningsunderlag att tillsammans bedöma utifrån. I ämnet matematik har lärarna tagit fram en särskild planering för ett än mer tydligt fokus på fortlöpande bedömning av elevernas lärande. Av huvudmannens senaste elevenkät framgår att en stor del av eleverna framhåller att lärarna använder sig av varierande examinationsformer. Vid bedömning av elevernas APL samråder lärarna med handledarna.

Rektorn och lärare berättar att lärarna har avsatt tid inom ramen för ämneslagen att arbeta gemensamt kring bedömning och betygssättning. Dessutom tillkommer för vissa ämnen särskilda bedömningsträffar i anslutning till de nationella proven. Lärare som saknar ämneskollegor på skolan har möjligheter att samarbeta med lärare från andra skolor, inom ramen för huvudmannens organisation. På rektorns förslag, utifrån identifierade skillnader i betygssättningen mellan skolor, organiserar huvudmannen

inom kort mer regelbundet planerade kursplanegrupper. Detta för att i än större utsträckning ge lärarna på samtliga skolenheter inom verksamhetsområdet förutsättningar att med likvärdighet kvalitetssäkra sina bedömningar. Det framkommer vidare att i de ämnen där det skett förändringar i kursplanerna har berörda lärare deltagit i kompetensutveckling om bland annat bedömning och betygssättning, både på skolan och i huvudmannens regi.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver i varje ämne söka relevanta förklaringar till eventuella skillnader och avvikelser i betygssättningen samt sätta in konkreta åtgärder i de fall rektorn identifierar sådana.

Granskningen visar att rektorn är medveten om skillnader främst mellan resultat på nationella prov och betyg i vissa ämnen, men att rektorn inte har några tydliga förklaringar till dessa. Av intervjuer med både rektorn och lärare framkommer att även om det finns flera möjligheter för lärare att kvalitetssäkra betygssättningen, så vidtar rektorn inte några specifika åtgärder för att komma till rätta med de identifierade diskrepanserna.

Enligt 1 kap. 9 § skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas. Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Av läroplanen framgår att läraren utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt ska utvärdera varje elevs kunskaper.⁷ För att lärare ska kunna uppfylla sitt ansvar i dessa delar behöver de ha god insikt i vad styrdokumentet säger för att kunna göra professionella bedömningar. Att lärare har samsyn kring de kunskaper som är väsentliga i ett ämne är en utgångspunkt för ämnesdidaktiskt välgrundade val. Lärare kan utveckla en sådan samsyn genom att tillsammans till exempel läsa och tolka kunskapskraven i relation till olika bedömningsformer. Sådana diskussioner kan föras på ett mer allmänt plan men

⁷ Lgy11, kap. 2 Övergripande mål och riktlinjer, Bedömning och betyg

det kan även vara värdefullt att fördjupa den genom att diskutera ett visst ämne eller en viss undervisningsmetod.⁸

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn närmare följer upp betygssättningen i respektive ämne och hur betygssättningen relaterar till resultaten på nationella prov. En felaktig betygssättning kan få konsekvenser inte bara för elevers framtid, utan även för resursfördelning och utvecklingsarbete på skolnivå såväl som på huvudmannanivå. I de fall rektorn blir medveten om oklarheter gällande betygssättningen bör rektorn och lärarna ha en närmare diskussion kring dessa. Om det föreligger omotiverade avvikelser i betygssättningen behöver rektorn besluta om relevanta åtgärder för att komma tillrätta med dem. För att kunna följa och utveckla arbetet rekommenderar Skolinspektionen att rektorn deltar kontinuerligt i möten då lärare diskuterar bedömning. Vidare kan rektorn ge tydliga instruktioner till samtalsledare, alternativt ge i uppdrag till förstelärare, att skapa tydliga strukturer för arbetet med och för en likvärdig betygssättning och sedan följa upp det arbete som sker.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

X Johan Bohman

Föredragande
Signerat av: Johan Bohman

I handläggningen av ärendet har även Hanne Lernout medverkat.

⁸ Skolverket (2018). Betyg och betygssättning. Skolverkets Allmänna råd med kommentarer. Stockholm: Skolverkets publikationsservice

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 8 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område

granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 1 – 6 december 2022. Besöket genomfördes av Johan Bohman, Hanne Lernout och Lena Osvaldsson.

Olympiaskolan är en kommunal gymnasieskola med utbildningarna barn- och fritidsprogrammet, humanistiska programmet, naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetarprogrammet. Skolan leds av en rektor och en biträdande rektor. Vid gransknings- tillfället var totalt 298 elever inskrivna på dessa nationella program. På skolan fanns också 54 elever inskrivna på introduktionsprogrammen språkintröduktion respektive individuellt alternativ. Skolans huvudbyggnad är stängd för renovering och de lektioner som det inte finns möjlighet att genomföra i det tillhörande annexet är utlokaliserade till närliggande skolenheter.

Andelen elever med gymnasieexamen har minskat totalt på skolenheten från 2018 - 2021. Mest har det minskat på naturvetenskapsprogrammet (från 88 procent till 48 procent). Kvinnornas andel gymnasieexamen har minskat med cirka 15 procentenheter medan männens med cirka 26 procentenheter. För elever med svensk bakgrund har gymnasieexamen minskat med cirka 18 procentenheter och för elever med utländsk bakgrund med cirka 23 procentenheter. Enligt skolans kvalitetsrapport 20/21 ökade andelen elever med gymnasieexamen från 58,6 procent läsåret 20/21 till 77,2 procent läsåret 21/22. Ökningen är tydlig på samtliga program men tydligast på naturvetenskapsprogrammet som ökade till 100 procent. Enligt rektorn är andelen undervisande personal med lärarlegitimation 93 procent, varav ingen saknar behörighet.