

Huvudman

NTI Gymnasiet Ellips AB
Organisationsnummer 556597-0471
info@ntig.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan NTI Gymnasiet Södertörn i Huddinge kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) NTI Gymnasiet Ellips AB att senast den **22 juni 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande att anmäla och utreda särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om NTI Gymnasiet Ellips AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

NTI Gymnasiet Ellips AB ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den **22 juni 2023** informera samtliga lärare och övrig personal om skollagens bestämmelser om skyldigheten att anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **22 juni 2023** (2 kap. 34 § samt 3 kap. 7 § skollagen).

2. Rektorn, eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till, ska se till att det skyndsamt startas en utredning för varje inkommen anmälan om behov av särskilt stöd. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden **27 januari 2023 – 22 juni 2023** samt vilket datum utredning om särskilt stöd har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den **22 juni 2023** (3 kap. 7 § skollagen).

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 1 skollagen (2010:800) från att ingripa mot NTI Gymnasiet Ellips AB avseende brister rörande betygskatalogen som avser signering av betyg samt ändring av betyg. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser rätt att gå om en kurs samt arbetsplatsförlagt lärande.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2022:6876) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2022 inlett en tillsyn av NTI Gymnasiet Södertörn med huvudman NTI Gymnasiet Ellips AB i Huddinge kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid NTI Gymnasiet Södertörn följer gällande bestämmelser om Extra anpassningar och särskilt stöd, Arbetsplatsförlagt lärande samt Bedömning och betygssättning.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan samt rektorn mellan den 6 december och 7 december samt den 13 december 2022. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat inhämtad dokumentation från huvudmannen och skolenheten. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över underlaget för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsan samt rektorn framgår att lärare ger elever stöd i form av extra anpassningar i undervisningen. Lärare uppger att de extra anpassningar som ges bland annat är muntliga istället för skriftliga instruktioner (eller tvärtom), anpassade uppgifter, möjlighet att genomföra muntliga presentationer i mindre grupp eller enskilt med lärare, särskild placering i klassrummet, längre tid vid prov, hjälp vid uppstart av moment eller inläst litteratur. Lärare dokumenterar vilka extra anpassningar de ger i ett digitalt system. Dokumentationen i systemet görs via färgkoder. Gul markering innebär att eleven ges extra anpassningar. Specialpedagogen kan även ge förslag, så kallade rekommendationer, om vilka extra anpassningar lärare kan ge till elever utifrån tidigare dokumentation kring eleverna. Extra anpassningar följs upp på så kallade Early Warning System-möten (EWS) som genomförs två gånger per termin. Då samtalar lärarna inom arbetslagen om de extra anpassningarna har gett effekt. Om det inte har gett önskad effekt så ska läraren anmäla eleven för särskilt stöd.

Lärare, specialpedagog och rektorn har beskrivit tillvägagångssättet för hur en anmälan om behov av utredning om särskilt stöd går till. Enligt specialpedagogen gör lärare en anmälan om särskilt stöd genom att markera aktuell elev med röd färg i det digitala systemet. Markeringen är kopplad till respektive kurs i vilken eleven riskerar att få F. Enligt specialpedagogen finns indikation om att en elev behöver utredas för särskilt stöd vid fyra sådana röda markeringar. Enligt rektorn gör lärare en anmälan om särskilt stöd via mejl till specialpedagogen. Mejlet skickas som kopia till rektorn. Enligt lärare är mentor ansvarig för att anmäla elever för särskilt stöd. Undervisande lärare, om denna inte är mentor för aktuell elev, meddelar elevens mentor om att eleven riskerar F i en kurs. Majoriteten av lärarna uppger att en anmälan om särskilt stöd görs via det digitala systemet genom att markera aktuell elev med röd färg. Om en elev är markerad med röd färg innebär det att eleven riskerar att få F i en kurs trots extra anpassningar, men det kan också

gälla frånvaro. Vid röd markering skriver läraren in en kommentar som förklarar vad den röda markeringen står för. Några lärare uppger att de tror att en röd markering innebär att de anmält en elev för särskilt stöd eftersom det är så de signalerar att eleven behöver mer stöd än vad läraren kan ge i klassrummet och att det inte finns något annat uttalat sätt att anmäla en elev för särskilt stöd. Liksom vid uppföljning av extra anpassningar diskuteras även elever som anmälts för särskilt stöd via det digitala systemet på det så kallade EWS-mötet som sker två gånger per termin. På mötet deltar utöver lärare också någon representant från elevhälsoteamet samt rektorn. Via systemet får även elevhälsoteamet, där rektorn ingår, kännedom om att eleven behöver utredas för särskilt stöd.

Lärare uppger att de under höstterminen läsåret 2022/23 har anmält flertalet elever för utredning om eventuellt behov av särskilt stöd. Lärare har uppgett olika antal elever och det handlar om åtminstone 30 elever som lärare uppfattat att de har anmält för utredning om eventuellt behov av särskilt stöd under höstterminen 2022. Rektorn uppger att specialpedagogen har delegation att besluta om att en utredning om särskilt stöd ska startas samt att fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Enligt specialpedagogen är det rektorn som beslutar om en utredning om särskilt stöd, på inrådan av specialpedagogen. Rektorn uppger att det inkommit 14-15 anmälningar om särskilt stöd under höstterminen 2022. Av dessa anmälningar har det efter utredning resulterat i sju-åtta åtgärdsprogram. Specialpedagogen uppger att hen inte har fått några anmälningar om särskilt stöd direkt till sig under höstterminen 2022. Specialpedagogen uppger att hen själv behöver kolla upp om en elev behöver utredas för särskilt stöd och att anmälningar inte kommer från lärare. Enligt specialpedagogen har endast två anmälningar inkommit till specialpedagogen under höstterminen 2022. Enligt specialpedagogen har sju utredningar om särskilt stöd genomförts under höstterminen 2022 och samtliga resulterade i åtgärdsprogram. Det finns totalt sju pågående åtgärdsprogram på skolan. Inga beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram har fattats under höstterminen 2022 enligt specialpedagogen.

Majoriteten av de intervjuade lärarna uppger att de inte får någon återkoppling från elevhälsoteamet om vad som händer efter att de gjort en anmälan om särskilt stöd. En lärare uppger att en elev som hen har anmält har utretts, men lärare uppger att de inte är involverade i eller blir informerade om vad som händer efter att de anmält en elev för utredning av eventuellt behov av särskilt stöd. Rektorn uppger att det finns utvecklingspotential när det gäller arbetet med att anmäla särskilt stöd. Rektorn uppger vidare att kommunikationen mellan lärare och elevhälsoteamet kan bli bättre.

Enligt specialpedagogen är inte lärare involverade i utredning om särskilt stöd eller utarbetandet av åtgärdsprogram. Specialpedagogen uppger att uppföljning av åtgärdsprogram genomförs av specialpedagogen och den aktuella eleven. Uppföljning sker i regel en gång per termin men det beror också på vilken typ av åtgärd det är. Specialpedagogen uppger att beroende på åtgärd så kan exempelvis rektorn, lärare eller mentor vara ansvarig. Rektorn uppger att lärare är ansvariga

för åtgärder om det är en pedagogisk åtgärd. Enligt specialpedagogen återkopplar hen efter genomförd uppföljning om vad som framkommit till den som är ansvarig för respektive åtgärd.

Av de sju aktuella åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår överklagandehänvisning. Specialpedagogen och rektorn uppger att eleven och elevens vårdnadshavare, om eleven är under 18 år, får ta del av åtgärdsprogrammet och dess innehåll.

Rättslig reglering

Om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 5 § skollagen).

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 §, särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 §, eller anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §. Vid prövning av ett överklagande enligt första stycket 1 ska nämnden antingen fastställa eller upphäva det överklagade beslutet. Om det överklagade beslutet upphävs ska ärendet, om det behövs, visas åter till rektorn för ny prövning (28 kap. 16 § skollagen).

Huvudmannen ska se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. Huvudmannen ska se till att lärare och annan personal vid

skolenheterna har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd när det gäller att anmäla och skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. Det finns oklarheter i skolans rutiner och ansvarsfördelning vad gäller när och hur en anmälan om utredningsbehov för särskilt stöd ska göras. Det leder till att utredningar inte alltid startas efter att lärare uppfattat att de gjort en anmälan om särskilt stöd. Lärare och specialpedagog uppger att anmälan görs via en röd färgmarkering i ett digitalt system, men rektorn uppger att anmälan sker via mejl av lärare till specialpedagogen med kopia till rektorn. Därtill framgår enligt specialpedagogen att det krävs fyra sådana rödmarkeringar, det vill säga att en elev riskerar F i fyra kurser, för att det ska vara en indikation på att en elev behöver utredas för särskilt stöd.

Skolinspektionen konstaterar att lärarna har gjort fler anmälningar om särskilt stöd än antalet startade och genomförda utredningar om särskilt stöd. Enligt lärare har åtminstone 30 elever anmälts för särskilt stöd under höstterminen 2022, men endast sju utredningar om särskilt stöd har startats och genomförts. Lärare upplever att de anmäler elever för särskilt stöd, men specialpedagogen uppfattar däremot att det inte inkommer några anmälningar om särskilt stöd. Enligt specialpedagogen, som har delegation på att besluta om att genomföra utredning om särskilt stöd samt fatta beslut om åtgärdsprogram, är det hen själv som måste uppmärksamma elever som behöver utredas för särskilt stöd. Specialpedagogen uppger att det inkommit två anmälningar och rektorn uppger att det inkommit 14-15 anmälningar om särskilt stöd. Detta skiljer sig mycket från det antal som lärare uppgett.

När en anmälan om särskilt stöd har inkommit är rektorn, eller den som rektorn överlåtit beslutanderätten till, skyldig att se till att en utredning om särskilt stöd skyndsamt startas. Detta förfarande försvåras avsevärt om det inte är tydligt att en anmälan om särskilt stöd inkommit från lärare. Skolinspektionen bedömer att bristerna i att anmäla och att utreda behov av särskilt stöd innebär att det finns en risk att elever inte får det stöd de har rätt till.

Skolinspektionen konstaterar att det inte framkommit annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller att ge elever stöd i form av extra anpassningar, beslutsfattandet om att utarbeta åtgärdsprogram efter genomförd utredning om särskilt stöd, att elever och elevers vårdnadshavare informeras om innehållet i åtgärdsprogram och att beslutet är överklagningsbart.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

NTI Gymnasiet Ellips AB:s verksamhet vid NTI Gymnasiet Södertörn uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att anmäla och utreda särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga NTI Gymnasiet Ellips AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avstående från ingripande

Betygskatalogen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av elever, lärare och rektorn framgår att mentorer har utvecklingssamtal med eleverna en gång per termin. Om eleven är under 18 år deltar vårdnadshavare på utvecklingssamtalet.

Skolinspektionen har under tillsynsbesöket på skolan tagit del av betygskatalogen för läsåret 2021/22. I kursen Matematik 1c framgår att betyg för några elever har strukits över och ersatts med ett nytt betyg. Det framgår inte om det är en ändring, rättelse eller nytt betyg efter prövning. I intervju uppger lärare att orsaken är att eleverna vars betyg ändrats fick F i betyg när kursen avslutades. Därefter läste några elever om kursen alternativt gick lovskola och genomförde prövning och fick efter det ett nytt betyg i kursen, betyget E.

Rektorn uppger att hen noterade i betygskatalogen för vårterminen 2022 att icke legitimerade lärare i några fall signerat betyg själva. Rektorn uppger att hen kontaktade aktuella lärare för att i samtal säkerställa att betyget var korrekt. Därefter har rektorn i några fall i efterhand signerat dessa betyg i betygskatalogen. Rektorn uppger vidare att detta inte var helt rätt men anser att det var bättre att göra så än att den icke legitimerade läraren signerat själv. Rektorn uppger att framöver ska sambedömning och signering ske tillsammans med en legitimerad lärare när icke legitimerade lärare ansvarar för undervisningen.

Rättslig reglering

Minst en gång varje termin ska rektorn se till att eleven ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation (utvecklingssamtal). En elevs vårdnadshavare ska få sådan information som avses i första stycket (15 kap. 20 § skollagen).

Läraren ska fortlöpande ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna, samverka med vårdnadshavare och informera om elevernas skolsituation och kunskapsutveckling, och redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker (Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg).

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska sättas på varje avslutad kurs, efter genomfört gymnasiearbete och examensarbete och i grundskolans ämnen i de fall undervisning i dessa får förekomma i gymnasieskolan (15 kap. 22 § skollagen).¹

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen).

Bestämmelser om rättelse av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen.

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut att sätta betyg efter varje avslutad kurs och på gymnasiearbete. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (8 kap. 8 § gymnasieförordningen).

I Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) finns närmare bestämmelser om hur betygskatalogen ska utformas. Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i kursen sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (SKOLFS 2011:123, 7, 12, och 15 §§).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i betygskatalogen när det gäller signering av betyg samt att betyg ändrats utan att det framgår om det är en rättelse eller ändring, eller om det är ett nytt betyg efter provning.

Skolinspektionen har noterat att det i vart fall i en kurs i betygskatalogen för vårterminen 2022 inte framgår varför elevers betyg ändrats från F till E. Lärare uppger att orsaken till de ändrade betygen är att eleverna har läst om kursen alternativt gått lovskola och därefter fått ett godkänt betyg efter provning. Vidare har rektorn signerat betyg i efterhand i betygskatalogen då rektorn noterade att icke legitimerade lärare själva signerat betygskatalogen utan att en legitimerad lärare signerat betygen. Rätteligen ska en legitimerad medbedömande lärare signera tillsammans med den icke legitimerade läraren. Rektorn uppger att hen är medveten om att signeringen hanterades felaktigt och att sambedömning och

¹ Bestämmelsen har ny lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025.

signering framöver ska ske tillsammans med en legitimerad lärare när en icke legitimerad lärare ansvarar för undervisningen.

Skolinspektionen konstaterar att det inte framkommit annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det gäller utvecklingssamtal samt att betyg ska sättas på varje avslutad kurs.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). NTI Gymnasiet Ellips AB:s verksamhet vid NTI Gymnasiet Södertörn uppfyller inte författningarnas krav vad gäller signering samt orsak till ändring av betyg i betygskatalogen.

Utredningen visar att det i en kurs inte angetts orsak till varför betyg har ändrats. Betygsättande lärare har förklarat orsaken till ändring. Vidare har rektorn signerat betygskatalogen i efterhand då icke legitimerade lärare signerat betygskatalogen ensam. Rektorn är medveten om att förfarandet inte är korrekt och uppger att det framöver inte ska gå till på det sättet. Skolinspektionen bedömer bristerna som ringa och finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Områden utan konstaterade brister

Rätt att gå om en kurs

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare samt rektorn framgår att elever som fått F i en kurs har möjlighet att gå om kursen. På skolan kallas detta för omläsningskurs. Rektorn uppger att detta förekommer hela läsåret och kan se olika ut i tid beroende på kurs. Om eleven har klarat kursen efter att eleven gått om den får eleven ett nytt betyg.

Rättslig reglering

Om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. En elev som inte har fått betyget E på gymnasiearbetet har rätt att göra om arbetet en gång. Om en elev har fått betyget F på en stor andel av kurserna under ett läsår får eleven, om det finns särskilda skäl, gå om också sådana kurser som eleven fått lägst betyget E på under läsåret (9 kap. 1 § gymnasieförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbetsplatsförlagt lärande

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, biträdande rektorn och rektorn framgår att nuvarande elever i årskurs 3 på el- och energiprogrammet har haft fem veckor arbetsplatsförlagt lärande (APL) i årskurs 2 och ska ha tio veckor APL under vårterminen i årskurs 3. Vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn på skolan under höstterminen 2022 hade eleverna därmed ingen APL. Lärare, biträdande rektorn och rektorn uppger att nuvarande elever i årskurs 2 kommer att ha 15 veckor APL samlat i årskurs 3.

Biträdande rektorn ansvarar för el- och energiprogrammet och APL. Biträdande rektorn uppger att skolan ansvarar för att hitta lämpliga APL-platser till eleverna. Enligt lärare och biträdande rektorn finns möjligheten för elever att genomföra skolförlagd APL om skolan till exempel inte hittar en APL-plats till en elev eller om skolan avslutar en APL-plats. En lärare är då ansvarig för detta och eleverna får göra uppgifter på skolan och arbeta med utrustning som finns på skolan. Biträdande rektorn uppger vid tidpunkten för intervjun i december 2022 att samtliga elever kommer att ha en APL-plats till vårterminen 2023. Det finns även fler tillgängliga platser utöver antalet elever. Enligt biträdande rektorn är samtliga platser som skolan anordnat till eleverna inför vårterminen 2023 relevanta APL-platser för programmet. Biträdande rektorn uppger att de aktuella företagen är IT-företag så som små installationsföretag eller stora företag med IT-avdelning.

Enligt lärare och biträdande rektorn finns svårigheter med att hitta enhetliga APL-platser till eleverna. Därför genomför lärare kursmomenten teoretiskt i skolan först tillsammans med eleverna och sedan får eleverna praktisera det på APL på arbetsplatser. Enligt biträdande rektorn får eleverna rätt antal timmar i kurserna eftersom eleverna får antalet timmar i kursen på skolan och därefter tid utöver det i och med APL på arbetsplatser.

Det framgår samstämmigt att elever som har APL får en handledare på arbetsplatsen tilldelad sig. Skolan erbjuder alla handledare att gå Skolverkets handledarkurs. Biträdande rektorn uppger att om det skulle vara så att en handledare bedöms som olämplig av någon anledning så avbryter skolan den APL-platsen och då finns alternativet för eleven att genomföra skolförlagd APL om skolan inte har möjlighet att anordna en annan APL-plats. Enligt biträdande rektorn genomför skolan lokala programråd.

Lärare uppger att de genomför uppföljande samtal under APL-perioden. Lärarna har även avslutande samtal med eleven och handledaren om vad eleverna har gjort på arbetsplatsen och vad eleven har tillgodogjort sig för kunskaper. Lärarna

använder uppföljningsmallar för detta som de fyller i. Detta bekräftas av biträdande rektorn som uppger att skolan kontaktar eleven om hur det fungerar på APL och sedan kontaktar skolan handledaren. Senast gjordes detta efter första APL-veckan. I mitten av APL-perioden hör skolan av sig igen till både elev och handledare om hur det går för eleven och i slutet av APL-perioden genomför skolan ett trepartssamtal med elev och handledare. Då går biträdande rektorn igenom uppföljningsmallen och fyller i vad eleven har gjort och hur eleven har presterat. Det är både lärare och biträdande rektorn som ansvarar för att genomföra dessa samtal.

Rättslig reglering

Ett yrkesprogram ska innehålla arbetsplatsförlagt lärande (16 kap. 16 § skollagen).

Arbetsplatsförlagt lärande ska förekomma på alla yrkesprogram i gymnasieskolan i minst 15 veckor. Varje vecka som genomförs på en arbetsplats ska för en elev i gymnasieskolan anses motsvara 23 timmars garanterad undervisningstid. Huvudmannen ansvarar för att skaffa platser för det arbetsplatsförlagda lärandet och att detta uppfyller de krav som finns för utbildningen. Rektorn beslutar om hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras (4 kap. 12-13 §§ gymnasieförordningen).

För en elev som deltar i arbetsplatsförlagt lärande ska det utses en handledare på arbetsplatsen. Som handledare får bara den anlitas som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig (4 kap. 14 § gymnasieförordningen).

För yrkesprogrammen i gymnasieskolan ska det finnas ett eller flera lokala programråd för samverkan mellan skola och arbetsliv (1 kap. 8 § gymnasieförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att NTI Gymnasiet Ellips AB brutit mot bestämmelserna när det gäller arbetsplatsförlagt lärande. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredare Maud Karlström.

Utredare Julia Wuotila har varit föredragande i ärendet.

I ärendets handläggning har även jurist Caroline Rönnegård medverkat.