

Huvudman

Stockholms kommun
registrator.utbildning@edu.stockholm.se

Ärendet

Tillsyn av S:t Eriks gymnasium i Stockholms kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stockholms kommun att senast den **30 april 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande anmälan och utredning av särskilt stöd samt åtgärder vid kränkande behandling. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Stockholms kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Stockholms kommun ska vidta följande åtgärder

Anmälan och utredning av särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan 30 april 2023 informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 30 april 2023 (2 kap. 34 § andra stycket skollagen, 3 kap. 7 § skollagen).

2. Se till att rektorn, för varje anmälan som inkommer om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd, startar en sådan utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden 1 februari 2023 – 30 april 2023 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 30 april 2023. (3 kap. 7 § skollagen).
3. Se till att rektorn, för varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas, fattar beslut om att utarbeta eller att inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Rektorn ska, för varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas innan 30 april 2023 fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller besluta att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats avseende perioden 1 februari 2023 – 30 april 2023. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 30 april 2023 (3 kap. 9 § skollagen).

Åtgärder mot kränkande behandling

1. Se till att all personal vid minst ett tillfälle innan den 30 april 2023 får information om att anmälan ska göras till rektorn då en personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har lämnats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 10 § skollagen.)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Stockholms kommun en anmärkning avseende brister rörande plan mot kränkande behandling, utredning av ordningsstörande beteende och skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Stockholms kommun ska senast den 30 april 2023 vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, ordningsregler, disciplinära åtgärder, forum för samråd med elever och mobiltelefoner och övrig kommunikationsutrustning i undervisningen.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2022 inlett en tillsyn av S:t Eriks gymnasium i Stockholms kommun. Tillsynen har omfattat samhällsvetenskapsprogrammet, naturvetenskapsprogrammet, estetiska programmet inriktning musik och teater samt hantverksprogrammet inriktning textil och frisör.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid S:t Eriks gymnasium följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, trygghet och studiero.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer den 14, 25, 26 och 27 oktober 2022. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. betygskataloger för år 2 och 3, plan mot kränkande behandling, skolenhetens systematiska kvalitetsarbete, beslut om disciplinära åtgärder, anmälan om kränkande behandling, åtgärdsprogram, skolenhetens ordningsregler samt sammanställning av undervisande personal. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Anmälan och utredning av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har vid tillsynsbesöket granskat utdrag ur betygskatalogen för 36 elever som går år 2 och 3 på samhällsvetenskapsprogrammet, naturvetenskapsprogrammet, hantverksprogrammet inriktning frisör och estetiska programmet inriktning musik och teater vid S:t Eriks gymnasium. Samtliga 36 elever har betyget F eller streck i flera kurser.

Vid intervju med lärare och elevhälsan framkommer att 9 av de 36 eleverna inte har anmälts till rektorn enligt skolans rutin för när en lärare befarar att en elev inte

kommer att nå godkända betyg trots extra anpassningar. Majoriteten av de 9 eleverna har getts extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. I 3 av fallen uppger lärarna att de anser att de lämnat en anmälan till rektorn om att de befarat att eleven inte kommer att nå godkända betyg och i 3 av fallen uppger lärarna att de visserligen inte har lämnat en anmälan den formella vägen men att rektorn och elevhälsan har kännedom om eleven. Som skäl till varför lärarna inte lämnat en anmälan för de resterande 3 eleverna anger lärarna att eleven antingen har fallit mellan stolarna eller att kunskapsresultaten beror på faktorer som frånvaro eller psykisk ohälsa och att eleven därmed inte är i behov av särskilt stöd. Elevhälsan uppger vid intervjun att de inte mottagit någon formell anmälan för någon av de 9 eleverna. Elevhälsan och rektor uppger vid intervjun att rutinen på skolan för att lämna en anmälan om att en elev befaras inte nå godkända betyg trots extra anpassningar består av att läraren ska fylla i en blankett och lämna den till elevhälsan. Flera lärare uppger vid intervjun att de tror att anmälan också kan lämnas på andra vis än blanketten till exempel genom att sätta en F-varning på eleven i skolans digitala skolplattform, prata muntligt med rektorn eller genom att ta upp eleven vid ett av skolans elevhälsomöten.

Vid intervju med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer att det för nio elever, som anmälts till rektorn då de befarats inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, inte skyndsamt startats en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Lärarna uppger vid intervjun att de lämnat en anmälan för de nio eleverna till elevhälsan enligt skolans rutin för hur en lärare ska anmäla att en elev inte befaras nå godkända betyg trots extra anpassningar. Elevhälsan bekräftar vid intervjun att de mottagit en sådan anmälan för samtliga nio eleverna. Rektor uppger vid intervjun att hon har kännedom om att det inkommit en anmälan för sju av de nio eleverna. Såväl elevhälsan som rektor uppger vid intervjun att det i samtliga nio fall inte startats någon utredning av elevernas behov av särskilt stöd efter att anmälan inkommit och att inget beslut om särskilt stöd heller har fattats för någon av eleverna. Majoriteten av eleverna är anmälda för ett år sedan. I ett av fallen har läraren anmält eleven i början av höstterminen 2022 och elevhälsan säger sig ska initiera en utredning för eleven efter höstlovet. Som skäl till varför det inte startats en utredning av de nio elevernas behov av särskilt stöd efter anmälan anges bland annat att rektor och elevhälsan redan tycker sig veta att eleverna inte är i behov av särskilt stöd då elevernas kunskapsresultat beror på frånvaro eller psykiska hälsa.

Rättslig reglering

Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Rektor ska se till att elevens eventuella behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i

sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen.)

Efter varje utredning av en elevs behov av särskilt stöd ska rektorn fatta beslut om att utarbeta ett åtgärdsprogram eller fatta beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram. (3 kap. 9 § skollagen)

Beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd i fråga om, åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 §, särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 §, eller anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §. (28 kap. 16 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid S:t Eriks gymnasium inte fullt ut lever upp till författningarnas krav särskilt stöd avseende anmälan och utredning av elevers behov av särskilt stöd.

Anmälan till rektorn om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd

Av utredningen framgår att lärare inte alltid fullföljer sin anmälningskyldighet till rektor när det befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas trots extra anpassningar.

Om personal inte anmäler att en elev kan vara i behov av särskilt stöd trots att det befaras att eleven inte kommer att klara de betygskriterier som minst ska uppfyllas och eleven getts stöd i form av extra anpassningar, finns en risk att rektorn inte får kännedom om elevens stödbehov. I sådana fall finns även en risk att rektorn inte startar en utredning om elevens behov av särskilt stöd.

Utredning av en elevs behov av särskilt stöd

Utredningen visar att rektorn inte alltid skyndsamt startar en utredning av en elevs behov av särskilt stöd när en anmälan inkommit från en lärare om att denne befarar att eleven inte kommer att nå godkända betyg trots extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Elevhälsan och rektorn hänvisar i flera fall till att en utredning av den enskilda eleven är uppenbart obehövt då skolan ändå redan vet att kunskapsresultaten beror på elevens frånvaro eller psykiska hälsotillstånd samt att eleven har stöd externt från annan instans, till exempel från sjukvården. När skolan av någon anledning väljer att inte starta en utredning om en elevs behov av särskilt stöd efter att en anmälan inkommit resulterar det i att det inte fattas ett formellt beslut om huruvida eleven ska, eller inte ska, ges särskilt stöd. Vårdnadshavaren eller eleven går då miste om möjligheten att överklaga beslutet till skolväsendets överklagandenämnd. Det är med det av stor vikt att skolan vid varje tillfälle som rektorn mottar en anmälan om att en elev befaras inte nå godkändas betyg trots extra anpassningar skyndsamt startar en utredning som avslutas med ett beslut om att upprätta eller inte upprätta ett åtgärdsprogram.

Åtgärder vid kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av och granskat samtliga anmälningar om kränkande behandling som inkommit till rektorn på S:t Eriks gymnasium under de senaste tolv månaderna. De är totalt åtta till antalet. Vid intervju med elever framkommer att det finns flera fall under det senaste läsåret då en lärare har kännedom om att en elev känner sig kränkt utan att denne gör en anmälan om kränkande behandling till rektorn. De kränkningar som eleverna uppger sig ha upplevt och berättat för en lärare om finns inte med bland de åtta kränkingsanmälningar som granskats vid besöket.

Två av de fyra intervjuade lärargrupperna anger vid intervjun att de inte anmäler alla kränkningar som de har kännedom om utan att lärarna i första hand försöker lösa situationer som uppstår mellan elever informellt genom att organisera så att eleverna får tala med varandra. En lärare uppger vidare att skolledningen inte skulle anse att mentorn gjorde sitt jobb om alla mindre kränkningar som sker på skolan anmäls. Som exempel på ett tillfälle då en anmälan inte gjorts säger en lärare att en anmälan om kränkande behandling inte ska göras om en elev känner sig hotad av en annan elev och en lärare berättar om en situation där en transperson kände sig kränkt då hen blev kallad fel pronomen av en annan elev. Det anmäldes inte till rektorn av läraren. Elevhälsan uppger vid intervjun att de inte anser att lärare anmäler samtliga kränkningar de har kännedom om till rektorn.

Rättslig reglering

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att S:t Eriks gymnasium brister i sitt arbete mot kränkande behandling. Av Skolinspektionens utredning framgår att inte alla kränkningar som sker på skolan och som lärare har kännedom om anmäls till rektorn.

När uppgifter om kränkande behandling inte anmäls systematiskt medför det att huvudmannen inte kan agera för att säkerställa att en utredning skyndsamt startas. Detta medför att det inte heller finns möjligheter för huvudmannen att vidta de åtgärder som behövs för att förhindra kränkningar framtiden. Att anmälningsskyldigheten följs är därmed avgörande för att hela det systematiska arbetet mot kränkande behandling ska fungera på ett ändamålsenligt sätt.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Stockholms kommuns verksamhet vid S:t Eriks gymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller anmälan och utredning av särskilt stöd samt åtgärder vid kränkande behandling. Det finns därför skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Plan mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av och granskat S:t Eriks gymnasiums plan mot kränkande behandling. Planen innehåller en beskrivning av skolans främjande och förebyggande arbete, ansvarsfördelningen bland skolans personal gällande arbetet med att förebygga och utreda fall av kränkande behandling samt en sammanställning av de årliga åtgärder mot kränkande behandling som skolan ska arbeta med under året. I planen står att läsa att planen främst följs upp genom huvudmannens elevenkät samt att skolledningen träffas i slutet av varje läsår för att följa upp lika-behandlingsarbetet i sin helhet. Planen saknar en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Rektorn uppger vid intervjun att hon är den som upprättar planen, att någon sådan redogörelse inte tagits med i läsårets plan och att hon heller inte i något annat dokument sammanställt någon redogörelse. Rektorn uppger vidare vid intervjun att eleverna görs delaktiga när planen tas fram och utvärderas genom skolans forum för samråd.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Av 2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling ska en sådan plan som avses i 6 kap. 8 § skollagen upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att skolans plan mot kränkande behandling saknar en redogörelse av hur föregående års planerade åtgärder mot kränkande behandling har genomförts. Mot bakgrund härav bedömer Skolinspektionen att verksamheten vid skolan inte fullt ut lever upp till författningarnas krav avseende planen mot kränkande behandling.

Utredning av ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna uppger vid intervjun att det finns elva elever på samhällsvetenskapsprogrammet som upprepat stör ordningen på lektionerna. Rektorn ska enligt lärarna ha kännedom om eleverna och den problematik gällande studiero som råder i klassrummet. Rektorn uppger vid intervjun att hon bara har kännedom om att tre av eleverna upprepat stör ordningen i klassrummet. För dessa elever har orsaken till beteendet utretts och åtgärder har vidtagits. De övriga eleverna säger sig rektorn inte ha vetskap om att det finns en problematik relaterat till studiero kring.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. (5 kap. 3 § skollagen)

Om en elev i gymnasieskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (5 kap. 9 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att S:t Eriks gymnasium inte fullt ut lever upp till författningarnas krav på att rektorn ska starta en utredning när en elev upprepat stör ordningen och därmed påverkar studieron negativt för de andra eleverna. Av utredningen framgår att rektorn inte alltid startar en utredning av ordningsstörande beteende när en elev upprepat stör ordningen i klassrummet.

Rektorn uppger vid intervjun att hon inte har kännedom om att åtta elever upprepat stör ordningen vid undervisningen. Rektorn behöver emellertid säkerställa att hon delges den information hon behöver från lärare gällande ordningsstörande beteende i klassrummen så att hon kan fullfölja sin skyldighet att starta utredningar för elever som upprepat stör ordningen.

Skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever och lärare uppger vid intervjun att det händer att en lärare omhändertar en elevs mobiltelefon under lektionen antingen i förebyggande syfte innan lektionens start eller om eleven använder mobiltelefonen på ett sätt som bryter mot skolans ordningsregler. Lärarna redogör vid intervjun för att det på skolan finns rutiner för hur elevernas mobiltelefoner ska samlas in, förvaras och återlämnas till eleven när lektionen är slut. Lektionsobservationerna bekräftar att rutinen följs av läraren i de fall hen bestämmer sig för att samla in elevernas kommunikationsutrustning.

Rektorn uppger vid intervjun att skolan inte har några upprättade skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning.

Rättslig reglering

Det ska vid en skolenhet finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b–4 d §§. Rektorn beslutar om sådana rutiner. (5 kap. 4 e § skollagen)

Av förarbetet till skollagen framgår att när ett föremål omhändertas är det skolans ansvar att förvara det på ett säkert sätt tills det lämnas tillbaka, det krävs därmed goda rutiner för hur omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning ska gå till och hur föremålen ska förvaras på ett säkert sätt. I rutinerna bör det framgå hur omhändertagandet av utrustningen ska gå till, t.ex. hur föremålen ska förvaras på ett betryggande sätt och hur insamlandet av utrustningen ska ske så att det framgår till vem varje föremål ska återlämnas. Rutinerna bör även omhänderta sådana aspekter som att det inte ska föreligga någon osäkerhet om huruvida ett föremål har omhändertagits eller huruvida det har lämnats tillbaka. (Prop. 2021/22:160 sid 127)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att S:t Eriks gymnasium brister i författningarnas krav på att en skola ska ha upprättade rutiner för omhändertagandet av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. I och med att det på skolan förekommer att lärare samlar in elevernas elektroniska kommunikationsutrustning i förebyggande syfte eller om en elev använder sin mobiltelefon på ett sådant sätt att det stör i undervisningen behöver skolan även ha upprättade rutiner för hur det ska hanteras.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av

vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Stockholms kommuns verksamhet vid S:t Eriks gymnasium uppfyller inte författningarnas krav vad gäller plan mot kränkande behandling, utredning av ordningsstörande beteende och skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning.

Utredningen visar att bristen gällande skolans plan mot kränkande behandling är begränsad till enbart vissa delar. I övrigt uppfyller huvudmannen författningarnas krav avseende utformningen av plan mot kränkande behandling.

Utredningen visar vidare att bristen gällande utredning av ordningsstörande beteende är ett resultat av en avsaknad av rutiner för hur en lärare ska lämna uppgifter om elever som upprepat stör ordningen till rektorn. I de fall rektorn uppfattat av lärarens berättelse att en elev upprepat stör ordningen i klassrummet startas en utredning och åtgärder vidtas för att beteendet hos eleven ska ändras.

Gällande avsaknaden av skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning på skolenheten så har det i utredningen inte framkommit annat än att det finns kända, ej nedtecknade, rutiner för hur lärarna ska förvara och återlämna elevernas föremål när de behöver omhändertas.

Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela ange Stockholms kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare, rektor och elevhälsa uppger vid intervjun att lärare ger extra anpassningar till elever som befaras att inte komma att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Exempel på extra anpassningar som nämns vid intervjun är extra skrivtid, muntliga prov och digitala uppläsningstjänster. Visserligen uppger vissa elever vid intervjun att de händer att de blir nekade sina extra anpassningar men att så inte sker strukturerat vid alla lektioner utan oftast kan härröras till enstaka händelser.

Rättslig reglering

Om det befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska en elev skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen (3 kap. 5 § skollagen.).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Ordningsregler

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av och granskat skolenhetens ordningsregler i ärendet. Vid intervju uppger elever, lärare och rektor att skolan har upprättade ordningsregler som beslutats av rektorn. De är kända av lärare och elever och revideras årligen under medverkan av eleverna. Eleverna delges ordningsreglerna när de börjar på skolan och påminns sedan om dessa årligen. Alla elever är delaktiga i revideringen av ordningsreglerna via klassrådet. Klassrådsrepresentanterna deltar sedan i programrådet och programrådsrepresentanterna i sin tur i skolrådet. Eleverna kan vid intervjun ge exempel på en regel de kunnat vara med och påverka genom forumen.

Rättslig reglering

Ordningsregler ska finnas upprättade för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid intervju med elever, lärare och rektor framkommer att skolan sällan behöver vidta disciplinära åtgärder. Lärare och elever uppger att det i enstaka fall händer att en elev utvisas från klassrummet eller att en elevs tillhörigheter omhändertas på grund av att de används på ett sätt som stör ordningen. Utvisningen och omhändertagandet av tillhörigheter beslutas då av en lärare. Tillhörigheterna lämnas tillbaka när lektionen är slut och utvisningen tidsbestäms innan eleven behöver lämna klassrummet. Dokumentstudier visar att disciplinära åtgärder av mera ingripande karaktär så som skriftlig varning fattas enligt författningarnas krav.

Rättslig reglering

Disciplinära åtgärder enligt 5 kapitlet skollagen får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar.

Enligt de förutsättningar som anges i 7–23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Även sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. (5 kap. 6 § skollagen).

En lärare eller en handledare som avses får visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass, om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren eller handledaren. Om läraren eller handledaren inte är närvarande i undervisningslokalen får annan personal visa ut en elev från lokalen. (5 kap. 7 § skollagen)

En rektor får besluta att tilldela eleven en skriftlig varning. En sådan varning ska innehålla information om vilka åtgärder som kan komma att vidtas om eleven inte ändrar sitt beteende. Elevens vårdnadshavare ska informeras om rektorns beslut. (5 kap. 11 § skollagen)

Personal får från en elev omhändertata föremål som används på ett sätt som är störande för utbildningen, kränkande för elever eller personal eller som kan utgöra en fara för säkerheten i utbildningen. (5 kap. 22 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Forum för samråd med eleverna

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid intervju med elever, lärare, elevhälsa och rektor framkommer att skolan har flera forum för samråd där eleverna kan lyfta frågor som berör dem. Alla elever är delaktiga via klassrådet i den egna klassen. Klassens klassrådsrepresentanter deltar sedan i programrådet och programrådsrepresentanterna i sin tur i skolrådet. Eleverna kan vid intervju ge exempel på frågor de kunnat vara med och påverka genom forumen.

Rättslig reglering

Det ska vid varje skolenhet finnas ett eller flera forum för samråd med eleverna. Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för eleverna.

Inom ramen för ett eller flera sådana forum ska eleverna informeras om förslag till beslut i sådana frågor som ska behandlas där och ges tillfälle att komma med synpunkter innan beslut fattas. Rektorn ansvarar för att det finns forum för samråd på skolenheten. (4 kap. 13 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Mobiltelefoner och övrig kommunikationsutrustning i undervisningen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid intervju med elever, lärare, elevhälsa och rektorn samt dokumentstudier framkommer att det i skolans ordningsregler anges att det är läraren som avgör om och när kommunikationsutrustning får användas under lektionen. Det följs i huvudsak även om det förekommer enstaka fall där en elev vägrar lämna ifrån sig sina saker och läraren av olika anledningar bestämmer sig för att inte fortsätta kräva att eleven lämnar ifrån sig utrustningen. Lektionsobservationerna bekräftar att läraren gör en bedömning vid respektive lektion om telefonen ska samlas in eller inte. Lärarna och eleverna uppger vid intervjun att det kan finnas flera skäl till varför en elev eller en elevgrupp får ha kvar sin utrustning under lektionerna. Det kan till exempel vara för att den behövs för att fotografera med eller söka information på i undervisningen eller som extra anpassning som ett sätt att stänga ute ljud under arbetspass med självständigt arbete.

Rättslig reglering

Vid undervisning får endast användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning förekomma som sker enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande, eller om det utgör extra anpassningar eller särskilt stöd enligt 3 kap.

Om det finns särskilda skäl får dock rektorn eller en lärare tillåta en enskild elev att använda en mobiltelefon eller annan elektronisk kommunikationsutrustning även i andra fall. (5 kap. 4 a § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av enhetschefen Anna Bergqvist

Utredaren Maria Klasson har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Terese Westin medverkat.