

Erastos AB (556441-8449)
info@nykopingsenskilda.se

2023-02-15
Dnr 2022:581

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Nyköpings enskilda gymnasium med
huvudman Erastos AB

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Nyköpings enskilda gymnasium avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 16 och 17 november 2022 av utredarna Karin Karlsson och Elsa Widerberg. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Nyköpings enskilda gymnasium är en skolenhet belägen i Nyköpings kommun. Huvudman är Erastos AB. Skolan har cirka 520 elever. Denna granskning omfattar samhällsvetenskapsprogrammet, ekonomiprogrammet och naturvetenskapsprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar

anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Nyköpings Enskilda Gymnasium i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i flera delar* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver utveckla analysen och problematisera de konstaterade betygsavvikelserna för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver se till att genomföra insatser med tydlig koppling till skolans analys av betygsavvikelser. Det bör också finnas tydliga mål och förväntade effekter utifrån insatserna.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-09-01 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i
de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i flera delar* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har god inblick i användningen av nationella prov och de nationella bedömningsstöden samt ger lärarna goda förutsättningar för att skapa samsyn kring hur de särskilt beaktar de nationella proven. Vidare visar granskningen att rektorn följer upp resultaten och har kännedom om vilka betygsavvikelser som finns på skolan. Granskningen visar också att rektorn har vissa förklaringar till betygsavvikelserna, men att analysen är begränsad vilket leder till att rektorn inte fullt ut tar reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn har organiserat arbetet så att det finns goda möjligheter till likvärdighetsdiskussioner inom skolan, men det sker inte något utbyte med andra skolor i detta syfte. Lärarna är organiserade i ämnesgrupper som träffas regelbundet, 6–8 gånger per termin. I ämnesgrupperna sker fortbildning och samverkan kring bedömning, dels i form av utformning av bedömningssituationer och dels i form av sambedömning av prov och andra bedömningsuppgifter. Undervisningen organiseras så att lärarna alltid har en ämneskollega som undervisar samma kurs i en parallellklass för att på så vis kunna arbeta med likvärdighet i undervisning och bedömning. I intervjuer med lärare framkommer att lärare i samtliga ämnen samplanerar sin undervisning och sina examinationsuppgifter samt sambedömer dessa med kollegor. I inlämnad dokumentation samt i intervjuer framkommer att lärarna i slutet av vårterminen ges två studiedagar för sambedömning. Lärarna beskriver att de inför betygssättning i samtliga ämnesgrupper har diskussioner kring betygssättningen, både i ämnen med och utan nationella prov. Inför betygssättning samverkar lärarna i ämnesgrupperna och rapporterar in protokollen från dessa möten till rektorn. I inlämnad dokumentation beskriver huvudmannen även hur skolans ämnesgrupper arbetar med likvärdighet i undervisning och bedömning, bland annat har man inför innevarande läsår läst och diskuterat Skolverkets allmänna råd

om betyg och provning, tagit del av digitala föreläsningar samt läst litteratur som berör bedömning och betygssättning. Rektorn följer ämnesgruppernas arbete genom att ta del av gruppernas mötesprotokoll samt genom att ämnessamordnarna deltar i regelbundna möten med rektorn. Lärare som undervisar i ämnen utan nationella prov berättar att de använder en digital tjänst för att skapa examinationsuppgifter och få stöd i bedömningen. I flera lärarintervjuer framkommer att de har samverkan i olika grupper utanför skolan, såsom på sociala medier och i intressegrupper för ämneslärare, men ingen av ämnesgrupperna har regelbundna likvärdighetsdiskussioner med andra skolor gällande bedömning och betygssättning.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har god inblick i användningen av nationella prov samt ger lärarna goda förutsättningar för att skapa samsyn kring hur de särskilt beaktar resultaten på de nationella proven. Efter att formuleringen *särskilt beakta* tillkom har det förekommit regelbundna diskussioner kring begreppet på skolan och lärarna säger att de är medvetna om begreppets innebörd och att det diskuteras i ämnesgrupperna och med rektorn. I intervjuer med såväl rektorn som lärarna framkommer att diskussioner om att särskilt beakta resultaten på nationella prov vid betygssättning sker och rektorn berättar att hen i möten med ämnessamordnarna särskilt följer upp eventuella avvikelser i betygssättningen. Rektorn och lärarna berättar i intervjuer att det sker samarbete kring bedömningar av de nationella proven i ämnesgrupperna där lärarna delar upp och rättar olika delar av de nationella proven för att sedan samverka kring bedömningarna. Lärarna säger att det finns en tydlighet från rektorns sida att eventuella avvikelser från det nationella provbetyget ska föregås av en gemensam diskussion i ämnesgruppen, att det inte är tillåtet att avvika mer än ett betygssteg från provbetyget när de sätter kursbetyg och att rektorn tar del av motiveringarna i de fall kursbetyg avvikit från provresultaten. Skolinspektionen genomförde en ombedömning av skolans nationella prov i engelska 2016 där skolan fick återkopplingen att man satt för höga betyg på ett av delproven. Skolan valde då att genomföra ett par insatser som enligt rektorn ledde till att öka medvetenheten om att särskilt beakta provresultaten från nationella prov och att avvikelserna i betygsresultaten mellan nationella prov och kursbetyg minskade.

Granskningen visar vidare att rektorn även har god insyn i användandet av de nationella bedömningsstöden. Rektorn berättar att det inte finns något krav från rektorns sida att bedömningsstöd ska användas men att hen har en dialog med ämnesgrupperna kring användandet av bedömningsstöden. Lärare berättar att de i vissa ämnesgrupper känt ett behov av att kalibrera sina bedömningar mot riket och därför bestämt sig för att använda sig av det nationella bedömningsstödet. Övriga ämnesgrupper tittar på bedömningsstöden och använder sig av dem, delar av dem eller utformar egna prov och examinationsuppgifter baserade på dessa, då de i

vissa fall upplever delar av bedömningsstöden som inaktuella. I moderna språk använder lärarna sig av bedömningsstöd för årskurs 9 i diagnostiskt syfte tidigt på höstterminen i år 1, för att ta reda på vilken nivå eleverna befinner sig på, och efter det använder lärarna sig av bedömningsstöden som stöd för att kalibrera sin bedömning av elevernas kunskaper.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn följer upp resultaten och har kännedom om vilka betygsavvikelser som finns på skolan. Av intervju med rektorn framgår att rektorn vet i vilka kurser det finns betygsavvikelser och om rektorn ser avvikelser i ämnesgruppernas bedömning på gruppnivå efterfrågar rektorn motiveringar till dessa. Nationell statistik visar att skolan över tid har haft avvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg främst i kursen matematik 2B, där mellan 37 och 53 procent av kursbetygen under 2018–2022 varit högre än det nationella provbetyget. Betygsavvikelser har även identifierats i kursen engelska 6. Under 2019 landade förvisso avvikelserna mellan högre kursbetyg än betyg på nationella prov i engelska 6 på 18 procent, men under 2018 och 2022 var avvikelserna mellan kursbetyg och nationella provbetyg 25 respektive 31 procent. Rektorn säger att hen har identifierat dessa avvikelser och tagit del av lärarnas förklaringar till dem. Detta gör rektorn genom samtal med ämnessamordnarna och genom att ta del av ämnesgruppernas kartläggningar. Rektorn samlar in och tittar på samtliga kursbetyg, sammanställer dessa i diagram och under studiedagarna i augusti presenteras och diskuteras underlagen i kollegiet. I en lärarintervju framkommer att man på skolan inte har tittat på betygsresultaten på nationell nivå i de ämnen det inte finns nationella prov utan att man endast jämför eventuella betygsavvikelser inom skolenheten, som att exempelvis jämföra betygsresultaten mellan två klasser eller lärare i samma kurs. Lärare som undervisar i ämnen utan nationella prov berättar att de i kollegiet jämför kursbetyg med året innan för att identifiera eventuella avvikelser, men att man inte går längre tillbaka i tiden. Enligt rektorn får ämneslagen efter att kurserna avslutats i uppdrag att diskutera utfallet i kurserna, även i de kurser där nationella prov inte finns, för att uppmärksamma eventuella avvikelser i betygssättningen. Av inlämnad dokumentation framgår att lärarna i ämneslagen analyserar betygsresultaten och eventuella avvikelser som en del av det systematiska kvalitetsarbetet. Gällande betygsavvikelserna i ämnen som inte har nationella prov säger rektorn att det historiskt sett har förekommit enstaka avvikelser mellan olika lärares betygssättning i en kurs i samhällskunskap.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn har vissa förklaringar till betygsavvikelserna, men att analysen är begränsad vilket leder till att rektorn inte fullt ut tar reda på om avvikelserna är motiverade eller inte. Det framkommer i intervju med rektorn att de avvikelser som identifierats i enstaka ämne utan nationella prov hade sin orsak i att

lärarna inte var kalibrerade i sin bedömning och att rektorn har åtgärdat detta i form av tydligare önskemål om sambedömning i ämnesgruppen samt genom enskilda samtal med berörd lärare.

Rektorn berättar att det sker diskussioner och analyser kring betygsavvikelser i respektive ämneslag i samband med att ämneslagen skriver sina kvalitetsrapporter. Av intervjuer med lärare och rektor framgår att de har vissa förklaringar till avvikelserna mellan kursbetyg och nationella provbetyget. Bland annat förklaras avvikelserna i engelska med att det framförallt gällt de högre betygsstegen där lärare pekat på att man haft ett bredare bedömningsunderlag från sin undervisning som visat på högre kunskaper hos eleverna, än vad som framgått av resultaten på nationella provet samt att poängsammanställningarna vid nationella provet kan slå fel. Lärarna har genomfört äldre nationella prov under kursens gång som visat på högre resultat, och i de fall lärarna är osäkra i sin bedömning efter genomfört nationellt prov har eleverna fått komplettera med ett äldre nationellt prov för att visa att de verkligen besitter de högre kunskaperna inför betygssättning. I ämneslagets kvalitetsrapport anges att resultatet från varje nationellt delprov är viktigare att ta hänsyn till i den slutgiltiga betygssättningen än det sammanräknade nationella provbetyget, då det nationella provbetyget i jämförelse kan ge statistiska avvikelser såväl nedåt som uppåt. I skolans kvalitetsrapport anges också att resultatet på det nationella provet har särskilt beaktats, men också hanterats som ett underlag av många som vägts in i den slutgiltiga betygsbedömningen. I intervju med såväl rektor som lärare framkommer att avvikelserna i matematik avseende nationella provbetyg och kursbetyg beror på att eleverna på det samhällsvetenskapliga programmet har svaga förkunskaper i matematik och att man sätter in extra undervisning samt ger eleverna möjlighet att komplettera de områden de fallerat i på nationella provet innan kursbetyg sätts. Enligt lärarnas analys ligger elevernas resultat från de nationella proven i de flesta fall väldigt nära ett högre betygssteg och eleverna får intensivundervisning på enskilda moment mellan prov och kursavslutning samt får komplettera de moment som de blivit underkända i på det nationella provet.

Granskningen visar dock att rektorn inte har genomfört någon djupare problematisering kring vad betygsavvikelserna beror på. Rektor säger i intervju att hen anser att lärarnas analys av avvikelserna i de ämnen där nationella prov genomförs är motiverade och att hen i rollen som rektor inte får styra betygssättningen på individnivå. Rektor berättar förvisso att man i matematik har tittat på undervisningen som genomförs och att rektor har satt in åtgärder för att säkerställa att det finns ett tydligare samband mellan undervisningen och bedömningen av elevernas kunskaper, men det framkommer inte om rektor har problematiserat huruvida betygsavvikelserna exempelvis beror på att lärarna har skiftande tolkningar av betygskriterierna. Då rektor i huvudsak förlitar sig på att lärarnas motiveringar stämmer har rektor inte säkerställt att förklaringarna lärarna ger till de betygsavvikelser som finns är rimliga och motiverade.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla analysen och problematisera de konstaterade betygsavvikelserna för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har god inblick i användandet av nationella prov samt undersöker och har identifierat betygsavvikelser. Rektorns analys av betygsavvikelserna är dock begränsad och förklaringarna som framkommer bygger i huvudsak på lärarnas förklaringar. Det medför att rektorn inte fullt ut tar reda på om avvikelserna är motiverade eller inte. Rektorns analys kan problematiseras ytterligare och i högre grad kopplas ihop med exempelvis aktuell forskning, lärarnas kompetens eller skolans organisation. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser utifrån betygsavvikelserna behöver rektorn i sin analys kritiskt granska förklaringarna och sätta dessa i relation till de förutsättningar som ges.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med gällande skollag och andra författningar. Enligt 15 kap 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultatet på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan exempelvis betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Det kan även handla om att undersöka skillnader till exempel utifrån kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn kan också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn genomför en fördjupad analys av konstaterade betygsavvikelser. Rektorn behöver problematisera och kritiskt

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) Betyg och prövning, s. 48.

granska de förklaringar som lärarna anger för att fullt ut ta reda på om de är motiverade eller inte. Förklaringarna kan behöva kopplas ihop med lärarnas kompetens, lärarnas förutsättningar eller kopplas till andra delar av skolans organisation och utmaningar.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har initierat några insatser rörande bedömning och betygssättning, men att dessa insatser är generella och inte syftar till att utjämna identifierade avvikelser i betygssättningen. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn har initierat några insatser som rör bedömning och betygssättning, men att dessa insatser är generella och syftar inte till att utjämna identifierade avvikelser i betygssättningen. I intervjuer med lärare, rektor och inkommen dokumentation framkommer att det finns pågående insatser på skolan som delvis syftar till att öka likvärdigheten inom bedömning och betygssättning. Som framgår av område 1 i detta beslut har rektorn organiserat arbetet så att det finns goda möjligheter till likvärdighetsdiskussioner, samplanering och sambedömning inom skolan. Av intervjuer med lärare framgår att skolan har riktade insatser i syfte att höja måluppfyllelsen, men inga insatser kopplat till just avvikelser i betygssättningen. Rektorn berättar förvisso att hen åtgärdat identifierade avvikelser i betygssättningen i en kurs utan nationella prov genom tydligare styrning, men rektorn har inte initierat insatser i de kurser som avviker vad gäller nationella provbetyg och kursbetyg. Vid ett tillfälle ombedömdes skolans nationella prov i engelska 5 och resultatet var att skolan hade gjort en högre bedömning än ombedömaren. Skolan bjöd då in en representant från Stockholms Universitet för att diskutera vad

i bedömningen som behövde justeras, samt genomförde sambedömning med en annan skola i kommunen.

Skolan har också haft vissa fortbildningsinsatser gällande att tolka kunskapskraven respektive betygskriterierna, formativ bedömning samt diskussioner kring Skolverkets allmänna råd. Dessa insatser är dock generella inom området betyg och bedömning och har inte kopplats till de avvikelser i betygssättningen som framgått.

Eftersom insatserna är generella och inte direkt kopplade till de betygsavvikelser som framgått går det inte att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver se till att genomföra insatser med tydlig koppling till skolans analys av betygsavvikelser. Det bör också finnas tydliga mål och förväntade effekter utifrån insatserna.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn initierat insatser kopplade till betyg och bedömning men de är generella och syftar inte till att utjämna betygsskillnader. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn se till att insatser genomförs utifrån de konstaterade avvikelserna.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna.⁴

³ Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska de konstaterade betygsavvikelserna över tid. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos alla lärare och se till att insatser får genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Jenny Fahlman
Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Elsa Widerberg

Elsa Widerberg
Föredragande
Signerat av: Elsa Widerberg

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Karin Karlsson och Ingrid Jacobsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: [Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/Rektorns_arbete_for_rattvisande_och_likvardiga_betyg_i_gymnasieskolan)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (**SKOLFS 2022:417**) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (**SKOLFS 2012:98**)