

SKF Sverige AB (org.nr. 556240-8301)
skftekniskagymnasium@skf.com

2023-02-17

1 (21)

Dnr-2022:6940

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid SKF
Tekniska Gymnasium i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på SKF Tekniska Gymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid SKF Tekniska Gymnasium i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver göra egna bedömningar av verksamheten vid skolenheten som underlag inför beslut om utvecklingsinsatser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2023-09-01** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2230, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:6940) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på SKF Tekniska Gymnasium leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömning är att rektorn har ett helhetsperspektiv i sin uppföljning och analys av skolenhetens resultat. Rektorn och lärarna gör en analys, uppföljning och utvärdering av resultat i relation till lärarnas förutsättningar. Utifrån ett analysarbete genomför rektorn åtgärder för att bäst möta de behov som finns på skolan. Rektorn har en god bild av hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete och tillsammans med lärarna säkerställer att alla elever ges samma förutsättningar att lära

och utvecklas. Rektorn har även skapat en organisation där lärarna har förutsättningar för kollegial samverkan och ett gemensamt lärande vilket sammantaget ger positiva avtryck i den undervisning som eleverna får.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn utifrån olika uppföljningar och analyser av undervisningens genomförande, arbetet med värdegrundsuppdraget samt kunskapsresultat initierar relevanta utvecklingsåtgärder.

Rektorn skaffar sig på olika sätt inblick i hur undervisningen bedrivs; ibland när hen går in som vikarie, under observationer i verksamheten, genom samtal med elever. Rektorns och skolans löpande utvärderingar är tillgängliga i digital form. Kunskapsresultat följs upp och utvärderas kontinuerligt bland annat på så kallade pulsmöten där lärarna och elevhälsans olika funktioner deltar. Kunskapsresultat sammanställs i ett, vad som beskrivs vara, levande dokument, som fylls på varje vecka efter pulsmätningar där man följer upp elevernas kunskapsutveckling i alla kurser. När kurserna är slut genomför alla lärare kursutvärderingar enligt en gemensam mall. Rektorn ser till att en uppföljning av arbetsplatsförlagda lärande (APL) sker genom trepartssamtal mellan handledare, APL-ansvarig och elev. Hen genomför även en del trepartssamtal själv. Eleverna gör en utvärdering av APL-platserna och det har förekommit att skolan har tagit bort en APL-plats som inte har fungerat där det exempelvis fanns en jargong som inte var acceptabel. Praktikplatserna gör en utvärdering av elevernas prestationer under praktikperioden och skickar denna information till skolan.

Rektorn berättar att skolans värdegrundsarbete utvärderas främst genom en årlig enkät till eleverna. Lärarnas värdegrundsarbete med eleverna mynnar ut i ett dokument som beskriver hur man ska vara mot varandra och det sätter lärarna upp på väggarna i skolan, vilket även setts under Skolinspektionens besök. Skolan har gemensamma luncher för elever och lärare en gång på hösten och lärarna markerar mot olämpligt språkbruk om det sker. Under första kursen i samhällskunskap börjar de arbeta med identitet kopplat till värdegrundsarbete. Värderingsövningar genomförs med eleverna ibland under medverkan av elevhälsan. Efter uppföljningar av skolans värdegrundsarbete i de olika klasserna har elevhälsans olika representanter, i dialog med rektorn och med lärarna, varit inne i klasserna och pratat om exempelvis värdegrundsfrågor.

Under intervjuer framkommer att skolans, för närvarande fyra, utvecklingsområden grundar sig i en analys av skolans och elevernas behov och förutsättningar. Under arbeten med utvecklingsområdena identifierar rektorn lärarnas kompetensbehov inom de aktuella områdena. Rektorn följer upp lärarnas förutsättningar såsom lokaler, kom-

petensutveckling och läromedel och kopplar det arbetet till elevernas kunskapsutveckling och skolans arbete med värdegrundsuppdraget. Rektorn skickar olika inbjudningar till elevhälsan, förslag på litteratur eller föreläsningar som hen anser vara intressanta. För vissa av elevhälsans företrädare är det dock oklart vilket stöd de kan få från skolan då de arbetar som konsulter och utgår ifrån att de ska lösa sin kompetensutveckling samtidigt som någon berättar om kompetensutveckling som skolan bekostat och som de har deltagit i. Lärarna berättar att rektorn har en bra bild av deras behov av kompetensutveckling och möjliggör för lärarna att komplettera sina utbildningar på betald arbetstid i syfte att skaffa sig full behörighet. Rektorn berättar att hen aldrig har behövt säga nej till personal som vill kompetensutveckla sig.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder arbetet med att följa upp skolenhetens resultat utifrån ett jämställdhetsperspektiv samt arbetar för att alla elever, oavsett könstillhörighet, ska ges goda förutsättningar och likvärdiga möjligheter att nå målen.

Av inskickad dokumentation och intervjuer framgår att rektorn följer upp elevernas kunskapsresultat i relation till könstillhörighet samt jämför pojkarnas och flickornas betyg med varandra. Skolan har även jobbat med såväl elever som hemmet gällande könsöverskridande uttryck. De eleverna får stöd från övriga elever och lärarna men det kan vara svårare med förståelsen hemifrån, berättar rektorn. Rektorn har jobbat med kvinnliga förebilder och tycker att skolan även bör fokusera på hur det är att vara ung man och att må bra. Rektorn har diskuterat med elever för att få till en temadag kring detta. Rektorn säkerställer således att alla elever oavsett könsidentifikation ges samma förutsättningar i undervisningen och berättar, med grund i sin analys och uppföljning, att lärarna hanterar det uppdraget bra.

Det är främst på lektionerna i samhällskunskap som eleverna pratar om identitetsfrågor och jämställdhet, ibland på andra kurser men inte lika djupt. Det gjorde de också under en utflykt med alla elever och personal. I år 3 diskuteras de frågorna även på måndagens klassledarmöten och ibland med kuratorn. Eleverna har pratat om jämställdhetsfrågorna innan och efter APL och om hur det kan vara på olika arbetsplatser. En representant från elevhälsan berättar att hen har pratat om sexuella trakasserier och HBTQI-frågor. En hel klass har gjort en övning kring vem som får jobbet och diskuterat hur det kan se ut på arbetsplatserna och i samhället i stort. Det finns en tydlighet och nolltolerans mot särbehandling utifrån könsidentitet, säger elevhälsans representanter. Elevhälsan arbetar förebyggande och exempelvis kuratorn har gett lärarna stöd i att inte särbehandla elever eftersom det ibland har förekommit att pojkar i större utsträckning än tjejer får negativ uppmärksamhet. Eleverna upplever att det kan finnas vissa skillnader i lärarnas förhållningssätt gentemot eleverna och att vissa kan vara

schystare mot tjejerna. När det är pratigt blir killarna mer tillsagda, tjejer kommer oftare undan även om de också pratar.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn har organiserat arbetet vid skolenheten genom att skapa en organisation som ger goda förutsättningar för kollegial samverkan och ett gemensamt lärande mellan lärarna och mellan lärarna och elevhälsan som ger avtryck i undervisningen och utvecklar den.

I intervjuer framkommer att det är tydliggjort vilka som utgör skolledningen och vilka ansvarsområden respektive ledningsfunktion har. Rektorn har sett till att det finns olika mötesformer för personal som skapar förutsättningar för ett kollegialt lärande bland lärarna och mellan lärarna och elevhälsan. Tid på skolan för elevhälsans olika funktioner är schemalagd men viss procent av tjänstgöringen och därutöver är det behovsstyrt. Elevhälsans representanter anser att de har goda förutsättningarna för att samverka i teamet och med lärarna vilket gynnar elevernas kunskapsutveckling. Lärarna anser att rektorn leder verksamheten, är pedagogisk ledare, tillgänglig och öppen för diskussioner med lärarna. Lärarna deltar i olika möten som rektorn bjuder in till och det är på förhand bestämt att mötet ska ha fokus på utveckling av undervisningen. De lärare som har en liten mängd undervisning är inte med på möten på måndagar och onsdagar utan har vid behov digitala avstämningar med kollegor.

När det gäller formellt mentorskap för nyanställda menar rektorn att vissa nyanställda har haft utsedda personer, men att det är fler lärare som informellt stöttar upp. Biträdande rektor är mentor med allt som rör det praktiska, en ämneskollega är mentor rörande ämnet. De nya lärarna träffar rektorn en till två gånger i veckan för pedagogiska samtal även om rektorn inte är formell mentor. Ett par nyanställda lärare berättar att de hade löpande avstämningar. En lärare som kom för ett par år sedan uppfattade att det var väldigt mycket nytt och att det var jobbigt att fråga så mycket och belasta sina kollegor. Det hade varit bra med minst en uttalad mentor, säger lärarna.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Skolinspektionens sammanfattande motivering till bedömning är att undervisningen är strukturerad, varierad, målfokuserad och innehåller ett aktivt lärarstöd. Lärarna tydliggör innehållet på lektionerna för eleverna. Undervisningen utgår ifrån de enskilda elevernas behov och förutsättningar och eleverna får adekvat stöd och utmaningar i sitt lärande. Lärarnas arbetssätt och arbetsformer skapar förutsättningar för eleverna att bibehålla fokus på arbetsuppgifterna. Eleverna ges goda möjligheter att vara delaktiga i planeringen, genomförandet och utvärderingen av undervisningen och sitt egna lärande.

Varierad, strukturerad och stimulerande undervisning

Granskningen visar att eleverna i undervisningen, som är väl strukturerad, genomgående får aktivt lärarstöd samt att eleverna genomför olika arbetsuppgifter och aktiviteter vilket gör undervisningen varierad och balanserad.

Av intervjuerna och lektionsobservationerna framgår att lektionerna inleds med en genomgång och därefter eget arbete. Lektionerna har en tydlig struktur med intresseväckande inledning och tydlig summerande avslut på lektionerna, lärarna skriver upp på tavlan vad som ska göras. Eleverna berättar att lärarna förklarar syftet med kursen, examensmål och betygskriterier framförallt vid kursstart och under kurser när eleverna lämnar in uppgifter. Under lektionerna är det också tydligt för eleverna vad de ska göra och vad syftet är. Planeringen är tillgänglig på skolans digitala plattform och elever kan ta del av den om de är frånvarande. Eleverna tycker att det i vissa kurser är svårare att skapa mer variation, men lärarna är duktiga på att genom bland annat gästföreläsningar variera undervisningen. Det är, enligt lärarna, en balansgång med en likadan struktur på lektioner och att få variationen i desamma. Lektionerna kan vara olika långa och under längre lektioner i skolan och i verkstaden lägger lärarna in en bensträckare så att eleverna ska vilja vara med och orka arbeta under hela lektionen.

Rektorn berättar att elevernas behov av aktivt lärarstöd styr resurser på sådant sätt att det exempelvis inom vissa kurser i matematiken alltid är två lärare på lektioner. Rektorn har även erbjudit att tillskjuta än mer stöd i matematik 1 om lärarna anser att det behövs. Lärarna berättar att när det är två lärare blir det mycket lättare att hjälpa elever när man delar upp klassen men också att det blir mer effektivt att tillsammans planera och genomföra anpassningar än om man är ensam.

Självförtroende, motivation, anpassning av innehåll och arbetssätt

Granskningen visar att undervisningen utgår ifrån de enskilda elevernas behov och för-

utsättningar och eleverna får adekvat stöd och utmaningar i sitt lärande vilket sammantaget stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Vidare framgår även att undervisningens arbetssätt och arbetsformer skapar förutsättningar för eleverna att bibehålla fokus på arbetsuppgifterna.

Att stärka eleverna kunskapsmässigt ses av rektorn som ett sätt att även stärka elevernas självförtroende. Eleverna berättar att lärarna gör undervisningen relevant och intressant och att vissa lärare är bättre, men att alla är bra. På exempelvis de industri-tekniska kurserna bygger lärarna upp kurserna så att det både blir intresseväckande och att eleverna så småningom ska klara av att jobba inom industri. Eleverna berättar att lärarna och klasslärarna ger positiv feedback och pushar eleverna. Elevhälsan ger lärarna tips, stöd och material kring hur de ska arbeta med att motivera och stimulera eleverna. Lärarna anser att de på olika sätt visar att de har höga förväntningar på eleverna. Under Skolinspektionens lektionsobservationer uppvisar lärarna ett bemötande av elever som stärker elevernas självförtroende. Detta genom att lärarna bland annat berömmar elevernas skolprestationer och utförda arbetsuppgifter på lektioner.

Lärarna planerar sin undervisning utifrån anpassningar på grupp- och individnivå. Vid behov kontakter lärarna elevhälsan för att få tips om vad de kan tänka på när det handlar om att utmana motiverade elever respektive att stödja de elever som i behov av det. Elevhälsan är på olika sätt involverad i skolans stödsatsningar. Enskilda elever får anpassningar och extra anpassningar och vid behov uppmärksammas elevhälsoteamet som kan starta en utredning efter rektorns beslut. Lärarna ser till att de elever, som vill ha utmaningar inom industri och programmering, ska få manualer och uppgifter där de själva ska hitta informationen och bygga vidare själva. Lärarna arbetar med bildstöd och anpassar svårighetsgraden till eleverna. I många gymnasiegemensamma ämnen finns det extrauppgifter på nätet dit lärarna kan hänvisa eleverna. Alla elever har tillgång till inläsningstjänst. Eleverna berättar att lärarna har varierade svårighetsgrad på uppgifterna för att möta elevernas olika behov av stöd eller utmaningar. Om elever har ytterligare behov av stöd och/eller utmaningar i olika kurser finns tillgång till lärarledda stödtider ett par dagar i veckan då även specialpedagogen kan vara med. Eleverna berättar att det känns bra att gå till stödtiden och de kan få stöd både för att klara kursen och för att kunna nå högre betyg.

Rektorn anser att lärarna i såväl verkstaden som språk och teoretiska ämnen differentierar frågor och uppgifter samt arbetar med anpassningar inom ordinarie undervisning. Skolan får en del information om elevernas behov och tidigare anpassningar vid överlämnningar från avlämnande skolor och sedan görs olika anpassningar vid skolan

som förmedlas till de undervisande lärarna. Resursläraren, specialpedagogen och rektor är med och utformar anpassningar. Uppföljning sker tillsammans med eleverna, föräldrar och pedagoger.

Strategier för lärande och metoder för planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att eleverna i undervisningen får reflektera över sitt eget lärande samt att de regelbundet ges goda möjligheter att tillsammans med lärarna vara delaktiga i planeringen, genomförandet och utvärderingen av undervisningen.

Av intervjuerna framkommer att eleverna kan påverka kursplaneringen även innan den börjar, de kan få välja när de ska ha eget arbete, välja redovisningssätt, när de ska ha prov. Vidare framgår det av intervjuerna att eleverna lämnar synpunkter på undervisningen vilket kan leda till att lärarna ändrar i sin undervisning, exempelvis när de har tyckt att genomgångar är långa då har läraren ändrat upplägget. Lärarna anser att de är bra att lyssna på vad eleverna tycker, men synliggör kanske inte alltid när de gör förbättringar utifrån deras inspel. Eleverna får möjlighet att tillsammans med läraren reflektera över sitt eget lärande och arbetsformer för att se vad som fungerar för att göra annorlunda om det behövs. Eleverna gjorde en utvärdering efter hur första dagen på APL hade varit och sedan en mer övergripande efter APL:s slut. Enligt rektorn har analyser visat att det finns utvecklingsbehov gällande hur eleverna upplever sin delaktighet i att påverka undervisningen. Rektorn har pratat med pedagogerna om hur viktigt det är att synliggöra detta för eleverna.

Lärarna kan inte erinra sig att de använt av den kursutvärderingsmall som rektorn har skickat till Skolinspektionen inför granskningen. Rektorn förklarar det med att lärarna i juni gick igenom kursutvärderingsmallen men att mallen gjordes nu som digital och tanken är att det ska användas i alla kurser. Rektorn menar att lärarna gärna får anpassa och göra egna kompletterande frågor vilket flera lärare gjort. Lärarna berättar att eleverna är snabba på att gå till rektorn eller till sina mentorer när de tycker att något i undervisningen inte fungerar bra. Det är, enligt rektorn, viktigt med löpande utvärderingar som lärarna gör under kursens gång för att fånga upp vad eleverna tycker om undervisningen under kursens gång. Slututvärderingen är mest till grund för lärarnas egen planering och att dra lärdomar från genomförda kurser, berättar rektorn.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det vid skolan bedrivs ett aktivt förebyggande arbete för att skolmiljön ska vara trygg för eleverna. Detta sker genom att skolan systematiskt och på olika sätt kartlägger elevernas trygghet och sätter in åtgärder för förbättrad trygghet. Vidare finns ett samlat arbete för att tillförsäkra studieron i klassrummet.

Arbete för trygghet

Granskningen att det vid skolenheten genomförs ett systematiskt arbete med inriktning på att ta reda på elevernas upplevelse av trygghet. Vidare pågår det såväl förebyggande som främjande och åtgärdande arbete för att skapa en trygg skolmiljö.

Rektorn, lärarna och elevhälsan känner till vilka skolmiljöer som eleverna upplever som otrygga. Detta framkommer i årliga enkäter samt samtal med eleverna. Det handlar exempelvis om omklädningsrummen och lärarna får numera vara mer närvarande där. Skolan genomför även skyddsronder för att identifiera riskmiljöer där eleverna deltar. Som ett led i det förebyggande arbetet har man valt möblering i uppehållsrum för att ha det öppet så att skolpersonal ska kunna se eleverna. Vissa elever har skåp vid personalrummen för att skolpersonal ska ha ännu bättre koll. Lärarna berättar också om det förebyggande arbetet som sker tillsammans med elevhälsan under så kallade skolkonferenser då även representanter för eleverna deltar och kan lyfta upp det som inte fungerar bra utifrån trygghetsaspekter. Rektorn berättar att eleverna är öppna och berättar om sin trygghetskänsla för sina lärare och för mentorer.

I intervjuer med elever framkommer att de känner sig trygga på skolan och har pratat om trygghetsfaktorer tillsammans med lärarna under en årligt återkommande utflykt med hela skolan. Elevhälsan tycker också att det är tryggt på skolan och att eleverna har stort förtroende för vuxna på skolan. Om det exempelvis skulle bli bråk i skolan då skulle skolpersonal agera på ett likartat sätt innan något större händer, berättar eleverna. De uppger vidare att det är lätt att prata med lärarna, de är tillgängliga och menar att det är en fördel med att vara en liten skola.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det vid skolenheten bedrivs ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero och att eleverna aktivt deltar i det arbetet som bland annat resulterar i att lärarna hanterar studiero på ett likartat och för eleverna förutsägbart sätt.

Eleverna berättar om ett dokument ("Så betar vi oss mot varandra") som omfattar både trygghet och studiero vilket togs fram under arbetet i alla klasser i början av läsåret när eleverna och lärarna gjorde en utflykt tillsammans. Eleverna har också egna regler i ett par kurser och de tas fram tillsammans med aktuell lärare. Eleverna berättar att de får tillräckligt med ro på sina lektioner för att lära sig, även om vissa lektioner kan vara stökigare än andra. Någon upplever att det var bättre under första året med bestämda sittplatser. I år 2 sitter de hur de vill, oftast med sina kompisar, vilket enligt eleverna leder till att de pratar mer. Rektorn uppfattar att lärarna har ett likartat förhållningssätt i att skapa studiero och är överens om hur de ska agera om studieron brister. Detta överensstämmer även med Skolinspektionens iakttagelser under genomförda lektionsobservationer. Eleverna berättar också att alla lärare lyckas få bra studiero, på ett eller annat sätt, och det är förutsägbart hur lärarna agerar när ordningens störs. Först säger de till men om det behövs tar de ut elever och pratar med dem.

Enligt Skolenkätens senaste resultat kring trygghet, studiero och att förhindra kränkningar har skolans elever givit högre värden i jämförelse med elever på andra skolor. Elevhälsan förklarar det med skolans förebyggande arbete som utgår ifrån personalens goda kännedom om elevernas individuella förutsättningar och behov. Vissa elever har svårt att sitta still, och då kan man anpassa placering i klassrummet, de kan få gå ut en stund utan att det stör resten av klassen. Det är sådant som elevhälsan arbetar med tillsammans med eleverna och med lärarna för att få eleverna att ta ansvar eget ansvar.

Lärarna berättar att det generellt sett råder en god studiero även om det kan variera. De så kallade Pulsmötena är lärarnas forum för att diskutera gemensamma förhållningssätt så att de agerar på ett likartat sätt för att åstadkomma en god studiero. Exempelvis samlar lärarna in telefonerna när de inte behövs i undervisningen och de tillämpar ibland fasta placeringar. Lärarna kan ge förtroende till eleverna att hantera fria sittplatser, men om det inte fungerar så styr lärarna upp det för att eleverna ska ha god studiero. Lärarna berättar också att de vid tillfällen har delat upp grupper som inte kan arbeta tillsammans med bibehållen studiero.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att lärarna arbetar för att bedömningen och betygssättningen ska vara rättvis och likvärdig. Rektorn följer upp och analyserar att lärarna gör likvärdiga bedömningar och sätter likvärdiga betyg. Rektorn har god kännedom om bakomliggande orsaker till identifierade betygsavvikelser samt ser till att alla lärare får goda förutsättningar att regelbundet samverka kring bedömning och kvalitetssäkring av sina betyg.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar betyg i olika kurser och program, omdömen och resultat på nationella ämnesprov och kursbetyg vid skolenheten i syfte att identifiera eventuella avvikelser.

I inkommen dokumentation inför granskningen skriver rektorn bland annat att alla elever fick godkänt på sina gymnasiearbeten, att år 1 inte tar med sig några F-betyg i år 2 medan 15 killar och två tjejer i år 2 tar med sig F-betyg i år 3. Vidare konstateras att det är bra spridning över betygsstegen E-A sammantaget för alla betyg och alla kurser i år 1 och 2 medan viss avvikelse finns i år 3. Betygssättning i matematik, svenska och engelska ligger i linje med resultat på nationella ämnesprov för alla kurser där de hålls.

Rektorn följer upp lärarnas betygssättning och pratar med lärarna om något avviker och då kan lärarna behöva visa hur de utformar undervisningen för att analysera om det påverkat betygssättningen eller om det istället behövs ökad sambedömning för att öka likvärdigheten. Någon gång låg exempelvis alla betyg mycket lågt i en kurs och efter en genomlysning fick läraren ändra upplägg av kursen och examinationerna. En annan lärare satte betyg som låg flera steg under resultaten på nationella prov vilket resulterade i att rektorn avslutade lärarens anställning vid skolan. Rektorn uppger att lärarna är suveräna och äger sin betygssättning, och att rektorns funktion är att stötta lärarna i det uppdraget.

En av lärarna berättar att hen en gång, efter att ha fått frågan från rektorn, förklarade avvikelser mellan nationella ämnesprov och betyg i sin kurs. Lärarna tror att rektorn kollar ordentligt på skillnader och hör av sig om det är något som på ett eller annat sätt avviker. Sammantaget så menar lärarna att rektorn analyserar betygen och återkopplar till lärarna men att hen inte lägger sig i själva betygssättningen utan har förtroende för lärarna och är samtidigt mån om elevernas rättigheter i samband med betygssättningen.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att regelbundet samverka i syfte att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg samt ser till att lärarna använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Av intervjuer och inkommen dokumentation framkommer att det alltid sker en sambedömning om det är flera lärare som undervisar i en kurs, men att det alltid är den som är kursansvarig som sätter betyg. Om en obehörig lärare bedriver undervisning ser rektorn till att det finns en behörig lärare som sätter betyg. I inkommen dokumentation står det vidare att lärarna ska säkerställa att elever får fler än ett tillfälle och ett sätt att visa upp en kunskap eller en färdighet.

Lärarna berättar att rektorn är insatt i betygssättningen och pratar ofta med lärarna om den. Vidare har rektorn skapat en mötesstruktur för lärarna där de arbetar med kvalitetssäkring av sina bedömningar och betyg. Lärarna diskuterar på olika schema-lagda möten relationen mellan nationella ämnesprov och kursbetyg för att kalibrera sig när de sätter samman olika delprov. De tar olika delmoment och sätter betyg för de olika delarna i ämnesproven, sedan har de diskussioner tillsammans för att skapa en samsyn kring betyg. Det förs en diskussion vid skolenheten om att lärarna framöver ska ha nätverk med andra skolor för att diskutera betygssättning, men det är inget som pågår vid tidpunkten för granskningen.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Gy11, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god utbildning i en trygg miljö, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att huvudmannen får löpande information om skolverksamheten genom möten med rektorn och styrgruppen. Huvudmannen förlitar sig på information från rektorn och gör inte egna analyser eller självständiga bedömningar av skolenhetens resultat. Det finns rutiner för att ta emot och utreda klagomål och kränkningar, vilka även har tydliggjorts för elever och vårdhandshavare. Huvudmannen ger rektorn ett behovsanpassat stöd och ser till att det finns långsiktigt goda förutsättningar för en undervisning av hög kvalitet.

Självständig aktör, roller och ansvarsfördelning

Granskningen visar att huvudmannen gör bedömningar av verksamhetens resultat utifrån det underlag som kommer från rektorn och genomför således inga egna självständiga bedömningar.

Rektorn berättar, och i inskickad dokumentation inför granskningen framkommer, att skolan har en rådgivande styrgrupp men ingen aktiv styrelse. I intervju med företrädare för huvudmannen presenterar en person sig som "huvudman" och benämns så även i andra intervjuer. Att skolan inte har en aktiv beslutande styrelse utan en rådgivande styrgrupp, berättar företrädare för huvudmannen, är en ordning som har funnits under en längre period. De menar att ordningen fungerar väl och fyller sitt syfte. Företrädare för huvudmannen tar sitt ansvar genom att fånga upp signaler via styrgruppen och direkt från rektorn (tillika skolchef).

Företrädare för huvudmannen berättar att de inte tar fram något underlag om skolverksamheten och dess resultat på egen hand. Det är rektorn som förväntas göra detta. Företrädare för huvudmannen träffar rektorn en gång i månaden och diskuterar frågor utifrån rektorns agenda. Exempelvis rektorns behov av hjälp från företagets stödfunktioner, specifika elevärenden, elevernas utlandspraktik, antagningar eller deltagande i mässor. Utöver den fysiska träffen har företrädare för huvudmannen och rektorn täta mail- och telefonkontakter. Rektorn känner inte till att huvudmannen gör egna bedömningar av verksamhetens resultat utan utgår ifrån att den förlitar sig på de underlag som hen lämnar till huvudmannen och det som diskuteras i styrgruppen.

Oberoende aktör vid klagomål och kränkingsanmälningar

Granskningen visar att huvudmannen tar ansvar för utredning av eventuella klagomål mot utbildningen samt att det finns transparenta rutiner för att ta emot och utreda klagomål och anmälda kränkningar.

Av inkommen dokumentation och intervjuer framgår att det finns tydliga rutiner för hur klagomål och kränkingsanmälningar hanteras. All information om hur elever och vårdnadshavare kan nå huvudmannen står på skolans hemsida. Under de senaste åren har huvudmannen inte nåtts av någon kränkingsanmälan men rektorn har hanterat ett fåtal anmälningar. Huvudmannen har inte genomfört någon egen utredning i samband med någon kränkingsanmälan, men deltagit som en del av en utredning tillsammans med rektorn. Anmälda kränkningar på skolan förmedlas regelbundet till huvudmannen via rektorn. Företrädare för huvudmannen berättar att företaget har eget system där det går att anmäla tillbud och avvikelser som även gäller skolverksamheten. Därutöver finns även en visselblåsarfunktion.

Några lärare berättar att de har informerat om möjligheter att kontakta huvudmannen i klagomåls- eller kränkingsärenden i samband med föräldramöten. Lärarna berättar dock att de i första hand hänvisar vårdnadshavare till rektorn gällande klagomål eller kränkningar, men att det även händer att de hänvisar till huvudmannen. Eleverna vet

inte om det finns kontaktuppgifter till huvudmannen på skolans hemsida eller hur de ska kontakta huvudmannen.

Behovsanpassat stöd till rektor

Granskningen visar att huvudmannen ger rektorn ett kontinuerligt och gott stöd i de behov som rektorn och skolverksamheten har.

Rektorn berättar att hen har tillgång till omfattande stöd från huvudmannen och dess olika stödfunktioner; stöd i frågor om arbetsmiljö, stöd i personalfrågor från SKF:s HR-avdelning, stöd i frågor om ekonomistöd och stöd för att jobba med personalens hälsa, tillgång till marknadsföringsavdelningen, juridiskt stöd. Rektor berättar om flera konkreta fall då huvudmannen har stöttat i svåra frågor, exempelvis i samband med att en anställning behövde avslutas eller när rektor, utifrån verksamhetens behov, fick anställa en specialpedagog även under tiden då det rådde anställningsstopp i företaget. Huvudmannens representanter beskriver rektorn som självständig och kunnig och ser sig själva som någon som rektor kan bolla med och diskutera idéer och de ser till att rektor får tillgång till olika resurser som finns inom SKF som bolag.

Långsiktighet och systematik avseende förutsättningar för god undervisning

Granskningen visar att huvudmannen tar ansvar och bedriver ett långsiktigt arbete med att ge skolenheten förutsättningar för att bedriva en undervisning av god kvalitet.

Rektor har regelbundna avstämningar med representanten för huvudmannen och anser att huvudmannen ger skolverksamheten goda förutsättningar som lokaler, utbildad personal, utrustning och liknande. Rektor berättar att huvudmannen på olika sätt tar ett helhetsansvar för långsiktighet exempelvis genom att driva fram arbetet gällande flytt till nya undervisningslokaler, tar ansvar för elevernas APL-platser samt ge goda förutsättningar för rektor att få tillgång till behöriga och legitimerade lärare. Huvudmannens representanter berättar att de är insatta i frågor som handlar om lärarnas behörighet och menar att de alltid i första hand söker behöriga lärare. I de gymnasiegemensamma ämnena är det inget problem med behörigheten medan i yrkeskurserna är det inte behörighetskrav på samma sätt men huvudmannen och skolledningen ser över det och vissa lärare har förkovrat sig under tiden som anställda på skolan och fått sin lärarlegitimation.

Företrädare för huvudmannen har tillsammans med skolledningen planerat för att koncentrera skolverksamheten till färre lokaler som gör det gynnsamt för verksamheten. I det sammanhanget kommer även verkstaden att uppdateras. Det finns rutiner vid bolaget gällande beslutsprocessen kring den typen av stora investeringar; huvudmannens representanter och skolledningen identifierar behov och för det vidare in i SKF AB.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver göra egna bedömningar av verksamheten vid skolenheten som underlag inför beslut om utvecklingsinsatser.

Granskningen visar att huvudmannen utgår ifrån att rektorn (tillika skolchef) är en tillräcklig garant för att verksamheten genomförs i enlighet med de nationella målen. Det finns regelbundna och schemalagda avstämningar mellan rektorn och företrädare för huvudmannen samt styrgruppen, som rådgivande organ, gällande skolverksamhetens olika resultat. Huvudmannen genomför dock inga självständiga bedömningar av resultaten.

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Skolinspektionen rekommenderar huvudmannen att efterfråga ett brett underlag från skolverksamheten av dess resultat. Detta för att kunna göra egna bedömningar av skolenhetens samlade resultat och därefter kunna fatta beslut om adekvata utvecklingsinsatser. I detta ingår att huvudmannen kritiskt granskar och analyserar den uppföljning av resultat som tagits fram av rektorn och av lärarna. I detta arbete behöver huvudmannen diskutera om den analys och de utvecklingsåtgärder som rektorn har beslutat om och genomfört på skolenheten är adekvata, eller om huvudmannen gör andra bedömningar och prioriteringar. Det är av stor vikt att huvudmannen gör en egen bedömning och förhåller sig självständigt till den uppföljning och analys som exempelvis rektorn vid skolenheten tagit fram.¹ Huvudmannen behöver även se till att det egna systematiska kvalitetsarbetet dokumenteras i syfte att göra det tydligt vilka beslut om insatser som fattas, vilket underlag besluten grundar sig på och för att kunna följa upp att insatser genomförs och om de ger avsedda effekter.

¹ Skolinspektionen (2018) *Kommuners styrning av gymnasieskolan: Ger kommunerna alla elever möjlighet att nå målen?*

På Skolinspektionens vägnar

X Helena Boëthius

Beslutsfattare

Signerat av: Helena Boëthius

X Mirzet Tursunovic

Föredragande

Signerat av: Mirzet Tursunovic

I handläggningen av ärendet har även utredare Nina Möller medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- En intervju med representanter för huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 29 november-1 december 2022. Besöket genomfördes av Nina Möller och Mirzet Tursunovic.

SKF Tekniska gymnasium är en fristående gymnasieskola med SKF Sverige AB (org. Nummer 556240-8301) som huvudman. Skolenheten leds av en rektor och enligt Skolverkets statistik (den 15 oktober läsåret 2021/22) läser totalt 87 elever vid skolenheten. Av dessa läser 37 yrkesprogram (Industri tekniska programmet) och 50 högskoleförberedande program (Teknikprogrammet). Totalt 19 lärare undervisar på skolenheten vid tidpunkten för granskningen. Omräknat till heltidstjänster, enligt Skolverkets statistik, uppgår det till drygt 11 lärare.

Enligt Skolverkets statistik för läsåret var genomströmning vid skolenheten startläsåret 2018/2019 högre såväl än i lägeskommunen som i riket. Andelen elever med examen efter tre år var inom yrkesprogram 100 procent (lägeskommunen 70,3 procent, riket 74,9 procent). Motsvarande andel för elever inom högskoleförberedande program var 86,7 procent jämfört med lägeskommunens 86,2 procent och rikets 81,7 procent.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde 1: Huvudmannen behöver göra egna bedömningar av verksamheten vid skolenheten som underlag inför beslut om utvecklingsinsatser.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: