

ThorenGruppen AB, Org.nr: 556613-9290
info@thorengruppen.se

2023-02-23
Dnr 2022:581

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Thoren Business School Gävle
med huvudman ThorenGruppen AB

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Thoren Business School Gävle avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 17 och 18 november 2022 av utredarna David Carvajal och Anna Ponnert. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Thoren Business School Gävle är en fristående gymnasial skolenhet belägen i Gävle kommun. Huvudman är ThorenGruppen AB. Skolan har cirka 273 elever, varav 212 studerar på ett högskoleförberedande program. Denna granskning omfattar ekonomiprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka

punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Thoren Business School Gävle i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **2023-09-01** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i
de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har inblick i vilka kurser som nationella prov genomförs, men att det saknas samsyn kring begreppet särskilt beakta. Rektorn har inte inblick i hur bedömningsstöden används. Granskningen visar vidare att rektorn har identifierat, men inte analyserat, avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg. För de ämnen där nationella prov inte finns att tillgå har rektorn inte identifierat några skillnader i betygsresultaten. Granskningen visar också att rektorn inte har problematiserat skolans ihållande avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg, men att rektorn till viss del problematiserat identifierade skillnader i betygsresultat mellan gruppen kvinnor och män.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn har organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner internt på skolan. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att samtlig pedagogisk personal har regelbundna möjligheter till likvärdighetsdiskussioner. Varje vecka finns planerad tid efter ordinarie personalmöte där lärarna kan diskutera likvärdighet inom bedömning och betygssättning. Däremot så sker inte likvärdighetsdiskussioner vid varje tillfälle utan när lärarna är i behov och tar initiativ till sådana diskussioner. Rektorn deltar vid alla sammankomster för likvärdighetsdiskussioner, medan lärarna deltar när de behöver lyfta exempel och dela med sig svåra bedömningar av prov och uppgifter eller vid nationella provtillfällen. Vid diskussionerna parar lärarna ihop sig i olika grupp sammansättningar, oftast efter gemensamma ämnen eller i programarbetslag. Lärare som undervisar i parallella kurser sambedömer prov tillsammans. Förutom detta förs också likvärdighetsdiskussioner informellt mellan lärarna och delvis vid de betygskonferenser som rektorn leder. Rektorn har också organiserat så att obehörig lärare erhåller en behörig lärare

som mentor, för att bland annat kalibrera bedömning och betygssättning och fungera som stöd.

Granskningen visar vidare att rektorn uppmuntrar till externa kontakter för likvärdighetsdiskussioner, som främst möjliggörs av huvudmannens organisation. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att skolans externa kontakter för likvärdighetsdiskussioner främst sker inom ramen för huvudmannens organisation. Huvudmannen organiserar återkommande konferenser där den pedagogiska personalen från flera av huvudmannens skolor träffas. Vid dessa konferenser har det funnits tillfällen om cirka en halvdag för lärarna att diskutera likvärdighet i bedömning och betygssättning med andra lärare i sina ämnen, men av lärarintervjuerna framgår en delad bild om när sådana likvärdighetsdiskussioner genomfördes senast. Enligt lärarna kan de dessutom alltid be rektorn om hjälp med att erhålla externa kontakter med lärare på andra skolor, men några lärare berättar att de inte alltid kan upprätthålla kontakterna på grund av tidsbrist medan andra lärare ger exempel på pågående kontakter och utbyten för likvärdighetsdiskussioner.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har inblick i vilka kurser som nationella prov genomförs, men att det saknas samsyn kring begreppet särskilt beakta. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att de nationella proven genomförs i de kurser där de är obligatoriska att genomföra. I ett gemensamt beslut mellan rektorn och lärare bestämdes att nationella proven inte ska genomföras för alla kurser där de finns att tillgå eftersom lärarna tycker att de är arbetsmässigt betungande och logistiskt utmanande, samt att eleverna blir stressade av nationella provtillfällena. Lärarna finner det då enklare att ta fram egna prov. Rektorn berättar att lärarna under kursernas gång införskaffar tillräckligt med underlag i övrigt för betygssättningen och att lärarna inte anser sig behöva ytterligare stöd i form av fler nationella prov för att få underlag om elevernas progression, trots att nationella provens huvudsakliga syfte är att fungera som ett stöd för att likvärdigt och rättvist göra bedömningar och sätta betyg på en elevs kunskaper. Rektorn berättar vidare att regelskrivningen om att resultaten på nationella proven ska särskilt beaktas vid betygssättningen har tagits upp på personalmöten, särskilt inför och under nationella provens genomförande. Rektorn beskriver att nationella proven har en särskild tyngd vid betygssättningen, men att rektorn inte diskuterat med lärarna vad denna särskilda tyngd innebär. Lärarna berättar att begreppet har diskuterats mellan lärare, men inte utifrån att nå samsyn om begreppets innebörd, utan ur ett rättviseperspektiv vid betygssättningen mellan de elever som deltar och inte deltar på nationella proven.

Granskningen visar vidare att rektorn saknar inblick i hur bedömningsstöden används. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att bedömningsstöd används i

olika utsträckning mellan lärare och ämnen, men rektorn kan inte redogöra för vilka ämnen och kurser eftersom detta skiljer sig åt från läsår till år. Flera lärare berättar att bedömningsstöden ger gott stöd för att tolka bedömningsnivåer, men att de använder bedömningsstöden i olika uträkning för olika ändamål. Lärarna berättar också att rektorn brukar efterfråga om bedömningsstöd används vid medarbetarsamtal, men att rektorn inte uppgett eller uppmanat lärarna att bedömningsstöden ska användas.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn har identifierat, men inte analyserat, avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg. Av inkommen dokumentation samt av intervjuer med rektorn och lärare framgår att fokus för rektorns uppföljning och analys av betygsresultaten handlar mer om att följa upp att eleverna når kunskapskraven och identifiera betygsskillnader på gruppnivå, än att identifiera eventuella betygsavvikelser. Av intervju med rektorn framgår att rektorn följer upp betygsresultaten utifrån flera parametrar för att få olika perspektiv till sin analys. Rektorn använder sig av parametrarna enskild elevs betygsresultat, kön, enskild lärares betygssättning, kurser, ämnen, klasser, per årkurs och gymnasieprogram. Betygsresultaten jämförs också mot nationell nivå och mot andra skolor inom huvudmannens organisation. Uppföljningen kan avse både enskilda elever på individnivå och om det finns skillnader i en grupp elevers resultat. Utifrån en sådan uppföljning och analys har rektorn identifierat att gruppen kvinnor tenderar att få högre betyg än gruppen män. Skillnaderna i betygsresultaten mellan grupperna har varierat över tid och varit mer noterbara under läsåren 2017/18 till 2020/21. För läsåret 2021/22 minskar skillnaderna mellan gruppen kvinnor och mäns betyg.

Rektorn berättar i intervju att de avvikelser som framgår av nationell statistik mellan resultat på nationella prov och betyg mellan läsåren 2014/15 och 2018/19 är kända för rektorn och huvudmannen. Avvikelserna har dock inte betraktats som ett problem och rektorn har därför inte analyserat identifierade betygsavvikelser. Det framgår av intervjuer med rektorn och lärare att det på skolan har uppstått en kultur hos eleverna att inte delta på nationella provtillfällen. Rektorn och lärare beskriver eleverna som väl medvetna om att resultaten på nationella proven ska särskilt beaktas vid betygssättningen, och att eleverna då uppfattar nationella provtillfället som en risk att erhålla ett lägre betyg om de inte presterar väl. Rektorn och lärare har framhållit för eleverna att nationella provtillfället också är en möjlighet att uppvisa sina kunskaper och en chans att erhålla högre provbetyg, men menar på att de inte lyckats vända trenden som funnits över tid hos eleverna om att avstå deltagande vid nationella provtillfällen. Rektorn menar att det är utmanande och problematiskt att ta sig an en analys på gruppnivå eller dra någon särskild trend av avvikelserna då få elever deltar i vissa nationella provtillfällen, vilket gör att vissa resultat blir svåra att arbeta med i en analys.

Granskningen visar också att för de ämnen där nationella prov inte finns att tillgå har rektorn inte identifierat några skillnader i betygsresultaten. Rektorn har för ämnen där nationella prov inte finns att tillgå gjort jämförelser av betygsresultaten mot nationell nivå och mot andra skolor inom huvudmannens organisation utan att finna skillnader mellan ämnen eller grupper av elever, dock så har rektorn noterat att skolan över tid har höjt den genomsnittliga betygspoängen.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte har problematiserat skolans ihållande avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg. De identifierade avvikelserna som funnits över tid från läsåret 2014/15 till 2018/19 mellan resultat på nationella proven och betyg har rektorn identifierat, men inte analyserat eller problematiserat då få elever deltar vid vissa nationella provtillfällen. Då en analys och problematisering av ihållande avvikelser saknas så menar rektorn och lärarna att avvikelserna uppstår på grund av att skolan ger eleverna fortsatt extra stöd efter nationella provtillfällen. På så vis fortsätter eleverna att inhämta kunskaper fram till betygssättningen. Rektorn ger exempel på att det gäller elever som höjer sig ett betygssteg, exempelvis från betyg F till betyg E, samt elever som höjer sig flera betygssteg, exempelvis från betyg E till betyg C. Rektorn nämner även att avvikelserna kan bero på enskilda elevers nervositet vid nationella provtillfällen som gör att eleven presterar sämre, och rektorn säger att skolan eventuellt behöver bättre förbereda eleverna inför provtillfällen. Av nationell statistik framgår att skolan under perioden av läsåren 2013/14 till 2018/19 för vissa nationella provtillfällen haft färre än tio deltagande elever, samtidigt har skolan haft mellan 130–180 elever som studerat på högskoleförberedande program. Skolan har vidare flertalet gånger för nämnda läsårsperiod uppvisat större avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg, och då flera gånger avvikelser i form av högre betygssättning. Sådana avvikelser finns att identifiera över tid vid olika nationella provtillfällen för samtliga ämnen där nationella prov genomförs och bör ligga till grund för en analys. För vårterminen 2022 uppvisar skolan enligt nationell statistik avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg för kurserna svenska 3 och engelska 6 i form av högre betygssättning.

Granskningen visar att rektorn till viss del problematiserat identifierade skillnader i betygsresultat mellan gruppen kvinnor och män. Då rektorn i sin uppföljning och analys av betygsresultat uppmärksammat att gruppen kvinnor tenderar att erhålla högre betyg än gruppen män så genomförde rektorn med elevhälsan lektionsobservationer i syfte att undersöka om undervisningen eventuellt bättre gynnade gruppen kvinnors lärande i jämförelse med gruppen mäns lärande. Enligt rektorn så framkom inget av lektionsobservationerna som antydde att så var fallet. Rektorn har därefter inte problematiserat vidare varför gruppen kvinnor tenderar att erhålla högre betyg än gruppen män och om skillnaden i betyg eventuellt beror om

lärarnas betygssättning mellan elevgrupperna skiljer sig åt. Rektorn säger att lärarna sätter betyg utifrån eleverna som individer, och inte utifrån eventuell könstillhörighet, och menar att skillnaderna i betygsresultaten inte beror på relativ betygssättning med hänvisning till lärarnas professionalitet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultat och betygsstatistik, men främst för att identifiera skillnader i betygsresultat, än att identifiera eventuella betygsavvikelser. Vidare har förklaringen till skillnader i betygsresultaten mellan gruppen kvinnor och män inte problematiserats ytterligare för att avgöra om det rör sig om betygsavvikelser, utan rektorn har endast undersökt undervisningens upplägg. Rektorn har inte heller analyserat eller problematiserat de identifierade avvikelser som funnits över tid mellan resultat på nationella prov och betyg. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser behöver rektorn fördjupa sin analys och kritisk granska identifierade betygsavvikelser, och om skillnader i betygsresultaten utgör eventuella betygsavvikelser.

Av skollagen 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Det framgår vidare av 15 kap. 25 a § skollagen att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Enligt Skolverkets Allmänna råd för betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Rektorn behöver också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser

eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.¹

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att fördjupa sitt och lärarnas analysarbete vid betygsavvikelser, ett arbete som innefattar att problematisera och kritiskt granska identifierade betygsavvikelser. Rektorn kan i sin fördjupande analys av betygsavvikelser utgå från de parametrar som rektorn har tillgång till i sin uppföljning och analys av betygsresultat. Vidare behöver rektorn kritiskt granska och problematisera att eventuella förklaringar som föreligger utgår från ett arbete som rektorn och lärarna kan påverka. Rektorn kan exempelvis problematisera förklaringarna utifrån skolans organisering av likvärdighetsdiskussioner eller lärarnas förutsättningar att kalibrera sin betygssättning. Rektorn behöver dessutom, tillsammans med övrig pedagogisk personal, förmå eleverna att delta på nationella provtillfällena. De nationella proven är väl utprovade stöd för en likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning av en elevs kunskaper, samt ett kalibreringsverktyg för att främja en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning mot nationell nivå.

¹ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och prövning*, s. 48.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser i låg utsträckning till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte initierat några insatser som syftar till att minska identifierade betygsavvikelser. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte initierat några åtgärder som syftar till att minska identifierade betygsavvikelser. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att skolan i nuläget inte har några pågående insatser som syftar till att minska identifierade betygsavvikelser. Det finns inte heller några pågående insatser initierade av huvudmannen kopplade till betygsavvikelser. Däremot har huvudmannen bidragit med ett digitalt stödverktyg för betygsanalyser där rektorn har samlad tillgång till betygsstatistik, kunskapsresultat och resultat från skolans enkäter. Rektorn och lärare nämner att det finns pågående kompensatoriska insatser med anledning av skillnader i betygsresultaten mellan grupperna kvinnor och män. Insatsen avser att på sikt öka elevernas måluppfyllelse.

I och med att dessa insatser inte är kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte initierat några insatser som syftar till att utjämna betygsskillnader. Som framgår av område 1 i detta beslut behöver rektorns problematisering av förklaringarna utvecklas för att rektorn ska kunna göra en relevant bedömning av om avvikelserna är motiverade eller inte. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn sedan se till att insatser genomförs utifrån den fördjupade analysen.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.²

Enligt Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.³

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska identifierade avvikelser. Insatserna behöver koordineras med huvudmannens eventuella insatser. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos lärarna och se till att insatserna får ett reellt genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

² Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

³ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och prövning*, s. 48.

På Skolinspektionens vägnar

X Ingrid Jacobsson

Ingrid Jacobsson

Beslutsfattare

Signerat av: Ingrid Jacobsson

X David Carvajal

David Carvajal

Föredragande

Signerat av: David Carvajal

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredarna Anna Ponnert och Jenny Fahlman deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
[Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/om-skolinspektionen/om-utredningarna/om-utredningarna-och-utredarna)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (SKOLFS 2022:417) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)