

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Prins Wilhelmgymnasiet i
Flens kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Prins Wilhelmgymnasiet avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 13 och 14 december 2022 av utredarna David Carvajal och Elsa Widerberg. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Prins Wilhelmgymnasiet är en skolenhet belägen i Flens kommun. Huvudman är Flens kommun. Skolan har cirka 200 elever, varav cirka 60 elever studerar på högskoleförberedande program, och nuvarande rektor har funnits på skolan sedan januari 2022. Denna granskning omfattar samhällsvetenskapsprogrammet och naturvetenskapsprogrammet. Skolan har valt ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om

en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Prins Wilhelmgymnasiet i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver utveckla skolans arbete med betygssättning för att säkerställa betygens likvärdighet i relation till jämförbara skolor.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen. Det bör också finnas tydliga mål och förväntade effekter utifrån insatserna.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-09-01 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: granskningen visar att rektorn till viss del organiserat arbetet så att lärare ges möjlighet att ha likvärdighetsdiskussioner inom skolenheten, men att det saknas möjligheter att diskutera likvärdighet med andra skolor. Granskningen visar också att rektorn har begränsad inblick i användningen av nationella prov och att rektorn inte styr hur lärare ska använda resultaten från de nationella proven, eller huruvida lärarna använder sig av de nationella bedömningsstöden eller ej. Av granskningen framgår att rektorn inte gör någon analys av avvikelser eller av diskrepansen mellan nationella provresultat och kursbetyg samt att inga resonemang har förts med lärarna om sådana avvikelser över tid. Vidare har rektorn inte systematiskt analyserat eller problematiserat de avvikelser som funnits över tid och därför inte sökt egna förklaringar till avvikelserna.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn till viss del organiserat arbetet så att lärare ges möjlighet att ha likvärdighetsdiskussioner inom skolenheten, men att det saknas möjligheter att diskutera likvärdighet med andra skolor. Lärarna på skolan är organiserade i arbetslag utifrån vilket program de huvudsakligen undervisar på, och har arbetslagsmöten två gånger i veckan. Var femte till sjätte vecka träffas lärarna i ämneslag där de har möjlighet att samverka i bedömningsfrågor. Vissa ämneslag utgörs av endast ett par lärare samt att lärare ofta är ensamma att undervisa i sina kurser. Lärarna berättar dock att litenheten är en fördel då den möjliggör för nära kontakter och att de enkelt kan föra diskussioner kring betyg och bedömning med kollegor. Rektorn berättar att hen inte har kännedom om vad som behandlas i ämneslagen förutom att lärarna förväntas utveckla undervisningen i sina ämnen och enligt lärarna är det oftast de själva som bestämmer vad mötena i ämneslagen ska handla om. I intervjuer med lärarna framkommer att rektorn inte systematiskt har diskuterat med lärarna hur de kan arbeta för att utjämna diskrepanser och avvikel-

ser gällande betygssättningen i relation till riket. Rektorn och lärarna berättar i intervju att lärarna arbetar med ämnesintegrerad undervisning, vilket enligt rektorn leder till mer transparens av och samverkan i bedömningarna av elevernas kunskaper. Det framgår av ett flertal intervjuer att det tematiska och ämnesintegrerade arbetet ger goda förutsättningar för lärarna att samplanera bedömningsuppgifter och bedömningssituationer, samt att lärarna samverkar vid bedömning av elevernas kunskaper. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att lärarna inte har likvärdighetsdiskussioner utanför den egna skolenheten. Enligt rektorn har det varit svårt att få till samverkan med vänskolor för att hålla likvärdighetsdiskussioner eftersom tillfrågade skolor uppgett att de inte har samma behov av att kalibrera sina betyg och bedömningar med lärare från andra skolenheter.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har begränsad inblick i användningen av nationella prov och att rektorn inte styr hur lärare ska använda resultaten från de nationella proven. Av intervju med lärare framgår att skolan genomför enbart de obligatoriska nationella proven i de avslutande kurserna i ämnena för respektive gymnasieprogram och rektorn har inte givit lärarna några speciella instruktioner kring hur lärarna ska använda de nationella provresultaten i relation till övriga bedömningsuppgifter som görs i kurserna. Lärare berättar i intervju hur de ibland använder sig av resultaten från de nationella proven som ett sätt att se om de själva ligger rätt i sina bedömningar, men även i diagnostiskt syfte för att visa eleverna vad de ska arbeta vidare med. I intervju med lärarna framkommer att de nationella proven i svenska och engelska rättas av undervisande lärare men att underlaget sedan bedöms en ytterligare gång av en ämneskollega. De nationella proven i matematik samrättas kollegialt. Lärarna berättar att de samverkar med kollegor om de har stora avvikelser i samband med betygssättning. Diskussioner genomfördes i samband med den regel som infördes i skollagen 2018 om att resultaten på nationella proven ska särskilt beaktas vid betygssättningen, men det har hittills varit upp till varje lärare att se till att detta görs.

Granskningen visar vidare att rektorn inte har insyn i användandet av bedömningsstöd. Av intervju med rektorn framgår att hen inte känner till om lärarna använder sig av bedömningsstöden. Lärarna berättar att det är upp till var och en att besluta om de ska använda sig av bedömningsstöden eller ej och i vissa ämneslag har användningen av bedömningsstöd inte tagits upp till diskussion. Ett flertal av de intervjuade lärarna berättar att de använder sig av bedömningsstöden, medan andra säger att de inte gör det.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn inte gör någon analys av avvikelser mellan nationella provresultat och kursbetyg samt att inga resonemang förts med lärarna om avvikelser över tid. Rektorn har under sin relativt korta tid på skolenheten valt att inte se tillbaka på skolans tidigare betygsresultat och uttalar sig därför inte heller om vilka analyser som tidigare rektorer gjort. I intervjuer med lärare framkommer dock att de tidigare, i början av varje nytt läsår, tittat på föregående års betygsresultat. Lärarna berättar även att tidigare rektorer hört av sig till berörda lärare vid betygsavvikelser och bitt lärarna om förklaringar till dessa, men att de aldrig rutinmässigt analyserat eller problematiserat betygsavvikelser. Rektorn har identifierat avvikelser i betygen i matematik vårterminen 2022, men däremot inte identifierat några markanta avvikelser i betygen i ämnena svenska och engelska. Skolinspektionen kan av nationell statistik notera att det historiskt sett funnits betygsavvikelser främst i kursen engelska 6. Rektorn har under höstterminen 2022 genomfört en konferens där lärarna enskilt samt i arbetslagen analyserat samtliga betygsresultat från läsåret 2021/22 och i de fall nationella prov genomförts jämfört kursbetygen med resultaten från proven. Rektorn berättar i intervju att hen drar vissa slutsatser utifrån lärarnas inlämnade analys men att hen ännu inte hunnit göra en egen analys av betygsavvikelser på skolenheten. Av den till Skolinspektionen inskickade dokumentationen framgår inte att skolan har uppmärksammat några betygsavvikelser eller skillnader mellan betyg och nationella provresultat, och skolan har inte heller haft några dokumenterade mål att eftersträva utjämning av betygsavvikelser.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte systematiskt analyserat eller problematiserat de betygsavvikelser som funnits över tid. Av intervju med rektorn framgår att hen ännu inte hunnit göra någon självständig analys utifrån lärarnas underlag, men accepterar de förklaringar lärarna anger som skäl till sin betygssättning och har därför inte sökt egna förklaringar till avvikelserna. Rektorn pekar även på att det är svårt att dra generella slutsatser av skolans betygsstatistik på gruppnivå då ett litet antal elever läser högskoleförberedande program och enskilda elevers resultat kan ge högt utslag. Rektorn har noterat att avvikelserna i engelska 6 minskat vilket hen säger kan bero på enskild lärare, medan avvikelserna i matematikbetygen är fortsatt stora. Rektorn säger att då de nationella proven rättas av samma lärare som sätter kursbetygen kan hen inte hundra procentigt säga att betygen är rättvisa och likvärdiga, utan skolan behöver få till stånd en möjlighet att kalibrera sina bedömningar i form av samverkan med andra skolor. Diskrepansen mellan nationella provresultat och kursbetyg i vissa matematikkurser beror enligt lärarnas analys till stor del på språkförbistringar, då flera av skolans elever inte varit i Sverige särskilt länge och därför har stora svårigheter med vissa frågor och begrepp på det nationella provet.

Anledningen till att eleverna har fått ett högre betyg i matematik beror enligt lärarna bland annat på att eleverna har visat på kunskaper muntligt under läsåret samt fått komplettera de områden de missat på det nationella provet. Rektorn resonerar att orsakerna till att eleverna erhåller högre kursbetyg än nationella provbetyg kan vara att skolan har små undervisningsgrupper vilket gör att varje elev får stora möjligheter till stöd samt att lärarna låter eleverna fortsätta inhämta kunskaper under perioden mellan nationella provtillfället och betygssättningen av kursbetygen. Rektorn litar på lärarnas motiveringar och säger att hen inte haft anledning att ifrågasätta lärarnas analys av betygsavvikelseerna 2021/22 då hen anser att analysen är rimlig. Lärare som undervisar i andra ämnen berättar att de särskilt beaktar resultaten på nationella proven och använder resultaten som en måttstock.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla skolans arbete med betygssättning för att säkerställa betygens likvärdighet i relation till jämförbara skolor.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, både vad gäller ämnen med och utan nationella prov, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn i otillräcklig utsträckning styr hur lärarna ska förhålla sig till, och särskilt beakta, de nationella provresultaten vid betygssättningen. Rektorn har inte heller givit några specifika förhållningsregler kring hur lärare i ämnen som inte har nationella prov ska säkerställa sin bedömning. Det är exempelvis upp till den enskilda läraren huruvida och på vilket sätt Skolverkets bedömningsstöd används i bedömningsarbetet. Rektorn har organiserat för att möjliggöra diskussioner inom ämneslagen för att nå en samsyn inom skolan vad gäller bedömning i förhållande till betygsriterierna, exempelvis genom att styra undervisningen att blir mer tematisk och ämnesövergripande, men har inte gett lärarna förutsättningar att kalibrera sina betyg med jämförbara skolor. Rektorn kan i det sammanhanget ha anledning att diskutera betygens roll som urvalsmetod för högre studier, vilket är ett skäl till att nationell likvärdighet är av vikt vid betygssättningen.

Granskningen visar också att rektorn har påbörjat ett arbete med att sammanställa och problematisera data kring betyg och provresultat, men att de förklaringar till avvikelser som redovisas inte har problematiserats vidare och rektorn har heller inte gjort sin egen analys. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser uti-

från betygsavvikelserna behöver rektorn i sin analys kritiskt granska lärarnas förklaringar, problematisera dem samt sätta dem i relation till de omständigheter som föreligger.

Av skollagen 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Enligt Skolverkets Allmänna råd för betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Rektorn behöver också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med sina lärare fördjupa sitt arbete med att diskutera principerna för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov samt hitta sätt att kalibrera betygen gentemot både andra skolor. Rektorn behöver också fördjupa sitt analysarbete vid konstaterade betygsavvikelser, ett arbete som innefattar att problematisera och kritiskt granska de förklaringar till avvikelserna som lärare uppger.

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) Betyg och prövning, s. 48.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna betygsavvikelser. I och med att skolans pågående insatser inte är kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna identifierade betygsavvikelser. Rektorn berättar att skolan inte har några direkta insatser gällande just betygsavvikelser och att de under de senaste tre åren sannolikt inte haft några behovsanpassade insatser kring bedömning och betygssättning. Lärarna berättar i intervju att man har diskuterat regelskärpningen att särskilt beakta nationella prov i betygssättningen, men att de inte har några insatser gällande lärarnas arbete med bedömning och betygssättning även om de i dagsläget i högre utsträckning deltar i liknande diskussioner kring betyg och bedömning.

I och med att skolan inte har några pågående insatser direkt kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen. Det bör också finnas tydliga mål och förväntade effekter utifrån insatserna.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte initierat några insatser direkt kopplade till betygsavvikelser. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behö-

ver rektorn se till att insatser systematiskt genomförs utifrån de konstaterade avvikelserna samt att dessa insatser är förankrade hos lärarna så att de har kännedom om vad som är de tänkta effekterna av insatserna.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³ Enligt Skolverkets Allmänna råd betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska de konstaterade betygsavvikelserna. Insatserna behöver relateras till tidigare genomförda insatser och deras effekter samt koordineras med huvudmannen eventuella insatser. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos lärarna och se till att insatserna får ett reellt genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

³ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

På Skolinspektionens vägnar

X Ingrid Jacobsson

Ingrid Jacobsson

Beslutsfattare

Signerat av: Ingrid Jacobsson

X Elsa Widerberg

Elsa Widerberg

Föredragande

Signerat av: Elsa Widerberg

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare David Carvajal och Jenny Fahlman deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
[Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/om-skolinspektionen/om-utredningarna/om-utredningarna-i-gymnasieskolan)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (**SKOLFS 2022:417**) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (**SKOLFS 2012:98**)