

Huvudman

Thorengruppen AB
Organisationsnummer 556613-9290
info@thorengruppen.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Thoren Business School Växjö i Växjö kommun.

Beslutet i korthet

Skolinspektionen har under hösten 2022 inlett en tillsyn av Thoren Business School Växjö och genomförde ett tillsynsbesök vid skolenheten den 11-13 oktober 2022. Skolinspektionen har i beslutet tagit ställning till om skolenheten uppfyller krav i skolförfattningarna som gäller Undervisning och lärande, Arbetsplatsförlagt lärande (apl), Betygssättning samt Extra anpassningar och särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister vid skolenheten. Bristerna rör att eleverna inte får den undervisningstid som är beslutad i flera kurser och att eleverna går miste om undervisning utifrån det centrala innehållet i kemi och biologi. Skolinspektionen bedömer vidare att det finns allvarliga brister i arbetet med att uppmärksamma, anmäla och utreda elevers behov av särskilt stöd. Det är otydligt hur och vem som ska anmäla till rektorn att elever kan vara i behov av särskilt stöd så att rektorn skyndsamt kan starta en utredning. Den otydliga ansvarsfördelningen medför brister i form av att elever inte anmäls och utreds för behov av särskilt stöd. Skolinspektionen konstaterar även brister i hur skolan anordnar apl på högskoleförberedande program. Bristerna rör huvudmannens ansvar för att skaffa apl-platser, genomförandet av apl samt frånvarorapportering i samband med apl.

Skolinspektionen förelägger huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna. Skolinspektionen bedömer att de påtalade bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och utgör ett allvarligt missförhållande. Dessa förelägganden ska därför förenas med vite.

Det föreligger även brister inom vissa kurser i idrott och hälsa som handlar om att eleverna inte får en målstyrd läarledd undervisning under skoltid. Att ansvarig lärare inte planerar och leder undervisningen får också till följd att betygsättningen inte utgår från en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till samtliga betygskriterier. Skolinspektionen förelägger huvudmannen att vidta åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Thorengruppen AB att vid vite av 1 000 000 kronor senast den **22 juni 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen bedömer att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande.

Om Thorengruppen AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet. Därutöver kommer frågan om återkallelse av godkännande för Thorengruppen AB som huvudman att bedriva gymnasieskola att aktualiseras (26 kap. 13 § skollagen). Att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande innebär även att återkallelse av godkännande kan bli aktuellt trots att föreläggandet följts, om det uppstår nya allvarliga brister i verksamheten inom två år från detta föreläggande (26 kap. 15 § skollagen).

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart. Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.

Thorengruppen AB ska vidta följande åtgärder

Undervisningstid

1. Se till att eleverna får det antal undervisningstimmar som huvudmannen beslutat om för varje kurs. Inkom med huvudmannens beslut om antalet undervisningstimmar för varje kurs. Inkom med en redogörelse för vilken undervisningstid eleverna har fått i de kurser som specificeras på sidan 7-8 under läsåret 2022/23 samt hur de elever på samhällsvetenskapsprogrammet, naturvetenskapsprogrammet, ekonomiprogrammet samt försäljnings- och serviceprogrammet i årskurs 1 och 2, som inte fått den beslutade undervisningstiden kommer erhålla denna undervisningstid. Redovisa även den garanterade undervisningstid elever i årskurs 3 fått under sin treåriga utbildning. (4 kap. 22 § gymnasieförordningen [2010:2039])

Särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den **20 mars 2023** informera samtliga lärare om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd och tydliggöra skolans rutiner för detta. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 9 och 34 §§ andra stycket samt 3 kap. 7 § skollagen, Förordning om läroplan för gymnasieskolan [2011:144], nedan Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)
2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den **27 februari 2023** till den **15 juni 2023** samt vilket datum utredning har startat för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen, Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar)

Arbetsplatsförlagt lärande (apl) på högskoleförberedande program

1. Se till att följa upp elevernas utbildning på apl och hur denna bidrar till att eleverna når målen för utbildningen samt analysera orsakerna till uppföljningens resultat. Detta arbete ska dokumenteras. Detta innebär att huvudmannen för läsåret 2022/23 ska göra en genomgång av den utbildning på högskoleförberedande program som förlagts till apl. Huvudmannen ska därvid följa upp följande. Hur var och en av de arbetsplatser, till vilka lärande förlagts, tillgodosett lärandet i de respektive kurser eller delar av kurser som förlagts dit. Hur elevernas kunskapsutveckling i relation till ämnets syfte och centrala innehåll sett ut under tiden på arbetsplatsen. Hur bedömningen av om utsedda handledare varit lämpliga och haft nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget har genomförts. Huvudmannen ska redovisa uppföljningens resultat och analysen av detta samt på vilket sätt detta vägs in i huvudmannens beslut om apl på högskoleförberedande program. Om huvudmannen beslutar att apl inte ska förekomma på högskoleförberedande program ska detta redovisas. Om utbildningen på högskoleförberedande program fortsatt ska förläggas till arbetsplatser ska huvudmannen vidta åtgärderna 2-7 (4 kap. 3-6 och 7 §§ skollagen, 4 kap. 12 § gymnasieförordningen)
2. Se till att skaffa apl-platser i en omfattning som motsvarar preliminärt antal elever som till läsåret 2023/24 tas emot till första året på aktuella högskoleförberedande program och till elever som läsåret 2023/24 går årskurs 2 och 3 på dessa program. Det innebär att huvudmannen ska ha träffat överenskommelser om apl med arbetsgivare.
 - Inkom med en redogörelse för preliminära antagningssiffror.

- Inkom med en förteckning över apl-platser för höstterminen 2023 som innehåller kontaktuppgifter till aktuella arbetsplatser. (16 kap. 16 § skollagen, 4 kap. 12 § gymnasieförordningen)
 - Inkom med en redogörelse för på vilket sätt var och en av arbetsplatserna kan tillgodose det lärande på respektive gymnasieprogram som ska genomföras på arbetsplatsen. (4 kap. 12 § gymnasieförordningen)
3. Se till att rektor, i samråd med aktuell arbetsplats, fattar beslut om att förlägga de kurser eller delar av kurser till en arbetsplats där lärandet kan ske i relation till ämnets syfte och kursernas centrala innehåll. För det fall rektor uppdrar till annan inom skolenheten att utföra uppgiften, inkom med den bedömning som gjorts av denna persons kompetens och erfarenhet att fullgöra uppgiften. (2 kap. 10 § skollagen; 1 kap. 3 § och 4 kap. 12 § gymnasieförordningen)
- Inkom med en förteckning över vilka kurser eller delar av kurser som förlagts till respektive arbetsplats. (4 kap. 12 § gymnasieförordningen)
 - Inkom med en redogörelse för på vilket sätt var och en av arbetsplatserna kan tillgodose det lärande i respektive kurs eller del av kurs som ska genomföras på arbetsplatsen. (4 kap. 12 § gymnasieförordningen)
4. Lärare, som ansvarar för de kurser där lärande förlagts till en arbetsplats, ska ges förutsättningar och tid att planera samt följa upp elevernas apl. (1 kap. 3 § och 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen; 1 kap. 3 § och 4 kap. 12 § gymnasieförordningen, 2.5 Lgy bedömning och betyg)
5. För eventuella elever på aktuella program som inte har en apl-plats ska huvudmannen se till att undervisningen, i de kurser eleverna ska ges undervisning, bedrivs under ledning av den eller de lärare som ansvarar för undervisningen i respektive kurs. Detta innebär att lärare ska vara schemalagda på undervisningspass som avser undervisning som de ansvarar för. (2 kap. 15 § skollagen; 3 kap. 4 § gymnasieförordningen)
6. Se till att det utses en handledare på arbetsplatsen samt att det görs en bedömning av om handledaren är lämplig och har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget. Huvudmannen ska ge in en förteckning över utsedda handledare för elever på apl under höstterminen 2023 samt en beskrivning över hur bedömningen av handledare har genomförts. (4 kap. 14 § gymnasieförordningen)
7. Se till att ta fram en rutin så att skolan får besked om elevernas närvaro inom apl och att skolans personal registrerar frånvaro under apl-perioder i skolans system för frånvarorapportering, både då elev genomför sin utbildning på apl och då elev som inte har apl-plats ska få undervisning på skolan. Inkom med skolenhetens rutiner för kontinuerlig

frånvarorapportering och en redogörelse för omfattningen av frånvaron under apl-perioder under vårterminen 2023. (15 kap. 16 § skollagen; 12 kap. 1-2 §§ gymnasieförordningen)

Undervisningen i de naturvetenskapliga ämnena kemi och biologi

1. Se till att undervisningen i ämnena kemi och biologi innefattar naturvetenskapliga arbetsmetoder såsom att planera och utföra experiment samt förmågan att hantera kemikalier, material och utrustning samt att skolenheten har den utrustning som krävs för denna undervisning. (2 kap. 35 § skollagen, Skolverkets föreskrifter om ämnesplan för ämnet biologi i gymnasieskolan [SKOLFS 2010:106] och Skolverkets föreskrifter om ämnesplan för ämnet kemi i gymnasieskolan [SKOLFS 2010:108].)

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen Thorengruppen AB att senast den **22 juni 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Thorengruppen AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Thorengruppen AB ska vidta följande åtgärder

Undervisningen i vissa kurser i ämnet idrott och hälsa

1. Se till att en lärare ansvarar för och bedriver en målstyrd undervisning i kurserna Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott och hälsa 2 – specialisering. Undervisningen ska omfatta kursernas centrala innehåll vilket innebär att eleverna ska genomföra vald idrott inom ramen för undervisningen. (Se 1 kap. 3 § skollagen, 2 kap. 13 och 15 §§ skollagen; Förordning om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena [SKOLFS 2010:261].)
2. Se till att undervisningen i kurserna Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott och hälsa 2 – specialisering förläggs till ordinarie skoltid. (Se 3 kap. 3-4 §§ gymnasieförordningen.)

Se till att läraren i kurserna Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott och hälsa 2 – specialisering vid betygsättningen har ett underlag för sin bedömning som omfattar hela det centrala innehållet i kurserna och samtliga betygsriterier samt att läraren gör en sammantagen bedömning

av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för respektive kurs. Inkom med en planering för vilka bedömningssituationer som ska användas för att ge ett brett och varierat betygsunderlag inför betygsättningen. (Se 15 kap. 24 § skollagen; Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg.)

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2022:8685) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Thoren Business School Växjö är en gymnasieskola som erbjuder högskoleförberedande program (samhällsvetenskapsprogrammet, ekonomiprogrammet och naturvetenskapsprogrammet) samt ett yrkesprogram (försäljnings- och serviceprogrammet). Läsåret 2022/23 går 213 elever på skolan.

Skolinspektionen har intervjuat nio av skolans 16 lärare. Av dessa 16 lärare finns det fyra lärare som undervisar i moderna språk som vid tillsynsbesöket undervisade i fyra lektionspass per vecka, dessa lärare är inte intervjuade. Skolinspektionen har även genomfört intervjuer (under tiden den 18-30 november 2022) med nio slumpvis utvalda handledare för elever som haft apl. Huvudmannen har inkommit med kompletterande uppgifter den 17 oktober 2022, 19 oktober 2022, 8 december 2022, 9 december 2022, 12 december 2022, 31 januari 2023 samt den 3 februari 2023.

Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet. I de fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever benämns de med siffror enligt elevförteckning (aktbilaga 11).

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Undervisningstid och lärarledd undervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolans läsårsplan, elevscheman, lärarscheman samt en redogörelse över antalet beslutade undervisningstimmar för varje kurs under läsåret 2022/23. Enligt skolans poängplan, elevernas individuella studieplaner och av intervjuer framgår att ett antal kurser avslutas den 13 januari 2023. Poängplanen visar skolförlagd tid respektive arbetsplatsförlagd tid. Nedan framgår en redogörelse avseende den skolförlagda tiden. Rektorn har den 8 december 2022 inkommit med ett förtydligande av skolans scheman och vilka dagar som inte ingår i elevernas garanterade undervisningstid som också ligger till grund för beräkningen av antalet undervisningstimmar.

Vid en avstämning av de beslutade undervisningstimmarerna i förhållande till skolans läsårsplan och elevernas scheman framgår följande.

På försäljnings- och serviceprogrammet, årskurs 3, kursen Inköp 1, erhåller eleverna 20 av de beslutade 60 timmarna. I kursen Personlig försäljning 3, får eleverna 71,8 av de beslutade 90 timmarna. För årskurs 2, kursen Praktisk marknadsföring, får eleverna 34 av de beslutade 50 timmarna. I kursen Personlig försäljning 1 får eleverna 36,6 av de beslutade 50 timmarna. I årskurs 1, i kursen Information och kommunikation 1, får eleverna 40,8 av de beslutade 70 timmarna. I kursen Praktisk marknadsföring 1 får eleverna 42,5 av de beslutade 60 timmarna.

På samhällsvetenskapsprogrammet, årskurs 3, kursen Sociologi, får eleverna 49 av de beslutade 70 timmarna. Årskurs 2, i kursen Pedagogiskt ledarskap får eleverna 60,8 av de beslutade 75 timmarna. I kursen Psykologi 1 får eleverna 36 av de beslutade 40 timmarna. Årskurs 1, Samhällskunskap 1b, får eleverna 48,6 av de 80 beslutade timmarna. I kursen Historia 1b, får eleverna 47,8 av de 80 beslutade timmarna.

På naturvetenskapsprogrammet, årskurs 3, i kursen Kemi 2 får eleverna 77 av de beslutade 80 timmarna. I årskurs 1, kursen Samhällskunskap 1b får eleverna 60 av de beslutade 75 timmarna. I kursen Historia 1b får eleverna 46,3 av de beslutade 70 timmarna. I kursen Matematik 1c får eleverna 75 av de beslutade 90 timmarna.

På ekonomiprogrammet, årskurs 3, i kursen Psykologi 1, får eleverna 33 av de beslutade 40 timmarna. I kursen Affärsjuridik får eleverna 46,6 av de 75 beslutade timmarna. I kursen Medier, samhälle och kommunikation får eleverna 47,6 av de beslutade 75 timmarna. Årskurs 2, i kursen Privatjuridik får eleverna 64,1 av de 80 beslutade timmarna. I kursen Företagsekonomi 2 får eleverna 67,8 av de beslutade 80 timmarna. I årskurs 1, i kursen Samhällskunskap 1b får eleverna 61,6 av de beslutade 75 timmarna. I kursen Naturkunskap 1b får de 59,1 av de beslutade 70 timmarna.

Av intervjuer med lärare och av de scheman Skolinspektionen tagit del av framgår att det vid tidpunkten för tillsynsbesöket ännu inte bedrivits någon undervisning i Moderna språk Spanska 1 trots att kursen är schemalagd.

Lärare uppger att de känner till att det finns ett antal beslutade undervisningstimmar för varje kurs. Lärare har tagit del av antalet undervisningstimmar via en tjänstefördelning men endast någon enstaka lärare känner till vilken undervisningstid de har för respektive kurs. Flera lärare säger att det är svårt att kontrollera om eleverna får den tid de ska ha eftersom det går bort tid, till exempel i samband med apl.

Avseende uppföljning av undervisningstiden uppger rektorn att hon har räknat på undervisningstiden vid flera tillfällen under innevarande termin. Rektorn uppger att huvudmannen i sin uppföljning fokuserar på olika områden varje år genom att göra stickprovskontroller och genom att åka ut till skolor och genomföra internkontroll. Huvudmannen har inte besökt Thoren Business School Växjö i detta syfte. Den uppföljning av undervisningstiden som sker i huvudmannens regi är att rektorn fyller i en checklista som huvudmannen skickar ut och där ingår att rektorn ska kontrollera den garanterade undervisningstiden.

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen har i yttrande över Skolinspektionens tillsynsprotokoll framfört att eleverna får sin garanterade undervisningstid.

Rektor har även förtydligat att det har saknats lärare i Spanska 1 för en undervisningsgrupp, men att kursen har startat och kommer att förlängas, alternativt öka i undervisningstid under vårens schema för att eleverna ska ta igen den undervisningstid de gått miste om.

Rättslig reglering

Utbildningen i gymnasieskolan ska i huvudsak vara skolförlagd (15 kap. 11 § skollagen).

Utbildningen på nationella program ska bedrivas som heltidsstudier (16 kap. 17 § skollagen). Elever på yrkesprogrammen har rätt till minst 2 430 undervisningstimmar om 60 minuter och elever på högskoleförberedande program har rätt till minst 2 180 undervisningstimmar om 60 minuter. Detta benämns garanterad undervisningstid (16 kap. 18 § skollagen¹).

Med garanterad undervisningstid avses den minsta undervisningstid i timmar som eleverna ska erbjudas enligt 16 kap. 18 § skollagen (1 kap. 3 § gymnasieförordningen).

¹ Bestämmelsen i 16 kap. 18 § skollagen har ny lydelse från den 1 januari 2023 genom lag 2022:275. Lagen tillämpas första gången på utbildning som påbörjas höstterminen 2023. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som påbörjats före höstterminen 2023.

För nationella program i gymnasieskolan beslutar huvudmannen om antalet undervisningstimmar för varje kurs, varje ämnesområde, gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid (4 kap. 22 § gymnasieförordningen).

I förarbeten anges att utgångspunkten alltid måste vara att undervisningstiden förläggs så att eleverna ges möjlighet att nå målen för utbildningen (prop. 2009/10:165 s. 422 f).

I skollagen avses med undervisning processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

I förarbeten till skollagen anges att i definitionen av begreppet undervisning ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras. Exempelvis är slumpmässigt läsande eller TV-tittande som inte ingår som en del i en pedagogisk planering inte undervisning i lagens mening (prop. 2009/10:165 s. 633, jfr prop. 2021/22:157 s 111).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister avseende elevernas undervisningstid. Skolinspektionen bedömer att skolan brister i fråga om undervisningstid i flertalet kurser på samtliga program som bedrivs på skolan. Vid Skolinspektionens kontrollräkning av den beslutade undervisningstiden i förhållande till elevernas scheman, med hänsyn tagen till lov dagar och schemabrytande aktiviteter som inte ingår i den garanterade undervisningstiden, framgår att eleverna i kursen Inköp 1 får en tredjedel av den beslutade undervisningstiden. I kurserna Information och Kommunikation 1, Samhällskunskap 1b och Historia 1b får eleverna drygt hälften av den beslutade undervisningstiden. Vid tidpunkten för tillsynsbesöket har det ännu inte genomförts någon undervisning i kursen Spanska 1, rektorn har därefter lämnat uppgift om möjliga lösningar för att eleverna ska få korrekt undervisningstid i Spanska 1 under vårterminen. Skolinspektionen bedömer sammantaget att bristerna avseende undervisningstid är allvarliga och omfattande eftersom det inte rör sig om enstaka kurser utan det förekommer i flertalet kurser och på samtliga program.

Skolinspektionen konstaterar att rektorn inte har säkerställt att undervisningen omfattar de undervisningstimmar som huvudmannen beslutat, vilket innebär att eleverna går miste om undervisningstimmar i kurserna.

Att eleverna går miste om undervisningstimmar försvårar enligt Skolinspektionen förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Med mål för utbildningen avses att eleverna ska få möjlighet att tillägna sig goda kunskaper i

sina kurser. Att undervisning genomförs enligt beslutade undervisningstimmar i en kurs är också en förutsättning för att lärare ska kunna göra en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning. Att undervisningstid som huvudmannen har beslutat i olika kurser inte genomförs medför även att huvudmannen inte på ett tillförlitligt sätt kan redogöra för hur elever har fått sin garanterade undervisningstid. Mot bakgrund av bristernas omfattning bedömer Skolinspektionen att eleverna riskerar att inte få sin garanterade undervisningstid som är 2180 timmar för studieförberedande program respektive 2430 timmar för yrkesprogram.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare uppger i intervjuer att de genomför extra anpassningar. Lärare uppger vidare att rutinen kring hur man anmäler att en elev behöver utredas för särskilt stöd har ändrats flera gånger under de år skolan bedrivit sin verksamhet och ger flera olika exempel på hur anmälan kan/ska gå till. Det kan antingen vara en skriftlig anmälan till elevhälsan, att de anmäler när de "lyfter" elever vid elevgenomgång, eller att det ska anmälas till mentor som i sin tur ser till att det kommer till elevhälsans kännedom. Några lärare säger att skolans förstelärare, som deltar i elevgenomgångar, tar frågan vidare till elevhälsan, andra att det finns ett excelark där de fyller i uppgifter om elever som kan vara i behov av särskilt stöd. Flera lärare upplever att de har anmält elever till utredning om särskilt stöd men inte fått någon återkoppling och att det har fått till följd att de inte alltid anmäler att elever behöver utredas för särskilt stöd.

Lärare namnger mer än 15 elever som de anser sig ha anmält till särskilt stöd under vårterminen 2022 men där ingen återkoppling har skett. Rektorn uppger att det genomfördes två utredningar om särskilt stöd under vårterminen 2022. Skolinspektionen har tagit del av en av dessa utredningar. En lärare uppger att hen satte 32 stycken F-betyg vårterminen 2022. På fråga om läraren hade uppmärksammat och anmält att dessa elever kunde vara i behov av särskilt stöd svarar läraren att hen hade samtalat med alla elever om det men inte anmält att alla dessa elever kunde vara i behov av särskilt stöd. Läraren säger att det inte hade gått ut någon sådan instruktion. En annan lärare säger att det lyftes många elever under föregående läsår och att vissa av dem anmälde till elevhälsan. Det var många lärare som anmälde elever till elevhälsan utan att ha utvärderat det stöd eleverna fick i form av extra anpassningar. Då kom anmälan tillbaka till läraren, det var elevhälsan som skickade tillbaka anmälan, säger läraren. Läraren ger två exempel på anmälningar som returnerades till läraren, elev 21 och elev 22.

En representant för elevhälsan uppger att skolans elevhälsa har möten en gång per vecka där skolsköterska, kurator, specialpedagog och rektorn deltar. Representanten uppger att det är ett problem att lärarna anser att det behövs insatser kring elever och att lärarna behöver stöd, men informationen om det kommer inte till elevhälsans kännedom. Lärarna ska fylla i en anmälan om särskilt stöd till rektorn för att elevhälsan ska få kännedom om det, annars finns inte

problemet, säger representanten. En representant från elevhälsan uppger att lärarna känner till att de ska fylla i blanketten, men det har endast kommit in två stycken anmälningar under höstterminen 2022, trots att lärarna pratar om flera elever och att det behövs mer insatser. Representanten säger att ärendegången inom elevhälsan fungerar bra, de två ärenden som inkommit har elevhälsan sett över. Representanten uppger att elevhälsan har ett internt dokument där de noterar elevärenden, i det dokumentet finns elevärenden där det inte har inkommit en anmälan till rektorn om att dessa elever kan vara i behov av särskilt stöd. Representanten uppger att det rör sig om cirka tjugo elever som inte har anmälts skriftligen och de flesta ligger vilande i väntan på att lärare ska utvärdera extra anpassningar, frånvaroutredningar eller skolans aktuella åtgärdsprogram. Av det dokument representanten avser framgår att det är tre elever som har åtgärdsprogram.

Rektorn uppger att det har blivit mycket otydligt för personalen hur de ska gå tillväga när de ska anmäla att en elev har behov av utredning om särskilt stöd. Rektorn säger att det är meningen att lärare ska ta upp elevärenden på de elevgenomgångar som hålls på torsdagar. Rektorn uppger att det är mentorn som har ansvaret för att anmäla att en elev kan vara i behov av särskilt stöd men om det rör en enskild kurs kan det också vara en lärare som gör anmälan men det har inte så många gjort hittills. Ibland behöver det inte anmälas säger rektorn, eleven kanske inte har visat sina kunskaper trots att läraren erbjudit flera olika sätt att visa det på. Om läraren bedömer att det inte är pedagogiska svårigheter, då blir det heller inte en anmälan om särskilt stöd säger rektorn. Rektorn säger att hen varit tydlig med att hen vill ha in anmälan om särskilt stöd skriftligt och det har inkommit två stycken anmälningar hittills detta läsår.

Rektorn uppger att elever har fått F i betyg men att eleverna inte har behov av särskilt stöd. Det har istället handlat om exempelvis frånvaro och att lärarna saknat underlag i vissa delar och inte kunnat sätta ett E i betyg. Rektorn uppger vidare att specialpedagogen kommer att genomföra utredningar med anledning av de två anmälningarna om behov av utredning om särskilt stöd som inkom under höstterminen 2022.

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygs katalog för vårterminen 2022. Av betygs katalogen framgår att det sattes närmare 160 stycken F-betyg i samband med betygssättningen vårterminen 2022. Några exempel på detta är i kursen Engelska 6 där fick tio av tretton elever betyget F i kursen. I kursen Matematik 1a fick tio av femton elever F i kursen. I kursen Svenska som andraspråk 1 fick samtliga fem elever F i betyg. I kursen Matematik 1b fick nio av 21 elever F i betyg. I kursen Svenska som andraspråk 2 fick samtliga sex elever F i betyg.

Skolinspektionen har tagit del av samtliga individuella studieplaner för eleverna i årskurs 3. Av elevernas individuella studieplaner framgår att det på de olika programmen är mellan 25 och 48 procent av eleverna i årskurs 3 som saknar godkända betyg i sådan omfattning, eller i sådana kurser som krävs för att de ska få en gymnasieexamen. Det går även att utläsa av elevernas individuella studieplaner

att flera elever i årskurs 3 har F i betyg i underliggande kurser där den påföljande kursen är pågående.

Av intervjuer och den dokumentation som Skolinspektionen har tagit del av går det vid tiden för tillsynsbesöket att utläsa följande.

Elev 22 har betyget F i kurser motsvarande 800 poäng av de 850 poäng som eleven läste under läsåret 2021/22. Av skolans frånvarostatistik framgår att eleven hade 57 procent frånvaro under vårterminen 2022 och för höstterminen 2022, veckorna 34-41, är motsvarande siffra 61 procent. Flera lärare uppger att de under vårterminen 2022 vid flera tillfällen anmälde till elevhälsan att eleven kunde vara i behov av särskilt stöd. En lärare berättar att eleven anmälades för utredning om särskilt stöd under våren 2022, men anmälan returnerades på grund av avsaknaden av frånvaroutredning. En annan lärare berättar att hen gjort flera anmälningar om särskilt stöd för samma elev, skriftligen och muntligt på möten samt i ett dokument, men att det inte återkopplades. Enligt läraren sa rektorn att skolan inte kan hjälpa eleven. Den 8 december 2022 inkommer rektorn med en frånvaroutredning för elev 22 som är daterad den 5 maj 2022 och som sedan har följts upp den 11 november 2022. Av den uppföljningen framgår att ett möte skulle hållas på skolan den 14 november 2022 där de ska "kolla igenom elevens olika kurser och försöker komma fram till en prioriteringslista". Ingen utredning om särskilt stöd har startas för eleven.

Elev 20 går sitt tredje år på skolan och har godkända betyg i 800 poäng av de 2500 som ingår i programmet. Eleven saknar godkända betyg i ett flertal kurser från årskurs 1 och 2. Eleven hade under vårterminen 2022, 57 procent frånvaro och under höstterminen 2022, veckorna 34-41, 43 procent frånvaro. Det finns en frånvaroutredning från 29 april 2022. Det finns inga uppgifter om att någon annan utredning genomfördes under föregående läsår. Av inskickade dokument framgår att eleven var aktuell i samband med elevgenomgång den 5 oktober 2022 och av protokollet framgår att mentor ska ansvara för att genomföra en frånvaroutredning. Av elevhälsans interna dokument framgår under rubriken "aktuellt" att en pedagogisk utredning om särskilt stöd ska påbörjas.

Elev 23 anmälades för särskilt stöd under föregående läsår av flera lärare. En lärare uppger att eleven har stora svårigheter att nå betygskriterierna. Läraren säger att hen fyllde i den blankett som gällde för anmälan då, läraren uppgav bland annat hur läraren upplevde eleven i klassrummet och svårigheter eleven hade bland annat med att ta till sig texter. Läraren säger att hen inte har fått veta vad som hände efter att dokumenten fylldes i och lämnades in. Skolinspektionen har tagit del av ett dokument som benämns elevhälsans interna fil där det framgår att elevärendet är vilande. Det har inte genomförts någon utredning om särskilt stöd. Eleven fick vårterminen 2022 betyget F i två kurser där det krävs godkända betyg för att eleven ska få en gymnasieexamen.

Elev 12 fick betyget F i kurser motsvarande 300 poäng föregående läsår. Enligt elevhälsans interna fil har ett första samtal genomförts den 15 januari 2021. Det finns inga uppgifter om att några andra åtgärder vidtagits. Eleven läser under

innevarande läsår kurserna Svenska 3, Matematik 4 och Kemi 2. Eleven hade under föregående läsår betyget F i de underliggande kurserna Svenska 2, Matematik 3C och Kemi 1

Elev 18 har betyget F i kurser motsvarande 550 poäng. Av en skriftlig anmälan om särskilt stöd den 22 september 2022 framgår att eleven även var anmäld till elevhälsan under vårterminen 2022. Det finns en frånvaroutredning från den 9 maj 2022. Av elevhälsans interna fil framgår att en pedagogisk utredning ska startas. Eleven läser under innevarande läsår en kurs där eleven föregående läsår hade betyget F i den underliggande kursen.

Elev 9 går sitt tredje år på skolan och har betyget F i kurser motsvarande 650 poäng. En lärare uppger att hen anmälde eleven till utredning om särskilt stöd under vårterminen 2022. Läraren fick ingen återkoppling på sin anmälan och eleven fick F i båda kurserna som läraren undervisade i. Eleven hade 37 procent frånvaro under vårterminen 2022 och under höstterminen 2022, veckorna 34-41, hade eleven 45 procent frånvaro. Eleven är anmäld till elevhälsan den 29 september 2022. Av elevhälsans interna fil framgår att en frånvaroutredning och en pedagogisk utredning är påbörjade.

Elev 7 går sitt andra läsår på skolan och har betyget F i kurser motsvarande 500 poäng. En lärare uppger att hen tidigt under vårterminen 2022 anmälde till elevens mentor att eleven kunde vara i behov av särskilt stöd. Läraren säger att hen inte vet om mentorn tog anmälan vidare eftersom läraren inte fick någon återkoppling.

Elev 25 har betyget F i kurser motsvarande 300 poäng, kurser som det krävs godkända betyg i för att få en gymnasieexamen. En lärare säger att eleven har svårt att tillgodogöra sig undervisningen som blir för svår för eleven. Läraren säger att hen har samtalat kring eleven i samband med flera möten och muntligt berättat om elevens svårigheter. En annan lärare säger "det har inte varit någon idé att fylla i blanketter om anmälan när det inte händer något".

Elev 5 har betyget F i kurser motsvarande 800 poäng. Av dokumentation hos elevhälsan framgår att eleven åter har mycket frånvaro och att frånvaroutredning ska genomföras. En lärare uppger att det inte gjordes någon anmälan om särskilt stöd i avvaktan på resultatet en extern utredning, vilken tog lång tid. Av dokumentation framgår att det inte är genomfört någon utredning om särskilt stöd.

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen har i yttrande över Skolinspektionens tillsynsprotokoll anfört följande. Skolan har tagit fram tydliga rutiner för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd, dessa rutiner har implementerats kontinuerligt under läsåret och efter Skolinspektionens besök har det genomförts ytterligare en genomgång av rutinen med personalen.

Rättslig reglering

Det pedagogiska arbetet vid en förskole- eller skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas (2 kap. 9 § första stycket skollagen).

Huvudmannen ska se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § skollagen).

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen). Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd föreligger i samband med att skolan genomför en frånvaroutredning ska även en sådan utredning inledas (7 kap. 19 a § skollagen).

Alla som arbetar i skolan har ett ansvar för att uppmärksamma de elever som behöver särskilda stödåtgärder och att föra detta vidare till rektorn. Anmälningsskyldigheten kan i det enskilda fallet gälla en lärare, personal inom elevhälsan eller annan skolpersonal. Vem som är anmälningsskyldig beror på i vilket sammanhang stödbehovet blir känt. Om en elevs stödbehov uppmärksammas av en lärare inom ramen för den undervisning som läraren ansvarar för, är läraren skyldig att anmäla detta till rektorn. Med uttrycket "andra svårigheter i sin skolsituation" avses sådana situationer där en elev behöver särskilt stöd även om det just då inte finns anledning befara att han eller hon inte ska nå de kunskapskrav som minst ska nås (prop. 2009/10:165 s. 664).

Utbildningen på yrkesprogram syftar till en yrkesexamen och utbildningen på högskoleförberedande program syftar till en högskoleförberedande examen. Båda dessa examina kallas gymnasieexamen (16 kap. 26 § skollagen).

Yrkesexamen ska utfärdas om en elev har godkända betyg på en utbildning som omfattar minst 2 250 gymnasiepoäng och som innefattar en eller flera kurser i svenska eller svenska som andraspråk, engelska, och matematik om sammanlagt minst 100 gymnasiepoäng i varje ämne och gymnasiearbetet (16 kap. 27 § skollagen).

Högskoleförberedande examen ska utfärdas om en elev har godkända betyg på utbildning som omfattar minst 2 250 gymnasiepoäng och som innefattar en eller flera kurser i svenska eller svenska som andraspråk om sammanlagt 300 gymnasiepoäng, engelska om sammanlagt 200 gymnasiepoäng, och matematik om sammanlagt 100 gymnasiepoäng. Gymnasiearbetet ska ingå i de godkända betygen (16 kap. 28 § skollagen).²

Rektorn har, inom givna ramar, ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att eleverna får den ledning och stimulans, de extra anpassningar, särskilt stöd samt andra stödåtgärder som de behöver (Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar).

Av förarbetena till skollagen framgår att kraven på stödåtgärder i huvudsak är kopplade till att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås för ett godkänt betyg, dvs. minst betyget E. För gymnasieskolan gäller kunskapskraven enskilda kurser. En stor del av kursen kan dock ha genomförts innan stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd sätts in och sedan avslutas kursen utan att stödåtgärderna följer med i den resterande utbildningen. Detta skapar brister i kontinuitet när det gäller stödet och bidrar inte till att stärka helheten i elevens utbildning. En elev som är i behov av stöd i en kurs, exempelvis i form av tydligare instruktioner eller hjälp att strukturera sina studier, kan ha detta behov även i andra ämnen eller kurser. På motsvarande sätt kan elever med t.ex. läs- och skrivsvårigheter behöva stöd i läs- och skrivprocessen i fler ämnen än svenska eller svenska som andraspråk då förmåga att läsa och skriva utgör grundläggande kunskaper som eleven behöver för att tillgodogöra sig nödvändiga kunskaper även i övriga skolämnen. Regeringen anser därför att bedömningen av en elevs stödbehov i gymnasieskolan bör göras utifrån en helhetsbedömning av elevens förutsättningar att klara hela utbildningen. Det kan t.ex. innebära att stödåtgärder bör sättas in redan i inledningen av en kurs (prop. 2017/18:183, s.39f).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer sammanfattningsvis att det finns allvarliga brister i skolans arbete med att anmäla och utreda elevers behov av särskilt stöd.

Uppgifterna från både lärare, elevhälsa och rektor visar, oaktat huvudmannens uppgift i denna del, att det råder stora oklarheter kring tillvägagångssätt och ansvarsfördelning vad gäller att anmäla att en elevs behov av särskilt stöd behöver utredas. Lärare anser till exempel att de anmält ett flertal elever för utredning av behov av särskilt stöd, i utredningen finns uppgifter om minst 15 elever, som rektorn inte uppfattar vara anmälda, eller i vart fall inte är anmälda på rätt sätt. Vidare framgår i utredningen att lärare upplever att det inte är någon mening att

² Bestämmelserna i 16 kap. 27-28 §§ skollagen har en lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

göra anmälan och därför underlåter att anmäla när de bedömer att elevers stödbehov behöver utredas. Detta ger sammantaget en bild av en situation där ett stort antal elever, som lärare bedömt vara i behov av en utredning, inte har fått en sådan. Ovan framgår också exempel på fall där lärare gjort anmälningar till rektorn på ett flertal olika sätt, både skriftligt och muntligt, utan att någon utredning om elevens stödbehov har inletts. Mot bakgrund av de uppgifter om måluppfyllelsen på skolan med flertalet elever som riskerar att inte nå en gymnasieexamen, sammantaget med de uppgifter lärare lämnat, förefaller det osannolikt att endast två elever haft behov av en utredning om stöd. Oaktat detta är det allvarligt att det inte säkerställs att det finns tydliga rutiner som personalen känner till och följer då det medför stora risker för att alla elever inte får det stöd de är i behov av. Efter en anmälan om att elev kan vara i behov av särskilt stöd, är rektor alltid skyldig att starta en utredning av elevens behov av särskilt stöd och att därefter besluta om att ett åtgärdsprogram ska eller inte ska utarbetas.

I rektorns arbete med verksamheten är det viktigt att se till att det på skolan finns rutiner för hur arbetet med särskilt stöd ska bedrivas i enlighet med bestämmelserna i skollagen samt att personalen känner till och följer rutinerna. När det finns oklarheter och brister i arbetet med särskilt stöd försämras förutsättningarna för eleverna att nå målen med utbildningen. Som framgår ovan sattes närmare 160 stycken F-betyg i samband med betygssättningen vårterminen 2022 och det finns elever i årskurs 3 (mellan en fjärdedel av eleverna i en klass till hälften av eleverna i en klass) som saknar godkända betyg i sådan omfattning att de riskerar att inte få en gymnasieexamen. Kurser i svenska, engelska och matematik som är obligatoriska för elevernas gymnasieexamen har påfallande låg måluppfyllelse.

Arbetsplatsförlagt lärande (apl) på högskoleförberedande program

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om apl

Huvudmannen har beslutat att apl i en omfattning av 11 veckor ska genomföras på skolans högskoleförberedande program. Rektorn uppger att läsåret 2022/23 startade onsdag vecka 33 med olika schemabrytande aktiviteter, dessa dagar ingick enligt rektorn inte i elevernas garanterade undervisningstid. Vecka 34-36 var årskurs 2 ute på apl och veckorna 37-39 var årskurs 3 ute på apl. Skolinspektionen har bett att få ta del av rektorns beslut om vilka kurser eller delar av kurser som är förlagda till apl. Detta dokument ändrades flera gånger i samband med Skolinspektionens tillsynsbesök och efter besöket skickade rektorn in en tredje version som enligt rektorn ska vara den gällande. Av dokumentet framgår vilka kurser som är förlagda till apl. Till exempel för samhällsvetenskapsprogrammet, årskurs 1, är det kurserna Svenska 1 och Samhällskunskap 1b som är förlagda till apl. Årskurs 2 har kurserna Pedagogiskt ledarskap och Samhällskunskap 2 förlagda till apl, slutligen har årskurs 3 kurserna Entreprenörskap och Psykologi 2a förlagda till apl. Naturvetenskapsprogrammet har under årskurs 1 Samhällskunskap 1b och Biologi 1 på apl. Årskurs 2 har Kemi 2, Fysik 1a och Biologi 2 på apl, slutligen har

årskurs 3 Entreprenörskap och Naturvetenskaplig specialisering på apl. Undervisande lärare planerar, enligt rektorn, vilka delar av kurserna i form av olika moment som ska genomföras på apl.

Anskaffning av apl-platser

Skolinspektionen har tagit del av ett dokument där det framgår vilka apl-platser eleverna har, elevernas närvaro under apl och noteringar från apl-besöken. Av dokumentet framgår att det saknas kontaktuppgifter till vissa arbetsplatser. Elever uppger i intervjuer att det åligger dem att hitta arbetsplatser där de kan vara under sin apl. Flera elever berättar att de inte hittade någon lämplig arbetsplats. En elev berättar att hen bad om hjälp med att hitta en arbetsplats men det gick inte att få någon hjälp från skolan. Det slutade med att eleven var med en av sina vårdnadshavare på dennes arbete. Några andra elever uppger att de hade svårt att hitta apl-platser och till slut valde de att förlägga sin apl till företag och arbetsplatser som saknar relevans till deras program. Till exempel elever från naturvetenskapsprogrammet som till slut valde att genomföra apl på skolor "för att det funkar". Det bekräftas i intervju med lärare där det framkommer att elevernas apl-platser inte kvalitetssäkras från skolan så att alla elever är på arbetsplatser som är relevanta för den del av utbildningen som förlagts dit. Merparten av handledarna på apl-platserna uppger i intervjuer att det inte är någon personal från skolan som fört några samtal med dem om vad som förväntas av dem som handledare.

Flera lärare uppger att, när det gäller högskoleförberedande program, kan elever ordna egna platser och göra vad som helst eftersom eleverna inte arbetar mot några betygskriterier med hjälp av en handledare när de har apl. Lärare uppger att det ställs högre krav på apl-platserna för elever som går på skolans yrkesprogram, där är det viktigt att de har relevanta platser. Att det åligger elever att skaffa apl-platser bekräftas även i intervjuer med handledare samt av läraranteckningar i en frånvaroutredning, där det framgår att läraren frågat eleven om hen hade ordnat apl-plats.

Lärande och elevernas kunskapsutveckling under apl

Elever uppger att de inte får så mycket information om vad de förväntas lära sig under sin apl och till exempel att den uppgift de fick i kursen Entreprenörskap var liten och av enkel karaktär. Eleverna skulle intervjua sin handledare om vilka nätverk företaget samverkade med. Därefter skulle eleverna fundera över vilka nätverk eleverna tänker skapa inom sina UF-företag och hur de ska användas. Eleverna uppger att uppgiftens utformning gjorde att det gick snabbt att lösa uppgiften och att deras svar var kortfattade. Eleverna uppger vidare att deras handledare inte kände till vad eleverna förväntades lära sig under sin apl. En lärare bekräftar elevernas uttalanden om uppgiften i kursen Entreprenörskap, läraren fick med kort varsel kännedom om att kursen skulle ingå i elevernas apl. Läraren säger att uppgiftens omfattning inte motsvarar elevernas tid på apl. Läraren hann heller inte med några genomgångar i kursen innan eleverna gick ut på apl. Enligt rektorns

beslut om vilka delar av kurser som är förlagda till apl har kursen Entreprenörskap 46 timmar utlagd på apl, det motsvarar två veckors heltidsstudier. Eleverna uppger vidare att det inte sker någon bedömning av vilket lärande som sker under deras apl. Det är någon enstaka elev som har haft ett besök av någon personal från skolan, vissa elever känner till att deras mentor ringt till apl-platsen för att höra hur det går för dem.

Det framgår av intervjuer att när det gäller högskoleförberedande program är det mentorerna, inte de lärare som undervisar de kurser som är förlagda till apl, som ansvarar för att genomföra apl-besök. Lärare uppger i intervjuer att apl-besöken genomförs i digital form. En lärare beskriver att det blir cirka tio minuter långa möten där mentorn frågar om eleven trivs med sin handledare och om eleverna har förstått sin uppgift. Lärare uppger i intervjuer att de inte ställer några frågor till handledaren som rör elevens kunskapsutveckling i förhållande till den aktuella kursens betygskriterier. Bedömningar sker via en skrivuppgift som eleverna lämnar in till läraren. En lärare säger att de elever som läser på yrkesprogrammet får fysiska besök av sin mentor. En lärare säger att samtal med handledare om hur eleverna utvecklas i förhållande till betygskriterierna är mer kopplat till skolans yrkesprogram eftersom de ska examineras i samband med sin apl. En annan lärare säger att på yrkesprogrammet utför de något på sin arbetsplats. En annan lärare säger att elever på högskoleförberedande program har med sig en skriftlig uppgift som ska bedömas när de är tillbaka i skolan efter apl. Läraren säger vidare att på högskoleförberedande program är det inte så att eleverna bedöms under tiden de är på apl, de kan arbeta med uppgiften utan att vara på en apl-plats. En lärare uppger att elever till exempel i kursen Kemi 1 haft en apl-uppgift som var att titta på vilka städmaterial som fanns på arbetsplatsen, det är en uppgift som eleverna kan arbeta med hemma också. Eleverna kan prata med någon på apl-platsen och sedan kan de skriva uppgiften hemma.

Enligt rektorns inskickade beslutsdokument som visar vilka kurser som ska ingå i apl framgår att samhällsvetenskapsprogrammet årskurs 2 under höstterminen har kursen Pedagogiskt ledarskap förlagd till apl. Av dokumentation som omnämns "apl-besök" framgår att en elev haft sin uppföljning via ett samtal där det framgår att "eleven gjuter grund till sin mosters hus och kämpar på". Två elever har haft apl på Thoren Framtids grundskola, där resulterade apl-besöket i en notering att det "gått så där". Det finns också flera kommentarer som handlar om eleverna sköter sig bra eller inte. Det finns inga noteringar om elevernas lärande eller vilka förmågor de utvecklar under sin apl. Av intervjuer med handledare framgår att merparten av handledarna inte fått någon information från skolan om vilka kurser eleverna läser eller vad de förväntades lära sig under sin apl. Handledarna uppger vidare att de i de samtal som förts med skolans personal mestadels handlat om hur "det går" för eleverna.

Frånvarorapportering i samband med apl

Av intervjuer med apl-handledare framgår att det inte alltid sker inrapportering till skolan när elever är frånvarande. Vid en avstämning av skolans frånvarouppgifter och uppföljningsdokument för apl finns det flera exempel på att skolans

frånvarouppgifter inte överensstämmer med den frånvaro elever haft i samband med sin apl. Det finns exempel på att elever varit frånvarande från apl men att de har full närvaro i skolans frånvarosystem. Till exempel var en elev frånvarande sex av 12 dagar på apl men skolan har ingen registrerad frånvaro. En annan elev har under två veckor full närvaro på sin apl men i skolans system är det rapporterat 47 procent respektive 31 procent frånvaro för motsvarande veckor. Det framkommer även i intervju med handledare att en elev som skulle ha varit på en arbetsplats inte syntts till men av apl-uppföljningen framgår att eleven har haft full närvaro.

Undervisning på skolan i stället för apl

Lärare uppger i intervjuer att det finns elever som inte har en apl-plats eller som blir hemskickade från sina apl-platser på grund av att de inte sköter sig. Lärare uppger att de elever som inte har en apl-plats ska komma till skolan första apl-dagen klockan 09.00 och berätta att de inte har plats. De kallas till skolan och skolans personal försöker få eleverna att söka platser. Lärare uppger att om elever inte har en apl-plats så kan de vara i skolan och arbeta med sin apl-uppgift eller arbeta med uppgifter i andra kurser som de ligger efter i. Lärare uppger att det under den apl som genomfördes under höstterminen 2022 var elever på skolan som arbetade med olika uppgifter och att läraren fanns tillhands för dem när hen inte hade undervisning med andra klasser. Närvaron för dessa elever var inte god och många elever sjukanmälde sig till skolan under apl-perioden.

Rektorn uppger i intervju att apl är något som ingår i skolans koncept och att det finns elever som väljer att göra apl och elever som sjukskriver sig under apl-perioden. Av skolans apl-förteckning framgår att i en klass är det 12 av 20 elever som har en apl-plats. Några elever har något som kallas för anpassad eller alternativ apl, de har ingen apl-plats enligt skolans förteckning utan ska istället vara på skolan. På fråga till rektorn vad elever som är på skolan under apl-perioden ska göra istället svarar rektorn att de i första hand ska arbeta med apl-uppgiften, sedan kan det vara apl-promenader för att besöka tänkbara platser att göra sin praktik på. Därefter redogör rektorn för ett antal elever som inte hade apl-platser. En elev var på skolan en dag och sjukskrev sig sedan. En annan elev mår dåligt och var nog sjukskriven. En tredje elev sa att hen var på ett ställe men det stämde inte. Eleven hittade på att hen var på apl och kommer att få frånvaro. Två elever var på en restaurang och de skötte sig inte så de fick komma till skolan och arbeta med matematik inför en provning, de sökte även efter en ny apl-plats.

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen har i yttrande över Skolinspektionens tillsynsprotokoll framfört bland annat följande. Rektorn vill förtydliga att den lärare som rektorn i samband med att lärarförteckningen skickades in uppgav vara skolans apl-samordnare inte är det. De har samtalat efter tillsynsbesöket och kommit fram till att det skett ett missförstånd. Läraren är förstelärare på skolan med uppdrag att utveckla skolans koncept där apl ingår. Däremot ingår det inte i lärarens uppdrag att anskaffa elevernas platser, det sker gemensamt i personalgruppen där mentorerna har huvudansvaret. Rektorn önskar förtydliga att det skickas ut ett informationsbrev till

respektive handledare innan apl startar. Rektorn vill också förtydliga att innan apl påbörjas så förbereds eleven i skolan med förkunskaper kopplat till angivet centralt innehåll i de kurser som rektorn beslutat ingår i apl. Därefter genomför eleven en undersökning, observation eller liknande under apl-perioden. När eleven är tillbaka i skolan bearbetar eleven underlagen som redovisas och examineras på skolan.

Rektorn vill även förtydliga att samtliga elever har fått ett apl-besök från skolan, digitalt eller på plats. I enstaka fall har det skett enbart med handledare på grund av sjukdom. Under besöket skedde ett apl-samtal där man pratade om de förmågor som eleven utvecklat under apl. Vid apl-samtalet kontrolleras även att handledaren har fått utskicket från skolan. Utöver detta pratar de om elevens apl-uppgift kopplad till centralt innehåll i angivna kurser, så att den är känd av handledaren och att eleven får möjlighet att bearbeta den under sin apl-period.

Rektorn önskar även förtydliga att de elever som under apl befann sig på skolan i första hand skulle försöka ta sig ut på apl.

Rättslig reglering

Arbetsplatsförlagt lärande definieras som lärande på ett program som genomförs på en eller flera arbetsplatser utanför skolan (1 kap. 3 § gymnasieförordningen).

Huvudmannen får besluta att arbetsplatsförlagt lärande ska finnas på högskoleförberedande program och får då också besluta om i vilken omfattning. Varje vecka som genomförs på en arbetsplats ska för en elev i gymnasieskolan anses motsvara 23 timmars garanterad undervisningstid. Huvudmannen ansvarar för att skaffa platser för det arbetsplatsförlagda lärandet och att detta uppfyller de krav som finns för utbildningen. Rektorn beslutar om hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser och om hur fördelningen över läsåren ska göras (4 kap. 12 § gymnasieförordningen).

För en elev som deltar i arbetsplatsförlagt lärande ska det utses en handledare på arbetsplatsen. Som handledare får bara den anlitas som har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och som även i övrigt bedöms vara lämplig (4 kap. 14 § gymnasieförordningen).

I skollagen finns bestämmelser om lärare och vilka som får bedriva undervisning (jfr 2 kap. 13 och 18 §§ skollagen). I skollagen avses med undervisning processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

I förarbeten till skollagen anges att i definitionen av begreppet undervisning ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras. Exempelvis är slumpmässigt läsande eller TV-tittande som inte ingår som en del i en pedagogisk planering inte

undervisning i lagens mening (prop. 2009/10:165 s. 633, jfr prop. 2021/22:157 s 111).

En legitimerad lärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver (2 kap 15 § skollagen). I förarbeten anges att legitimerade lärare har ett individuellt ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver och ska kunna ställas till svars vid eventuella brister i den professionella yrkesutövningen. Lärare som inte omfattas av denna paragraf har självfallet också ett ansvar för att bedriva en så bra undervisning som möjligt, men i dessa fall är det rektorn som ytterst är ansvarig (prop. 2010/11:20, s. 82).

Huvudmannen ska systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen, motsvarande ska genomföras även på skolenhetsnivå. Detta arbete ska dokumenteras och inriktas mot de mål som finns för utbildningen. Om det framkommer att det finns brister i verksamheten ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. (4 kap. 3-6 och 7 §§ skollagen)

En elev i gymnasieskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (15 kap. 16 § skollagen).

Elever har en anmälningsskyldighet vid frånvaro (12 kap. 1 § gymnasieförordningen).

Rektorn får bevilja en elev ledighet från skolarbetet för enskilda angelägenheter. Eleven får också i mindre omfattning befrias från vissa undervisningspass eller från annat skolarbete av rektorn (12 kap. 2 § gymnasieförordningen).

I förarbeten anges följande. Att utbildningen i gymnasieskolan är frivillig innebär inte att det är frivilligt att delta i undervisningen. En elev som har börjat i gymnasieskolan måste delta i undervisningen. Det är en förutsättning för att eleven ska kunna nå utbildningsmålen. Det är också en förutsättning för att lärarna ska kunna planera undervisningen och göra en rättvis och likvärdig bedömning av elevernas kunskaper (prop. 2009/10:165, s. 413).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i skolans apl på högskoleförberedande program. På högskoleförberedande program är apl inte obligatorisk utan huvudmannen får besluta att apl ska finnas och i vilken omfattning. På Thoren Business School Växjö har huvudmannen beslutat att högskoleförberedande program ska ha 11 veckors apl. Trots att huvudmannen har beslutat att apl ska förekomma för elever på högskoleförberedande program tar

huvudmannen inte ansvar för att skaffa apl-platser till samtliga elever. Vidare sker genomförandet av apl inte alltid i förhållande till de kurser som förlagts till apl och undervisning på skolan stället för apl sker varken under ledning av en lärare eller är målstyrd utifrån kursernas innehåll. Det sker heller ingen bedömning av om elevens handledare på apl-platsen uppfyller de krav som ställs på en sådan. Det finns även brister i frånvarorapporteringen under apl. Bedömningen av bristerna utvecklas nedan.

Vad huvudmannen anfört i yttrandet över Skolinspektionens tillsynsprotokoll om vilka rutiner och ansvarsfördelning som ska gälla kring apl ändrar inte Skolinspektionens bedömning. Detta med beaktande av de samstämmiga uppgifter som lämnats av elever, lärare och handledare om hur det i praktiken fungerar med apl på skolenheten.

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att ordna apl-platser på högskoleförberedande program. Huvudmannen tar inte ansvar när det gäller att skaffa apl-platser till alla elever. Såväl elever, lärare som handledare uppger samstämmigt att det är eleverna som ansvarar för att skaffa apl-platser. Enligt rektorn uppmanas elever som inte ordnat en apl-plats att fortsätta söka en ny plats. Även om rektorn i samband med huvudmannens yttrande framför att det är personalen, och främst mentorerna, som ansvarar för att skaffa apl-platser bedömer Skolinspektionen att de samstämmiga uppgifter, som elever, lärare och handledare lämnat sammantaget med dokumentationen i ärendet, visar att ansvaret för att hitta en apl-plats ligger på eleven. Dessutom visar utredningen att flera elever inte heller har en apl-plats.

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i genomförandet av apl på högskoleförberedande program. Huvudmannen och rektorn har inte säkerställt att lärandet sker i förhållande till de kurser som förlagts till apl. Rektorn fattar visserligen beslut om vilka kurser som ingår i apl och sedan är det upp till lärarna att välja ut vilka delar av kurserna som ska behandlas på apl. Dock framkommer att några lärare endast har ett fåtal dagar på sig att välja ut lämpligt kursinnehåll, utforma en uppgift och ge eleverna undervisning för att förbereda dem innan de går ut på apl. Såväl lärare som elever uppger att de inte hann förbereda sig innan apl och att vissa uppgifter på apl var av mycket enkel karaktär och inte hade anknytning till arbetsplatsens arbetsuppgifter. Eftersom eleverna själva har ansvar för att ordna apl-plats sker det heller ingen kontroll från skolans sida av om apl-platsen kan erbjuda ett lärande som motsvarar de kurser eller delar av kurser som är arbetsplatsförlagda.

Utredningen visar även att det inte sker någon uppföljning av elevens lärande under apl. Detta mot bakgrund av de lärares uppgifter att "elever inte arbetar mot några betygsriterier" och att kursansvarig lärare i flera fall varken genomför besök eller samtal. Det får till följd att den kursansvarige tillika betygsättande läraren inte ges förutsättningar att ha ett helhetsansvar för elevens lärande under apl. Läraren behöver följa och stödja elevens kunskapsutveckling, samt bedöma och betygsätta kunskaperna utifrån de nationella betygsriterierna även under apl.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister när det gäller bedömning av om handledaren på apl-platsen har nödvändiga kunskaper och erfarenheter för uppdraget och även i övrigt är lämplig. Detta eftersom eleverna själva skaffar sina apl-platser och elevernas mentorer inte alltid känner till var eleven gör apl. Därtill uppger merparten av intervjuade handledare på apl-platserna att det inte är någon personal från skolan som fört några samtal med dem om vad som förväntas av dem som handledare.

Mot bakgrund av vad som framkommer i utredningen bedömer Skolinspektionen att elever som har undervisning på skolan stället för apl inte får en målstyrd undervisning under ledning av lärare utifrån ämnets syfte och centralt innehåll i de kurser som förlagts till apl.

Skolinspektionen bedömer också att det finns brister i frånvarohanteringen när elever har apl. Handledare har inte fått ett tydligt uppdrag att rapportera frånvaro till skolan. Skolinspektionens utredning visar att elever har varit frånvarande från apl utan att det finns rapporterat i skolans frånvarosystem. Det får till följd att skolan inte kan fullgöra sitt ansvar att meddela omyndig elevs vårdnadshavare att eleven varit frånvarande utan giltigt skäl.

Att förlägga undervisning på ett högskoleförberedande program till arbetsplatser är en möjlighet för huvudmannen. Om huvudmannen beslutar att det ska göras är det av största betydelse att apl uppfyller kraven som finns för utbildningen och att elevens lärande på arbetsplatsen sker i förhållande till de kurser eller delar av kurser som förlagts dit. Läraren behöver också under tiden på apl följa och stödja elevens kunskapsutveckling. Huvudmannen har beslutat att 11 veckor, motsvarande 253 timmars garanterad undervisningstid, ska förläggas till en arbetsplats för eleverna på högskoleförberedande program. På till exempel naturvetenskapsprogrammet berör detta bland annat kurser i biologi, kemi och fysik. Ovan har konstaterats att det finns brister i flera grundläggande delar när det gäller anordnandet av apl på högskoleförberedande program och i den undervisning som ges elever som inte har apl-plats. Dessa brister medför att eleverna förlorar undervisningstid, vilket försvårar deras möjligheter att nå kraven för utbildningen.

Mot bakgrund av de brister i verksamheten som konstaterats ovan behöver huvudmannen se till att vidta nödvändiga åtgärder. Huvudmannen och rektorn behöver följa upp beslutet att anordna apl på högskoleförberedande program under läsåret 2022/23 och analysera om apl gynnar elevernas utveckling mot målen för utbildningen. Huvudmannen behöver därvid se på vilket lärande som skett för de enskilda eleverna i förhållande till de kurser och den undervisningstid som förlagts till en arbetsplats. Arbetsplatsens relevans för kursinnehållet och på vilket sätt kursansvarig lärare har följt elevens kunskapsutveckling under tiden på apl behöver utvärderas. I denna analys ska särskilt ingå ett ställningstagande avseende om beslutet att elever på högskoleförberedande program ska ha apl gynnar elevernas utveckling mot målen.

Undervisningen i de naturvetenskapliga ämnena kemi och biologi

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med elever, lärare och rektorn uppges att skolan saknar ändamålsenliga lokaler och utrustning för att kunna genomföra naturvetenskapliga arbetsmetoder som innefattar experiment samt att hantera material, kemikalier och utrustning. Elever uppges i intervjuer att de under vårterminen 2022 läste kursen Kemi 1 och att de vid ett fåtal tillfällen genomförde laborationer. Eleverna beskriver att de har gjort slime i klassrummet med rektorn och att de varit på en närliggande gymnasieskola vid två tillfällen. Eleverna berättar att de vid ett tillfälle fick hantera kemiska ämnen, bromtymolblått (BTB), och vid ett tillfälle har eleverna tittat på när läraren genomfört en demonstration som de sedan fick i uppgift att skriva en laborationsrapport om. Utöver det har eleverna inte självständigt hanterat några kemiska ämnen. Eleverna uppges att de inte självständigt planerat, genomfört, tolkat och redovisat experiment. Eleverna uppges vidare att eftersom det inte har funnits tillgång till en laborationssal så har det inte funnits tid till att genomföra ett experiment för att sedan omvärdera och ändra hypotesen för att därefter göra om experimentet. Eleverna uppges att det saknas lokaler och utrustning för att de ska få en utvecklad undervisning i till exempel kemi.

Eleverna uppges att detsamma gäller för kursen Biologi 2. Det har genomförts ett fåtal laborationer och fältstudier. Den moderna teknik som finns på skolan är i form av mikroskop.

En lärare säger att det är under all kritik att det inte fanns en laborationssal på skolan från dag ett. Läraren uppges att eleverna har genomfört praktiska moment genom några laborationer men eftersom de varit beroende av att vara i en annan skola har de inte kunnat gå dit och genomföra laborationer när det passar dem. Eftersom lokalen skulle bokas i förväg blev det mer koncentrerat arbete vid varje laborationstillfälle. Istället för fler laborationstillfällen sammanförde läraren dem på så sätt att eleverna fick genomföra fler korta laborationer vid varje tillfälle. Laborationer genomfördes i externa lokaler vid tre tillfällen inom kursen Kemi 1. Eleverna genomförde två laborationer vid varje tillfälle de första två gångerna och den tredje gången genomförde eleverna ett laborationsprov. Enligt en lärare har eleverna framfört att de upplevde att det blev för många laborationer på samma gång. En lärare uppges att den laboration där eleverna skulle tillverka en gas inte fungerade så den laborationen demonstrerades av läraren.

En lärare uppges att undervisningen i Kemi 1 teoretiskt behandlat hur man ska hantera farliga ämnen, eleverna har fått läsa varningstexter och följa instruktioner, men de har inte utfört det själva. Läraren hällde upp kemikalier till eleverna eftersom läraren inte kände sig helt trygg med att eleverna skulle hantera dem själv. Läraren säger att hen valde säkerheten före att eleverna självständigt skulle få hantera kemikalier. Läraren säger vidare att hen inte lät eleverna hantera starka syror och baser, de svaga ämnena har de däremot fått hantera vid två till tre tillfällen.

Eleverna läser Kemi 2 under innevarande läsår och har vid tiden för tillsynsbesöket ännu inte genomfört några kemiska laborationer. En laborationslokal på en annan skola är bokad från och med vecka 40. Vecka 42 uppger elever att de ännu inte genomfört några laborationer i den lokalen eftersom det inte finns förbrukningsmaterial. En undervisande lärare har ännu inte samtalat med den lärare som ansvarar för laborationslokalen vid den andra skolan för att stämma av om det finns något förbrukningsmaterial de kan få använda. Läraren uppger att den andra skolan inte anordnar kursen Kemi 2. Av skolans poängplan och av intervjuer med elever och lärare framgår att kursen Kemi 2 löper över en termin och avslutas den 13 januari 2023.

Skolinspektionen har tagit del av betygskatalogen för juni 2022 och av den framgår att det var åtta av tolv elever som fick F i betyg i kursen Kemi 1.

Rektorn uppger att hen har samtalat med huvudmannen om att det måste finnas en laborationslokal om man ska bedriva naturvetenskapligt program. Rektorn säger att avsaknaden av laborationslokal har varit en påfrestning för alla och att det har gått att lösa på en acceptabel nivå, men inte högre än så. Rektorn uppger vidare att hen borde ha bokat den andra skolan tidigare eftersom den lokalen är mycket bättre utrustad än den externa lokal som skolan hade kontrakt med tidigare. Rektorn uppger att det inte finns någon modern teknik på skolan just nu och att i den tidigare externa lokalen finns det inte tillräckligt med modern teknik, i alla fall inte för kursen Kemi 2.

Skolinspektionen har bett att få ta del av en förteckning över vilka laborationer som genomfördes inom kursen Kemi 1. Av den sammanställning huvudmannen skickat in framgår att den 20 januari 2022 genomfördes en laboration i ett klassrum på skolan. Den 22 mars, den 29 mars samt den 31 maj 2022 genomförde eleverna laborationer i en närliggande gymnasieskola. Vid två av dessa tillfällen fanns det enskilda inslag i laborationerna, i övrigt genomfördes de som demonstrationer, i par eller i grupp. Vid ett tillfälle, den 3 maj 2022, genomfördes två laborationer i par eller grupp på ett universitet.

Uppgifter från Skolinspektionens tidigare tillsyn vid skolan

Av tillsynsprotokoll och huvudmannens yttrande på tillsynsprotokoll inom ärende 2021:1703 framgår följande.

Rektorn uppger den 27 maj 2021 (aktbilaga 4) att eleverna läst biologi under läsåret och att de vid två tillfällen under läsåret varit i huvudmannens grundskolas lokaler som ligger två till tre kilometer från skolan.

I intervju den 10 juni 2021 (aktbilaga 4) säger rektorn att nästa läsår, läsåret 2021/22, ska eleverna läsa både fysik och kemi och de kommer att genomföra laborationer i ämnet kemi i huvudmannens grundskolas lokaler.

Av huvudmannens yttrande som inkom till Skolinspektionen den 16 augusti 2021 (aktbilaga 5) framgår att det uppmärksammats att eleverna inte genomfört alla laborativa inslag som krävdes i kursen Biologi 1. Kursen förlängdes därför till den 31

augusti 2021. Huvudmannen uppger vidare att de har kompletterat den laborativa utrustningen till de egna lokalerna.

Av tillsynsprotokoll (aktbilaga 9) framgår att skolans laborationslokal är liten, cirka fyra kvadratmeter.

Den 15 december 2021 (aktbilaga 9) uppger rektorn i intervju att skolan har avtal om att nyttja laborationslokaler med huvudmannens grundskola och den tidigare externa lokalen på en gymnasieskola som ligger i en närliggande byggnad till Thoren Business School i Växjö. Rektorn uppger vidare att kemisalarna finns tillgängliga varje vecka men att de ännu inte bokats.

Av huvudmannens yttrande som inkom till myndigheten den 26 januari 2021 (aktbilaga 10) framgår att fullt utrustad kemisal är bokad för undervisningen i kemi. Undervisningen ska genomföras i gymnasieskolan i byggnaden bredvid.

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen har i yttrande över Skolinspektionens tillsynsprotokoll framfört bland annat följande. Skolan startade augusti 2020 och lokalerna skulle utökas med bland annat en laborationslokal till augusti 2022. Den 22 mars 2022 skrevs ett hyresavtal för utökningen. I april 2022 ansökte huvudmannen om bygglov hos kommunen, bygglovet drog av olika anledningar ut på tiden. I augusti 2022 startar ombyggnationen och huvudmannen uppger att slutbesked för bland annat laborationslokalen förväntas vara klart senast den 30 november 2022.

Huvudmannen uppger vidare att Thoren Business School Växjö från start har haft tillgång till laborationslokal via huvudmannens grundskola, den tidigare externa lokalen på gymnasieskolan bredvid samt den andra skolan som det numera finns kontrakt med. Eleverna har även genomfört laborationer på olika universitet vid studieresor för eleverna på naturvetenskapliga programmet. Det framgår vidare av huvudmannens yttrande att när det gäller kursen Kemi 1 så har det en gång per vecka under hela kursens gång funnits tillgång till en laborationssal och att vecka 47, 2022, ska skolans laborationssal vara färdig.

Rättslig reglering

Utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas (1 kap. 9 § skollagen).

För utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas (2 kap. 35 § skollagen).

I skollagen och gymnasieförordningen anges de nationella programmen i gymnasieskolan samt respektives programs innehåll och omfattning (4 kap. 1 § gymnasieförordning, bilaga 1 till gymnasieförordningen samt bilaga 2 till skollagen). För varje nationellt program finns examensmål som innehåller mål för programmet (16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program [SKOLFS 2010:14]).

I examensmålen för naturvetenskapsprogrammet framgår bland annat att eleverna genom utbildningen ska utveckla ett naturvetenskapligt förhållningssätt. Det innefattar förmåga till kritiskt tänkande, logiska resonemang, problemlösning och systematiska iakttagelser. Förståelse av naturvetenskap bygger på ett samspel mellan teori och praktisk erfarenhet. Experiment, laborationer, fältstudier och andra jämförbara praktiska moment ska därför vara centrala inslag i utbildningen.

För varje ämne finns en ämnesplan och utbildningen inom varje ämne ges i form av en eller flera kurser (16 kap. 21 och 23 §§ skollagen, 1 kap. 4 § gymnasieförordningen)³. Ämnesplanerna innehåller respektive ämnes syfte och vilka kurser som ingår i ämnet. För respektive kurs anges det centrala innehållet som undervisningen i kursen ska behandla. Vidare framgår betygskriterier för varje kurs som relaterar till det centrala innehållet i kursen och har en koppling till ämnesplanen som helhet.

I ämnesplanerna för biologi och kemi anges liknande syften gällande vilka kunskaper eleverna ska utveckla. Det framgår bland annat följande. Undervisningen i ämnet (kemi/biologi) ska syfta till att eleverna utvecklar kunskaper om begrepp, teorier, modeller och arbetsmetoder. Undervisningen ska innefatta naturvetenskapliga arbetsmetoder som att planera och utföra experiment samt bearbeta, tolka och kritiskt granska resultat och information. Undervisningen i ämnet ska ge eleverna förutsättningar att utveckla förmågan att planera, genomföra, tolka och redovisa experiment och observationer samt förmågan att hantera kemikalier (kemi)/material (biologi) och utrustning (Skolverkets föreskrifter, SKOLFS 2010:106, och 2010:108).

Det centrala innehållet i kurserna Biologi 1 och 2 samt i Kemi 1 och 2 omfattar bland annat det experimentella arbetets betydelse för att testa, omvärdera och revidera hypoteser.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det under en tid har funnits allvarliga brister avseende lokaler och utrustning för de naturvetenskapliga ämnena kemi och biologi på naturvetenskapsprogrammet vid Thoren Business School Växjö. Huvudmannen har inte säkerställt att det finns ändamålsenliga lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. Skolan har vid tidpunkten för tillsynsbesöket varken en lokal eller tillräckligt med utrustning för att kunna genomföra praktiska moment i nämnda ämnen. Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte har tagit ansvar för att utbildningen vid skolenheten utgår från nationella mål och riktlinjer eller att

³ Bestämmelserna i 16 kap. 21 och 23 §§ skollagen har nya lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025. 1 kap. 4 § gymnasieförordningen har en ny lydelse från och med den 1 juli 2022. Begreppet kunskapskrav har ersatts med begreppet betygskriterier, men innehållet är oförändrat.

utbildningen är likvärdig den som ges vid andra gymnasieskolor. Trots att rektorn har haft diskussioner med huvudmannen om avsaknad av lokaler och utrustning för kurser som ges inom naturvetenskapsprogrammet har huvudmannen dröjt med att säkerställa att skolan har nödvändiga lokaler och utrustning. Även om huvudmannen nu håller på att färdigställa en lokal för de naturvetenskapliga ämnena, har exempelvis kurserna Kemi 1 och 2 avslutats trots att eleverna endast genomfört ett fåtal laborationer inom ämnet.

Bristerna i lokaler och utrustning medför brister i undervisningen då de innebär att den undervisning eleverna får i kemi och biologi saknar de återkommande praktiska moment som ska vara centrala inslag i utbildningen. Detta medför att ämnenas syften inte kan uppnås och elevernas möjligheter att nå examensmålen för naturvetenskapsprogrammet allvarligt försvårats. Huvudmannen har uppgett att man håller på att åtgärda bristen avseende lokaler. Skolinspektionen bedömer att det även krävs åtgärder för att rätta till bristerna avseende undervisning och utrustning.

Skolan har inom kursen Kemi 1 vid tre tillfällen använt sig av en laborationssal i en närliggande gymnasieskola och vid ett tillfälle besökt en laborationssal vid ett universitet. Skolinspektionen bedömer att omfattningen av detta inte är tillräcklig för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås. Praktiska moment ska vara centrala inslag i utbildningen och eleverna ska ges förutsättningar att utveckla kunskaper och förmågor, bland annat att genomföra experiment. Det innebär att sådana inslag behöver vara återkommande i undervisningen, och inte endast genomföras vid enstaka tillfällen. Skolinspektionen noterar att två tredjedelar av eleverna fick betyget F i Kemi 1.

Av utredningen i detta ärende framkommer att den lokal som huvudmannen i tidigare tillsyn uppgett vara bokad för undervisningen i kemi endast nyttjats tre gånger under kursen Kemi 1. En annan lokal som omnämns är den som finns i huvudmannens grundskola, den ligger ett par kilometer bort och har även den nyttjats ett fåtal gånger, främst inom kursen Biologi 1.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett sådant beslut om föreläggande gäller omedelbart. Föreläggandet ska ange de åtgärder som Skolinspektionen anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Om bristerna bedöms vara ett allvarligt missförhållande ska det anges (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite. Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Thoren Business School Växjö inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga huvudmannen

att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite. Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt. Skolinspektionen bedömer vidare att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande eftersom bristerna är sådana att de rubbar förutsättningarna för verksamheten på ett allvarligt sätt. Skolinspektionen gör en samlad bedömning av de olika bristerna sammantagna och beaktar härvid följande.

Bristerna vad gäller undervisningstid är omfattande då de rör en stor del av undervisningen vid skolenheten och får till följd att många elever inte får den undervisning de har rätt till. Att eleverna går miste om undervisningstimmar försvårar allvarligt förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Det är allvarligt att det föreligger brister i undervisningstid på samtliga program och i flertalet kurser som bedrivs på skolan. Bristerna i undervisningen i kemi och biologi och den utrustning som krävs för dessa ämnen avser förutsättningar för eleverna att genomföra praktiska moment som ska utgöra centrala inslag i utbildningen på naturvetenskapsprogrammet. Huvudmannen har även valt att förlägga en del av lärandet på högskoleförberedande program till apl. Trots detta val har huvudmannen inte tagit ansvar för att denna del av utbildningen uppfyller författningarnas krav. Även bristerna i apl innebär att elever på högskoleförberedande program förlorar undervisningstid och riskerar att inte få undervisning i de kurser eller delar av kurser som förlagts till apl. Därutöver finns det brister i arbetet med elevers behov av särskilt stöd som ytterligare försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen. Bristerna avser centrala/grundläggande delar av utbildningen och gör sammantaget att eleverna inte får en likvärdig utbildning av samma kvalitet som elever på andra gymnasieskolor. Vidare har bristerna pågått under en längre tid, i vart fall avseende undervisning och stöd åtminstone under läsåret 2021/22 och innevarande läsår.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 1 000 000 kronor.

Föreläggande

Undervisningen i kurser i Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott samt hälsa 2 - specialisering

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Thoren Business School Växjö erbjuder kurserna Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott och hälsa 2 – specialisering som individuellt valbara kurser. Rektorn uppger att det är läraren som undervisar i kurserna Idrott och hälsa 1 och Idrott och hälsa 2 som är ansvarig för specialiseringskurserna.

På Thorengruppens hemsida för skolan Thoren Business School Växjö finns det information om "Thoren Sports Profile" och att i den ingår tre valbara kurser inom idrott och hälsa. Där står det bland annat följande: "Ett tredje alternativ är att eleven läser kurserna Idrott och hälsa – specialisering 1 och 2, men utför inte idrotten under skoltid. Då utför du din idrott på kvällar och helger, och vår idrottslärare bedömer prestationen tillsammans med din tränare/handledare" (Information hämtad från Thoren Business School Växjö's hemsida den 21 februari 2023).

Läraren som ansvarar för kurserna uppger att innevarande läsår finns det två elever på skolan som har valt kursen Idrott och hälsa 2 – specialisering. Eleverna utövar fotboll som vald idrott inom kursen. Läraren uppger att eleverna utövar kursen på sin fritid under ledning av sin tränare och att läraren "åker ut någon gång för att se matcher". Läraren uppger att innevarande läsår bedriver hen ingen undervisning i kursen. Det finns ingen schemalagd tid för kursen och läraren har vid tidpunkten för tillsynsbesöket inte genomfört några lektioner med eleverna. Enligt lärarens schema är inga undervisningstimmar utlagda för kursen, vilket bekräftas av rektorn under intervjun när utredarna ber att få se lärarens schema/tjänstefördelning.

Läraren uppger vidare att under läsåret 2021/22 fanns det fem elever på skolan som hade valt Idrott och hälsa 1 – specialisering som individuellt val. Läsåret 2021/22 förekom ingen schemalagd undervisning i kursen. Läraren uppger att hen genomförde några undervisningsmoment med eleverna i form av genomgångar av kursens teoretiska moment. Dessa tillfällen gavs på skolans coachtid som är en frivillig tid där elever kan arbeta med olika ämnen. Läraren uppger att dessa tillfällen inte var i form av lärarledd undervisning utan det handlade snarare om avstämningar med eleverna samt några teoripass. Eleverna bedrev egen träning och hade inlämningsuppgifter där de skulle reflektera kring sin valda idrott ur ett socioekonomiskt- och ett samhällsperspektiv. Eleverna skulle filma moment och reflektera kring hur de planerade, genomförde och analyserade aktiviteten utifrån sina egna prestationer. Så är det inte nu säger läraren, nu gör eleverna allt med sina klubbar. Av betygskatalogen för läsåret 2021/22 framgår att läraren satte betyg i kursen Idrott och hälsa 1 - specialisering.

Läraren uppger att hen inte har haft någon kontakt, förutom något enstaka tillfälle, med elevernas tränare, varken innevarande eller föregående läsår. Föregående läsår utövade elever som läste kursen idrotterna ridsport, basket och fotboll. Läraren hade ingen kontakt med tränaren i basket. Läraren var och såg en fotbollsmatch och passade då på att ha en avstämning med tränaren. Läraren uppger att hen betygsätter kurserna Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott och hälsa 2- specialisering och under läsåret 2021/22 utgick läraren från de teoretiska moment som eleverna genomförde.

Av elevintervjuer framgår bland annat följande. En elev som valt inriktningen Idrott och hälsa 2 – specialisering uppger att hen har utövat sin idrott under hela sin tid på skolan. Hen brukar gå ifrån olika lektioner när det är träning eller match, både innevarande och föregående läsår har eleven en eller två gånger per vecka gått ifrån lektioner på detta sätt. Kursen ska egentligen genomföras när övriga individuella val är schemalagda. Det har aldrig genomförts någon lektion i kursen. Kursen består huvudsakligen av eget arbete och en elev uppger att hen aldrig har varit i skolan och arbetat med något som hör till kursen. Det är skolans lärare som undervisar i idrott och hälsa som betygsätter kursen.

Kursen Idrott och hälsa 2 – specialisering är ett individuellt val. Enligt lärarens schema är inga undervisningstimmar utlagda för den kursen. Det framgår även av elevernas scheman att de inte har schemalagda lektioner inom kursen. Det framkommer vid intervjuer med både elever och lärare att de elever som läser kursen utövar sin idrott på fritiden eller går ifrån andra lektioner för att bland annat delta i träningsstillfällen och samling inför matcher. Under tillsynsbesöket skedde detta vid två tillfällen.

Rektorn uppger att eleverna som läser kursen Idrott och hälsa 2 – specialisering har ett individuellt upplägg inom den kursen och att de teoretiska momenten genomförs på skolan tillsammans med läraren i idrott och hälsa och de praktiska momenten genomförs tillsammans med föreningen och deras egna tränare. Rektorn säger att eleverna har undervisning med idrottsläraren i den teori som ingår i kursen och att det finns utlagt på elevernas scheman. Rektorn ombeds uppvisa elevernas individuella scheman och återkommer och säger att eleverna inte har lektioner i kursen Idrott och hälsa 2- specialisering på sina scheman, det måste ha skett ett misstag, säger rektorn. Rektorn kontrollerar även den ansvarige lärarens schema och ser att kursen inte finns schemalagd, där framgår att tjänstefördelningen för kursen är 0 timmar. Rektorn säger då att kursen ges på coachtid, det ska vara ett lektionstillfälle per vecka.

Huvudmannens yttrande

Huvudmannen har i yttrande över Skolinspektionens tillsynsprotokoll framfört följande. Undervisningstid i kursen Idrott och hälsa 2 – specialisering, finns nu inlagd i elevernas ordinarie schema efter att det i samband med Skolinspektionens besök framkom att rektorn missat detta. Vidare uppger huvudmannen att undervisande och betygsättande lärare i kursen Idrott och hälsa 2 – specialisering har en pedagogisk planering för kursen utifrån kursens centrala innehåll.

Rättslig reglering

I skollagen finns bestämmelser om lärare och vilka som får bedriva undervisning (jfr 2 kap. 13 och 18 §§ skollagen). I skollagen avses med undervisning processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till skollagen och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden (1 kap. 3 § skollagen).

I förarbeten till skollagen anges att i definitionen av begreppet undervisning ligger att lärandeprocessen sker under ledning av lärare. Med detta menas inte att dessa måste vara närvarande i undervisningslokalen eller motsvarande all lektionstid. Tanken är dock att för att en aktivitet ska klassas som undervisning måste en lärare ha det övergripande ansvaret för det som ska göras. Exempelvis är slumpmässigt läsande eller TV-tittande som inte ingår som en del i en pedagogisk planering inte undervisning i lagens mening (prop. 2009/10:165 s. 633, jfr prop. 2021/22:157 s 111).

En legitimerad lärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver (2 kap 15 § skollagen).

I förarbeten anges att legitimerade lärare har ett individuellt ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver och ska kunna ställas till svars vid eventuella brister i den professionella yrkesutövningen. Lärare som inte omfattas av denna paragraf har självfallet också ett ansvar för att bedriva en så bra undervisning som möjligt, men i dessa fall är det rektorn som ytterst är ansvarig (prop. 2010/11:20, s. 82).

Elevernas skolarbete ska förläggas måndag-fredag och vara så jämnt fördelat över dessa dagar som möjligt. Skolarbetet ska även förläggas så att eleverna så långt som möjligt får sammanhållna skoldagar. Skoldagarna ska vara så jämnt fördelade över läsåret som möjligt (3 kap. 3 § gymnasieförordningen).

För läsåret eller för kortare tid ska finnas ett schema som innehåller uppgifter om samtliga undervisningspass och lärare (3 kap. 4 § gymnasieförordningen).

Ämnesplanen för idrott och hälsa framgår av förordning om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena (SKOLFS 2010:261).

Det centrala innehållet i kurserna Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott och hälsa 2 – specialisering omfattar bland annat regler, tekniker och taktik inom vald idrott, planering, genomförande och analys av träningsprogram för vald idrott, hur vald idrott utvecklar den kroppsliga förmågan, vald idrott ur ett hälsoperspektiv, vald idrotts organisation och historia, organisation av barnverksamhet inom vald idrott, kulturella och sociala aspekter på vald idrott samt etik och moral i förhållande till vald idrott. I betygskriterierna för betyget E i kurserna anges bland annat att eleven med goda rörelsequaliteter kan genomföra vald idrott i enlighet med dess regler, teknik och taktik.

Vid betygssättningen ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för kursen och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Samtliga kriterier för betyget E ska dock vara uppfyllda för att eleven ska kunna få ett godkänt betyg (15 kap. 24 § skollagen).

Av läroplanen framgår att betyget uttrycker i vilken utsträckning den enskilda eleven har uppfyllt de nationella betygskriterier som finns för varje kurs respektive målen för gymnasiearbetet eller examensarbetet. Läraren ska vid betygsättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterier som finns för respektive kurs, och beakta även sådana kunskaper som en elev har tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen (Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att undervisningen i kursen Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott och hälsa 2 – specialisering inte är målstyrd och inte heller sker under ledning av en lärare. Elever genomför kursen utanför skoltid, på sin fritid, och utför kursen genom träningar och matcher tillsammans med sin idrottsförening. Även om skolan har en lärare som uppges ansvara för kurserna deltar denne endast i mycket begränsad omfattning, eller inte alls, vid träningstillfällena. Undervisning ska ske under ledning av lärare och eleverna ska ges möjlighet att genomföra sin valda idrott inom ramen för undervisningen. Skolinspektionen anser att läraren i detta fall ansvarar och närvarar i alltför begränsad omfattning för att det ska klassas som undervisning. Under innevarande läsår har läraren vid tidpunkten för tillsynsbesöket ännu inte genomfört någon undervisning i kursen trots att den pågått sedan läsåret startade. Under föregående läsår genomförde läraren några undervisningsmoment i form av genomgångar av kursens teoretiska moment på skolans coachtid. Skolinspektionen bedömer att detta inte går att jämföra med att en lärare ansvarar för, planerar och genomför undervisningen utifrån ämnesplan och läroplan. Därmed får de elever som läser kursen Idrott och hälsa 2 - specialisering inte en målstyrd undervisning under ledning av en lärare. Det finns också en risk att undervisningen inte utgår från ämnesplanens syfte och omfattar det centrala innehållet i kurserna. Att eleverna genomför sina valda idrotter utanför skoltid utan lärares medverkan kan inte heller jämföras med att eleverna får en målstyrd undervisning under ledning av en lärare utifrån ämnesplan och läroplan.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att skolarbetet i kursen Idrott och hälsa 2 – specialisering genomförs utanför skoltid. För dessa elever är det istället elevens träningstillfällen och matcher utanför skoltid, på elevens fritid, som anses utgöra undervisningspassen. Det förekommer också att elever går ifrån andra lektioner för att genomföra träningstillfällen.

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i betygsättningen i kurserna Idrott och hälsa 1 – specialisering och Idrott och hälsa 2 – specialisering. Detta eftersom den betygsättande läraren inte ansvarar för undervisningen och således inte har

ett tillräckligt underlag för att värdera elevernas kunskaper allsidigt i förhållande till de nationella betygskriterier som finns för kursen. Då läraren endast deltar vid enstaka matcher, och ibland inte alls, sker bedömningen av elevernas kunskaper genom teoretiska inlämningsuppgifter. Det utgör inte ett tillräckligt underlag för att kunna bedöma elevernas kunskaper i förhållande till alla betygskriterier i relation till syfte, centralt innehåll och lärarens egen undervisning.

Val av ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Thorengruppen AB:s verksamhet vid Thoren Business School Växjö uppfyller inte författningarnas krav vad gäller undervisningen i vissa kurser inom ämnet idrott och hälsa. Det finns därför skäl att förelägga Thorengruppen AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

.

Beslutet har fattats av regionchef Agneta Broberg

Utredare Maud Karlström har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även enhetschef Joakim Blomberg, regionjurist Malin Backéus samt utredarna Stina Linder, Caroline Rönnegard och Anna Karlsson medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå, eller till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.