

# Beslut

---

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för  
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-  
skolan vid Sjölins Gymnasium Södermalm med  
huvudman Sjölins Gymnasium AB

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Sjölin's Gymnasium Södermalm avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 26 och 27 oktober av utredarna Anna Ponnert och David Carvajal. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

## Fakta om verksamheten:

Sjölin's Gymnasium Södermalm är en skolenhet belägen i Stockholms kommun. Huvudman är Sjölin's Gymnasium AB. Skolenheten har cirka 770 elever. Denna granskning omfattar ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

## Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar

anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

## Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Sjölin's Gymnasium Södermalm i följande utsträckning:

### ***Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen***

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

### ***Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen***

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

## Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-09-01 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se  
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i  
de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömningar

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

### Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har inblick i användandet av nationella prov och ger lärarna vissa förutsättningar för att skapa samsyn i att "särskilt beakta" de nationella proven. Däremot saknar rektorn insyn i vilken omfattning bedömningsstöden används. Granskningen visar vidare att rektorn uppmärksammat enstaka avvikelser. Rektorn har enstaka förklaringar till avvikelser men problematiserar inte förklaringarna i någon större omfattning eller över en längre tid.

### Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn har organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolans ramar. Inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare visar att personalen är organiserad i tre olika arbetslag utifrån programtillhörighet och leds av tre arbetslagsledare, som utgör tre av skolans sju förstelärare. Arbetslagen träffas en gång per vecka. Lärarna är även organiserade i ämnesgrupper med två till tre träffar per termin. Rektorn lyfter att det förs en diskussion mellan rektorer och lärare i skolans casemetodik-grupper utifrån det centrala innehållet i kurserna och där även bedömningsfrågor tas upp som en del i samarbetet. Rektorns dialog med lärarna om likvärdig och rättvisande betygssättning sker, enligt rektorn, främst i de ämnen där det finns nationella prov. Av intervjuer med lärare framgår att dialog kring likvärdighet sker med rektorn på individbasis, vid behov. Det framkommer i intervjuer med rektorn och lärare att arbetet med sambedömning och samsyn kring likvärdiga och rättvisande betyg skiljer sig mycket mellan olika ämnen men framförallt i ämnen utan nationella prov. I exempelvis ämnen företagsekonomi och idrott och hälsa sker, enligt lärarna, ett tätt samarbete kring planering, upplägg och bedömning medan i andra ämnen ligger arbetet på den enskilde läraren. Rektorn ger direktiv och styr likvärdighetsdiskussioner vid läsårets slut och uppstart men under terminerna genomförs de på lärarnas eget

initiativ. Lärare som är ensamma i sitt ämne kan ha likvärdighetsdiskussioner med kolleger som har liknande ämnen i sitt arbetslag eller vid samarbeten utifrån skolans casemetodik, då tillsammans med lärare som undervisar i andra ämnen. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att de tidigare har haft ett samarbete med andra skolor kring likvärdighet och bedömning. Rektorn berättar att skolan före pandemin samarbetat med andra Sjölinsskolor kring likvärdighet och bedömning, och att det finns planer för ett fortsatt samarbete under innevarande läsår.

### Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har inblick i användandet av nationella prov och ger lärarna vissa förutsättningar för att skapa samsyn i att "särskilt beakta" de nationella proven. Rektorn berättar att hen i dialog med lärarna informerat dem i ämnesgrupperna om att de "särskilt ska beakta" resultatet på de nationella proven vid betygssättningen, däremot har rektorn inte diskuterat definitionen av begreppet med lärarna. Rektorn tar inte del av lärarnas diskussioner i ämnesgrupperna kring hur de "särskilt beaktar" resultaten på de nationella proven utan det är en diskussion som förs inom lärarkollegiet. Vidare förklarar rektorn att lärarna inför de nationella proven diskuterar Skolverkets bedömningsanvisningar och har en gemensam dag för att rätta och sambedöma. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att samtliga nationella prov inte genomförs. I samråd med lärarna har rektorn bestämt att endast de obligatoriska proven i svenska och engelska ska genomföras. Rektorn förklarar att ett sådant upplägg kan ändras i dialog med lärarna. Däremot genomförs alla prov i ämnet matematik på grund av att såväl lärare som elever önskar detta.

Granskningen visar att rektorn saknar insyn i vilken omfattning bedömningsstöden används. Av intervju med rektorn framgår att hen inte känner till om lärare använder bedömningsstöden i sina kurser men rektorn bistår lärarna med inloggningsuppgifter till bedömningsportalen. Rektorn ger enstaka exempel på ämnen där bedömningsstöden används. Det framgår också av intervjuer med rektorn och lärare att rektorn inte ger några tydliga direktiv om att likvärdighetsdiskussioner ska ske och utgår från att lärarna på eget initiativ gör detta.

### Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn uppmärksammat enstaka betygsavvikelser. Rektorn beskriver att en dialog förs kring resultaten på de nationella proven, efter avslutat läsår, utifrån en mall med frågor från huvudmannen. Rektorn har uppmärksammat avvikelser i kursen svenska 3 där kursbetygen är högre än resultaten på det nationella provet och där samtal nu förs med ämnesgruppen. En annan avvikelse som rektorn lyfter är att kursbetygen i engelska 6 ibland blir lägre än resultaten på det nationella provet. Rektorn berättar vidare att de identifierat könsskillnader och att

kvinnorna har flera avvikelser mellan kursbetyg och resultat på nationella prov som är högre jämfört med männens. När det gäller avvikelser för ämnen utan nationella prov säger rektorn att det mer handlar om att enskilda lärare avviker i sin betygssättning och kan behöva stöd i sin bedömning. I ett ämne där rektorn uppmärksammat att lärarna avviker i sin betygssättning sinsemellan har hen uppmanat dem till att arbeta med sambedömning. Av intervju med rektorn framgår att inga andra avvikelser uppmärksammas när det gäller ämnen utan nationella prov men att det inte heller finns samma systematik i att följa upp alla ämnen eller lärare som undervisar i ämnen utan nationella prov. Det framgår också av intervjuer med rektorn och lärare att flera avvikelser och skillnader i bedömning uppmärksammas av lärarna själva som sedan lyfts det med rektorn. Tillsammans med rektorerna för övriga Sjölinsskolor görs en jämförelse mellan skolorna, andra jämförbara skolor och riket som resulterar i en analys som rektorn tar med till sin skola med fokusområden att bygga vidare på. Rektorn berättar att hen inför Skolinspektionens granskning gått igenom underlag från 2014 och framåt och att hen kan se att avvikelserna mellan resultaten på nationella prov i förhållande till kursbetyg varierar mellan åren. Nationell statistik visar att skolan över tid har haft avvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg främst i kursen svenska 3, där kursbetygen vårterminen 2019 var 41 procent högre än resultaten på de nationella proven, respektive 30 procent högre vårterminen 2022. I kursen matematik 2b visar statistiken för åren 2014-2019 på högre kursbetyg än resultat på de nationella proven med avvikelser på mellan 33 och 40 procent, med en lägre avvikelse vårterminen 2022 på 17 procent. Rektorn konstaterar att avvikelserna på skolan inte skiljer sig nämnvärt från rikssnittet även om de finns. Lärare berättar att rektorn inte uppmärksammat lärarna på avvikelser och inte heller bett dem om förklaringar. De säger att de vid ett tillfälle tittat på siffror för nationella prov, program och skillnader mellan kvinnor och män men att de inte fått någon återkoppling på de diskussionerna. En förklaring som lärarna lyfter är att det troligtvis är så att rektorn tar upp enskilda avvikelser direkt med berörd lärare.

### Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn har enstaka förklaringar till avvikelserna men att rektorn inte problematiserar förklaringarna i någon större omfattning eller över en längre tid. Av intervju med rektorn framgår att hen har vissa förklaringar till avvikelserna mellan nationella provbetyg och kursbetyg. Det handlar om att det nationella provet i svenska 3 inte är heltäckande för kursen, en förklaring som rektorn till viss del menar är rimlig samtidigt som avvikelser under en längre tid inte är tillfredsställande. Enligt rektorn har samtal förts med ämnesgruppen kring förhållandet att "särskilt beakta" och att samtidigt göra en allsidig bedömning av elevernas kunskaper där lärarna tar hänsyn till andra resultat som eleverna visat under kursen. En annan förklaring är att avvikelserna delvis beror på att tiden efter de nationella proven används i undervisningen och att även det som sker då har betydelse för kursbetyget. Rektorn säger också att en del elever har svårt för provsituationen och

att kompletteringar sker efter det nationella provet men att det är viktigt att det sker i begränsad form och att det är mer motiverat för elever som riskerar att inte klara kursen än för de elever som önskar ett högre betyg. När det gäller avvikelser i kursen engelska 6 menar rektorn att förklaringen är ungefär densamma som för svenska 3, det vill säga att inte alla delar omfattas av det nationella provet även om det är fler än i kursen svenska 3. Rektorn har hypotetiska förklaringar till varför kvinnor presterar bättre i skolan och gör kopplingar till beteende i klassrummet, vad som premieras i undervisningen och skolstress. Rektorn säger också att hen upplever att kvinnor är bättre förberedda, deltar i klassrumsdiskussioner och gör sina uppgifter. Lärare beskriver att kvinnor gör fler kompletteringar medan män presterar bättre på det nationella provet. Även om rektorn ger ett antal förklaringar till betygsavvikelser och förlitar sig på att lärarnas motiveringar stämmer har rektorn inte problematiserat förklaringarna för att ta reda på om förklaringarna är rimliga och motiverade.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Granskningen visar att rektorn uppmärksammat enstaka betygsavvikelser men inte problematiserat dessa tillräckligt för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte. Även om lärare för interna diskussioner kring orsaker till avvikelser behöver rektorn fördjupa analysen och problematisera förklaringarna för att ta reda på om det finns andra förklaringar som påverkar betygssättningen. Förklaringarna behöver exempelvis sättas i relation till de förutsättningar som ges och den organisation som finns och inte stanna vid förklaringar som rektorn eller lärare inte själva kan påverka. Vidare visar granskningen att rektorn endast uppmärksammat en betygsavvikelse i ämnen utan nationella prov och behöver fördjupa sin analys för att ta reda på om det finns fler eventuella avvikelser i dessa ämnen.

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av

läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.<sup>1</sup>

Enligt Skolverkets allmänna råd om betyg och provning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Det kan även handla om att undersöka skillnader till exempel utifrån kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn kan också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.<sup>2</sup>

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att fördjupa arbetet med att systematiskt identifiera om det finns betygsavvikelser. Utifrån identifierade avvikelser behöver rektorn sedan analysera, problematisera och kritiskt granska förklaringarna tillsammans med lärarna. Förklaringarna behöver kopplas ihop med lärarnas kompetens, lärarnas förutsättningar eller kopplas till andra delar av skolans organisation och utmaningar.

## Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte initierat några insatser som syftar till att utjämna avvikelser i betygssättningen, varken på kort eller lång sikt. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

---

<sup>1</sup> Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

<sup>2</sup> Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

### Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte initierat några insatser som syftar till att utjämna avvikelser i betygssättningen, varken på kort eller lång sikt. Av intervju med rektorn framgår att hen uppmärksammat ett fåtal avvikelser men bedömt att diskussioner pågår och att sambedömning sker, i vissa fall, för att uppnå en likvärdighet och därför inte gått vidare med andra insatser. Av intervju med rektorn framgår att det på skolan i samarbete med huvudmannen sker ett arbete när det gäller ökad måluppfyllelse i ämnet matematik. Rektorn berättar vidare att huvudmannen under vårterminen, i samarbete med Karlstad universitet, genomför en kompetensutveckling för lärarna i bedömning för att lära sig att problematisera kring sin betygssättning.

I och med att dessa insatser inte är kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn identifierat ett fåtal avvikelser men inte genomfört några riktade insatser för att åtgärda dessa. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn se till att insatser genomförs utifrån de konstaterade avvikelserna.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.<sup>3</sup>

Enligt Skolverkets allmänna råd om betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att

---

<sup>3</sup> Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.<sup>4</sup>

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån arbetet med att identifiera och problematisera avvikelser initierar behovsanpassade insatser, både på kort och lång sikt, för att motverka betygsavvikelser. Rektorn behöver se till att insatserna är välförankrade i organisationen och hos lärarna och att det finns tydliga mål och förväntade effekter som följs upp.

#### På Skolinspektionens vägnar

**X** Jenny Fahlman

---

Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

**X** Anna Ponnert

---

Anna Ponnert

Föredragande utredare

Signerat av: Anna Ponnert

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredarna David Carvajal och Ingrid Jacobsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: [Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 1: Författningsstöd

---

---

<sup>4</sup> Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrodda med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolniveå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

**Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (SKOLFS 2022:417)** (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

**Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)**