

LYCKSELE KOMMUN
kommun@lycksele.se

2023-03-07

1 (14)

Dnr- SI 2022:9666

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning av Rusksele
skola i Lycksele kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av *Rusksele skola* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskningar ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier *i hög utsträckning*, *i flera delar* eller *i låg utsträckning*. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna *i låg utsträckning* eller *i flera delar* anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna *i hög utsträckning* begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Rusksele skola* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr *i flera delar* skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att följa upp undervisningens genomförande och de förutsättningar som getts läraren.

Undervisning

Undervisningen främjar *i flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Läraren behöver i sin lektionsstruktur tydliggöra tänkt arbetsgång för eleverna.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar *i hög utsträckning* för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen ges *i hög utsträckning*.

Uppföljning

Huvudmannen ska **senast den 27 oktober 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 3177 903 02 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:9666) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Rusksele skola* leder och styr *i flera delar* skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med fokus på skolans kunskapsuppdrag. Vidare följer rektorn upp och analyserar skolans kunskapsresultat samt säkerställer att alla elever, oavsett könstillhörighet, ges likvärdiga förutsättningar att lära och utvecklas. Däremot visar granskningen att rektorns uppföljning av och

insyn i undervisningens genomförande och hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen är begränsad.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Rektorns ledning och organisering av det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar arbetet på skolan utifrån ett fokus på skolans kunskapsuppdrag. Det lokala arbetslaget bestående av en lärare i grundskolan och en lärare i förskoleklassen har fått tid avsatt för samverkan varje vecka för att hantera frågor som specifikt berör Rusksele skola. I övrigt deltar skolans lärare i kommungemensamma, veckovis återkommande, nätverksträffar med fokus på utvecklingsfrågor i ämneslag. Rusksele skola är en liten skolenhet och rektorn, som är ny i rollen som rektor för skolan detta läsår, har utifrån detta identifierat behov av samverkan med andra skolor. Vid granskningstillfället har skolan en undervisande lärare och en i B-form organiserad undervisningsgrupp i grundskolan. Rektorn har därför nyligen inlett ett arbete för samverkan med lärare vid en annan skola inom rektorsområdet. Skolinspektionen ser positivt på samarbetet då det är av stor vikt att lärare ges möjlighet att utbyta erfarenheter med kollegor i liknande situationer.

Jämställdhetsarbetet

Granskningen visar att det bedrivs ett medvetet jämställdhetsarbete på skolan och att rektorn med hjälp av skolans specialpedagog följer upp huruvida alla elever, oavsett könstillhörighet, ges likvärdiga förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn berättar att hennes uppfattning är att skolans lärare är väl medveten om vikten av att flickor och pojkar ges likvärdiga förutsättningar och att det bland annat visar sig genom att eleverna vågar vara sig själva utan att det påpekas av någon annan elev. Skolans specialpedagog reflekterar över att hon i sina regelbundna samtal med läraren om elevernas utveckling uppfattar att läraren undviker beskrivningar såsom "de busiga grabbarna" eller andra könsstereotypa uttryck. Läraren berättar att de genom åren pratat mycket om att alla ska få vara sina egna individer och om hur talutrymmet fördelas i klassrummet. I detta sammanhang lyfts det också hur värdefullt det är när elevantalet är begränsat i undervisningsgruppen. Enligt läraren får alla elever möjlighet att svara på frågor och läraren hinner följa upp alla elevers åsikter och frågeställningar under lektionerna.

Rektorns uppföljning, analys- och utvecklingsarbete

Granskningen visar att rektorn till viss del skapar en god grund för utveckling av undervisningen. Rektorn följer regelbundet upp skolans kunskapsresultat men har en begränsad uppföljning och insyn i undervisningens genomförande och i hur skolans värdegrundsuppdrag integreras i undervisningen. Av intervjuer med rektor, specialpedagog och lärare framgår det att rektorn via skolans lärplattform har insyn i lärarens bedömningar av elevernas kunskapsutveckling. Vidare får rektorn kännedom om resultat från olika screeningar och genomförda bedömningsstöd som sammanställs av specialpedagogen. Däremot framgår det att rektorn än så länge har en begränsad insyn i och kännedom om hur undervisningen bedrivs och hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Det kan poängteras att den nuvarande rektorn endast varit ansvarig för skolan sedan läsårsstarten. Det framgår dock i intervju med skolans lärare att hon aldrig tidigare varit med om att analysera skolans resultat tillsammans med någon rektor under de år som hon arbetat på skolan. Analysarbetet har då framförallt genomförts i ämnesgrupper på kommunnivå.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i flera delar* uppfyller kvalitetskriterierna inom området.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att följa upp undervisningens genomförande och de förutsättningar som getts läraren.

Av granskningen framgår det att rektorn till viss del har kännedom om delar som är centrala för utvecklingen av undervisningen och utbildningen i sin helhet, exempelvis genom regelbunden uppföljning av elevernas kunskapsutveckling. För att utveckla arbetet och för att bli mer träffsäker i analysarbetet behöver rektorn skapa rutiner för att också skaffa sig en god insikt i hur undervisningen bedrivs. Med en begränsad kännedom om undervisningens styrkor och svagheter riskerar rektorns analyser av skolans resultat att begränsas till förhållanden och faktorer som inte går att påverka.

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att det sker en kontinuerlig och systematisk planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare och chef över lärarna och övrig personal i skolan det

övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen.

För att rektorn fullt ut ska kunna ta sitt ansvar som pedagogisk ledare rekommenderar Skolinspektionen rektorn att planera för tillfällen att samla in information om hur undervisningen bedrivs. Utgångspunkt skulle kunna vara Skolinspektionens stödmaterial för lektionsobservationer¹ men även strukturerade samtal med lärare och elever bör kunna ge rektorn relevant information och insyn för att ytterligare utveckla utbildningen vid skolenheten.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar *i flera delar* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen består av olika moment och arbetsformer som skapar en variation för eleverna. Läraren arbetar också aktivt för att stötta elever och för att anpassa undervisningen så att den utmanar och stimulerar alla elever oavsett förkunskaper. Eleverna får på olika sätt reflektera över sitt lärande och får också, utifrån ålder och mognad, möjlighet att påverka det kommande arbetet. Granskningen visar vidare att undervisningsstrukturen på många sätt är tydlig och förståelig för eleverna men att strukturen för övergångar mellan olika undervisningsmoment kan utvecklas.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Stimulans, utmaning och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att läraren har höga förväntningar på eleverna och att det förekommer inslag i undervisningen som stärker deras självförtroende och lust att lära. Läraren uppmärksammar och berömmar elevers framsteg samtidigt som hon förmedlar höga förväntningar på elever genom att exempelvis säga att ”den här boken

¹ <https://www.skolinspektionen.se/rad-och-vagledning/skolrepresentanter/undervisning/verktyg-for-utveckling/observationer-av-undervisning/>

har lite mer text, det passar ju dig". Vidare framgår det av såväl lektionsobservationer som intervjuer med elever och lärare att undervisningens innehåll och arbetsmetoder på flera sätt är anpassade till elevernas olika förkunskaper och att eleverna därmed får en undervisning som i de flesta fall är anpassad utifrån respektive elevs nivå.

Exempelvis framkommer det att eleverna antingen arbetar med olika läromedel eller med olika svårighetsgrader på samma uppgift. Läraren berättar att det kan vara krävande att arbeta med flera olika planeringar parallellt men det framkommer samtidigt att det är en framgångsfaktor i skolans arbete då elever lyfter fram att de uppskattar att få arbeta med olika saker och att de får mer utmanande uppgifter när de behöver det.

Vidare visar granskningen att eleverna ges ett aktivt lärarstöd för att komma igång och bibehålla engagemanget för sitt skolarbete. Elever berättar att de får hjälp när de behöver det och att läraren förklarar på ett sådant sätt att de förstår vad de ska göra. Det är något som också bekräftas av de observationer som genomförts där läraren rörde sig runt i klassrummet och följde upp elevernas arbete oavsett om de bett om hjälp eller ej.

Elevernas delaktighet

Granskningen visar att läraren använder olika metoder för att utvärdera undervisningen, fånga upp elevernas åsikter och låta deras åsikter påverka det kommande arbetet. Formativ utvärdering används regelbundet för att utvärdera vad eleverna lärt sig på lektionerna. Eleverna får också vara med och diskutera vilka delar som är viktiga att fokusera på i innehållet för kommande tema-arbeten samt att de varje vecka har ett arbetspass där eleverna får ta ansvar för att färdigställa tidigare uppgifter och därefter väljer vad de vill lära sig mer om.

Vidare visar granskningen att eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Läraren uppger att eleverna uppmärksammas på sina framsteg genom flera olika metoder. Exempelvis stärks de äldre och mer erfarna eleverna av att stötta yngre elever i samarbeten inom läsning. Även direkta återkopplingar av resultat från lästester och exempel på hur elevernas skriftliga förmåga utvecklats över tid används regelbundet av läraren för att eleverna ska få syn på sin egen utveckling.

Variation och struktur

Granskningen visar att undervisningen är varierad och på många sätt följer en god struktur där inledning, olika uppgifter och avslut följer ett logiskt flöde. Däremot kan övergångarna mellan olika moment utvecklas. Av intervjuer och observationer framgår det att skoldagarna allt som oftast inleds med en "startuppgift" som eleverna sätter igång med så snart de kommer in i klassrummet. På morgnarna genomförs också en samling där läraren bland annat går igenom dagens lektioner muntligt och med hjälp

av bildstöd. De flesta lektioner består sedan av olika moment, oftast med en gemensam, lärarledd genomgång som följs av olika typer av uppgifter som eleverna arbetar med enskilt, i par eller i grupper. "Grej of the day" är ett återkommande inslag i undervisningen där olika teman som oftast är kopplade till aktuella händelser bearbetas. För att involvera vårdnadshavarna i arbetet får eleverna en ledtråd till vad det kommande området ska beröra, en ledtråd som de sedan får ta med sig hem och diskutera med föräldrar, syskon med flera.

Vidare framgår dock att när lektionerna är indelade i olika moment och uppgifter uppstår det ibland i övergångarna otydligheter när det inte på förhand är klarlagt vilka moment eller arbetsuppgifter som följer på varandra eller hur lång tid det finns avsatt till en viss aktivitet. Av såväl intervjuer som observationer framgår det att eleverna arbetar i olika takt, när några elever snabbt blir färdiga med en uppgift så kan det för andra vara så att de precis kommit igång eller är mitt uppe i sitt mest intensiva arbete. Om det då är otydligt för eleverna vad som är nästa steg eller moment riskerar det att leda till att elever som snabbt blir klara saknar uppgifter att gå vidare med och behöver få enskilda instruktioner av läraren. Eller att elever som precis kommit igång behöver avbryta arbetet då det är dags för nästa moment, vilket kan skapa frustration.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i flera delar* uppfyller kvalitetskriterierna inom området.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Läraren behöver i sin lektionsstruktur tydliggöra tänkt arbetsgång för eleverna.

Granskningen visar att undervisningen följer en för eleverna välbekant struktur som innehåller en variation av olika moment och arbetsmetoder. När eleverna arbetar i olika takt finns det dock risk för att övergångarna mellan olika moment gör undervisningen otydlig och att eleverna riskerar att tappa sitt engagemang eller bli frustrerade om det inte på förhand är tydliggjort för dem vad som är nästa steg.

Enligt skolförordningen ska eleverna genom en strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kriterier för bedömning som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen.

För att undervisningen ska vara välbalanserad behöver lektionens innehåll och arbetsprocesser också vara anpassad till den tid för lektionen som är avsatt. Det handlar som exempel om att varken fylla lektionen med för få eller för många olika

aktiviteter. Vägledande i arbetet är att elever behöver kunna slutföra påbörjade processer och ha möjlighet att upprätthålla sitt engagemang och intresse lektionen ut.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att läraren, när lektioner delas in i olika moment, på förhand tydliggör arbetsgången för eleverna på ett sådant sätt att de själva kan ta ansvar för och planera sitt eget arbete. Exempelvis kan obligatoriska steg följas av fördjupande uppgifter som eleverna själva kan påbörja utan lärarens instruktion. Arbetsgången kan med fördel förtydligas genom skriftliga instruktioner som eleverna på egen hand kan följa eller gå tillbaka till. Instruktionerna kan också kompletteras med bildstöd vid behov.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar *i hög utsträckning* för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att det pågår ett aktivt arbete med att skapa och upprätthålla studiero så att eleverna kan utföra sina uppgifter utan att bli störda. Personal och elever involveras i detta arbete. Läraren vidtar vid behov lämpliga åtgärder som i de flesta fall innebär ett gott resultat för att skapa en lugn studiemiljö. Skolan bedriver också ett systematiskt arbete för att skapa en trygg miljö för eleverna, ett arbete som bygger på en analys av elevernas upplevelse.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Skolans arbete för att skapa studiero

Av granskningen framgår det att skolan har ett, i de flesta fall, framgångsrikt arbete med att skapa studiero i klassrummet. I intervjuer med rektorn, specialpedagogen, läraren och elever framkommer en samstämmig bild av att det oftast råder god

² Se exempelvis Skolinspektionen (2012b) *Mer än vad du kan tro: Religionskunskap i gymnasieskolan*, Rapport 2012:3, Stockholm: Skolinspektionen. Även om denna rapport gäller gymnasieskolan, är resultaten även relevanta för grundskolan.

studiero på lektionerna vilket också bekräftas av de observationer som Skolinspektionen genomfört. Läraren beskriver att de arbetat strategiskt med att hålla nere ljudnivån då det detta läsår finns många elever som tycker om att prata, bland annat genom att i perioder ha nolltolerans mot samtal som inte är kopplade till undervisningen. Enligt rektorn så kan den goda studieron kopplas till det arbete som läraren utför med att anpassa undervisningen utifrån elevernas nivå, det vill säga att eleverna ges uppgifter som är på en lagom nivå för att de ska känna sig stimulerade att arbeta.

Skolans arbete för att skapa trygga miljöer

Granskningen visar att skolan bedriver ett strategiskt och medvetet arbete för att skapa trygga miljöer. Elevernas upplevelse av tryggheten på skolan följs upp genom enkäter till elever och vårdnadshavare, utvecklingssamtal, elevråd samt löpande samtal med eleverna. Förutom att kartlägga elevernas uppfattning om tryggheten arbetar skolan med ett antal främjande och förebyggande insatser. Exempelvis arbetar man gemensamt med förskolan kring gemensamma regler då verksamheterna delar såväl lokaler som utemiljöer. Eleverna får vara med och bestämma vilka regler som ska gälla på skolan. Av intervjuerna framgår det att eleverna generellt är trygga på skolan men att det finns möjligheter att förbättra tryggheten på rasterna ytterligare. Det framkommer att personalen på fritidshemmet tidigare varit ansvariga för olika typer av rastaktiviteter. Det förs nu diskussioner om ifall det arbetet ska återupptas. Skolinspektionens uppfattning är att gemensamma aktiviteter och en tydlig vuxennärvaro ytterligare skulle stärka elevernas trygghet på rasterna och ser därför positivt på ett sådant initiativ.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i hög utsträckning* uppfyller kvalitetskriterierna inom området.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen *ges i hög utsträckning*.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn regelbundet följer upp de bedömningar som läraren gör och att läraren ges goda förutsättningar för att göra likvärdiga bedömningar.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Lärarens förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen

Granskningen visar att det finns goda förutsättningar för rektor och lärare att säkerställa likvärdighet i bedömningsarbetet. Utöver nationella bedömningsstöd i matematik, svenska och engelska genomförs också olika typer av screeningar och tester där resultaten analyseras och jämförs med andra skolor. Vidare framkommer det att bedömningsfrågor kring exempelvis olika bedömningsnivåer diskuteras regelbundet i kommunens övergripande ämnesnätverk där lärarna deltar varje vecka. Inom ramen för ett gemensamt läs- och skrivprojekt har också olika elevexempel och bedömningar diskuterats. Läraren berättar att de allra flesta bedömningar inte är så komplicerade, vissa fall kan lyftas i arbetslaget eller som under tidigare läsår där läraren diskuterat elevtexter med skolans specialpedagog och därmed också fått hjälp med att kalibrera bedömningar. Skolinspektionen förutsätter att det påbörjade samarbetet med lärare på en annan skola också omfattar bedömningsdiskussioner. Läraren dokumenterar sina bedömningar i skolans lärplattform och bedömningarna följs regelbundet upp av rektorn.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i hög utsträckning* uppfyller kvalitetskriterierna inom området.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av utredaren Mattias Ryd.

I handläggningen av ärendet har även utredarna Robert Sondell (föredragande), Johan Runemark Brydsten och undervisningsrådet Agnetha Burström medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Lektionsobservationer i svenska och samhällsorienterande ämnen.
- En gruppintervju med elever.
- En intervju med lärare.
- En intervju med rektor och representant för elevhälsan.
- Dokumentstudier. De dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta

område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 9 februari 2023. Besöket genomfördes av Robert Sondell och Johan Runemark Brydsten.

Rusksele skola är en kommunal grundskola belägen i Lycksele kommun. Vid skolan bedrivs verksamhet inom förskola, förskoleklass, fritidshem och grundskolans årskurser 1–2. Vid granskningstillfället innehar grundskolans lärare lärarlegitimation och behörighet för de årskurser som hon undervisar i. Skolenheten leds av en rektor som även är ansvarig för Kristinebergs skola samt ett antal förskolor i kommunen.

Vid granskningstillfället har skolan 13 elever i årskurserna 1–2.