

Piteå kommun
kommun@pitea.se

2023-03-08

1 (12)

Dnr- SI 2022:8342

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Pitholmsskolan 7–9 i Piteå kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning vid Pitholmsskolan 7–9 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier *i hög utsträckning*, *i flera delar* eller *i låg utsträckning*. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna *i låg utsträckning* eller *i flera delar* anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna *i hög utsträckning* begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Pitholmsskolan 7–9 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr *i hög utsträckning* skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar *i hög utsträckning* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar *i hög utsträckning* för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges *i hög utsträckning*.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Pitholmsskolan 7–9.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Pitholmsskolan 7–9 leder och styr i *hög utsträckning* skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn genom systematisk uppföljning och regelbunden kontakt med elever och övrig personal har en god bild av hur utbildningen fungerar på Pitholmsskolan 7–9. Utifrån denna leder rektorn ett utvecklingsarbete med ett fokus på att alla elever, oavsett könstillhörighet, ska få goda förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka med varandra och ser till att det sker ett kollegialt lärande.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Rektorns uppföljning, analys- och jämförelsearbete

Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling av skolenheten genom att tillsammans med övrig personal följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och värdegrundsarbete. Lärarna uppger att de analyserar kunskapsresultaten både i mindre grupper och tillsammans i hela kollegiet. Rektorn analyserar i sin tur även statistik kring nationella prov, bedömningsstöd och terminsbetyg. Personalen har sju träffar per läsår där de pratar om kvalitetsarbetet gemensamt. På dessa möten funderar de på hur olika faktorer kan ha påverkat resultatet med utgångspunkt i lärarnas och rektorns analyser. Generellt sett har skolan goda resultat och det finns inga större skillnader i måluppfyllelse, varken utifrån ett könsperspektiv eller över tid.¹ Det medför enligt rektorn att det inte finns så stora incitament för lärarna att analyserar statistiken så noga. Personalen har dock fört diskussioner kring hur det kommer sig att de har så goda kunskapsresultat och möjliga orsaker de noterat är att det finns mycket erfarenhet i kollegiet samt att de ser eleverna som individer och därför tidigt upp-

¹ De senaste två läsåren har skillnaden i det genomsnittliga meritvärdet mellan flickor och pojkar varit mindre än 10 poäng. Pojkarnas genomsnittliga meritvärde har varit avsevärt högre än snittet i riket medan flickornas genomsnittliga meritvärde varit något lägre än snittet i riket.

märksammar och fångar upp elever som har behov av stöd och sätter in resurser. Utöver lärarnas analysmöten som rektorn deltar i och tar del av via minnesanteckningar skapar sig rektorn en bild av undervisningen genom att göra besök i klassrummen, ta del av lärarnas planering, ställa frågor om undervisning på medarbetarsamtal och genom att prata med elever. Tidigare har analysen av kunskapsresultaten visat ett behov av att arbeta med läsförståelse och läsförmåga på skolan. Något som ledde till en insats där svensklärarna samarbetade med en annan högstadieskola kring läsförståelse och lässtrategier.

Resultatet av värdegrundsarbetet är även det generellt bra och likvärdigt över tid.² Varje klass på skolan har fyra tillfällen under läsåret där de resonerar utifrån rubriker som *respekt*, *normer*, *våld* och *aktiv åskådare*. Underlaget för dessa tillfällen har tagits fram med hjälp av skolans socionom utifrån bland annat dennes analys av elevernas svar på skolans trygghetsenkät. I samband med att de pratar om normer diskuterar eleverna även jämställdhetsfrågor och föreställningar om vad som är manligt och kvinnligt. Studie- och yrkesvägledaren pratar med eleverna i samband med gymnasievalet om vikten av att eleverna väljer utifrån vad de själva vill och inte utifrån vad som förväntas av dem eller vad deras kompisar väljer.

Rektorns ledning och organisering av det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn har ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppgifter och utifrån detta leder och organiserar det pedagogiska arbetet. Lärarna har goda möjligheter att samverka inom kollegiet. Det finns en tydlig mötestruktur som sträcker sig över hela läsåret och lärarna träffas i såväl arbetslag som ämneslag. Lärare uttrycker i intervju att de ser att det finns ett syfte med alla möten, de har inte möten bara för sakens skull. Var tredje vecka träffas respektive arbetslag tillsammans med delar av elevhälsan för elevvård då de går igenom alla elever för att se vilka stödbehov det kan finnas. Utöver de möten som är planerade kan rektorn frigöra tid för lärare vid behov av ytterligare möten, exempelvis om det gäller utredning för någon särskild elev.

Vidare visar granskningen att rektorn erbjuder relevant kompetensutveckling för lärarna. I de många olika forum som finns fångas behov upp, antingen på förslag från lärarna själva, från elevhälsans kompetenser eller från rektorn själv. Exempelvis då ett arbetslag fick en elev med en språknedsättning togs en logoped in som föreläste för samtliga lärare och hade en fördjupad genomgång med det berörda arbetslaget.

Rutiner och arbetssätt är tydliga även för lärare som kommer nya till skolan. Det är en liten omsättning på personal på skolan och enligt lärarna medför det att de är ovana att introducera nya. En lärare som är relativt ny på skolan uppger dock att även om

² Exempelvis skattar flickor och pojkar området "trygghet" i princip lika i Skolinspektionens enkät. Flickorna skattade området till 8,2 och pojkarna 8,5 på en 10-gradig skala.

erfaren personal kan ta saker för givna är de väldigt hjälpsamma. Vidare säger läraren att hen fått samma svar oavsett vem hen frågar vilket tyder på att rutiner är kända av alla.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i hög utsträckning* uppfyller kvalitetskriterierna inom området.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar *i hög utsträckning* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att lärarna bedriver en undervisning som är strukturerad och varierad. Det är tydligt för eleverna vad de ska göra och oftast även varför. Vidare stödjer lärarna eleverna i att komma igång med, och behålla engagemanget för, arbetsuppgifter genom att göra undervisningen intressant och möta eleverna på deras nivå. Granskningen visar även att eleverna ges möjlighet att bli delaktiga i sitt eget lärande genom att bland annat få utvärdera undervisningen.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Variation, struktur och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att lärarna skapar en varierad och balanserad undervisning genom att ha en väl avvägd variation av olika arbetsuppgifter och moment och tydlig struktur. Arbetssätten varierar mellan bland annat lärarledda genomgångar, enskilt arbete och kooperativt lärande i form av diskussioner mellan elever. Elever uppger att lärarna är bra på att variera arbetssätt under lektionerna, framför allt de lektioner som är lite längre. Lektionsobservationer samt intervjuer med lärare, rektorn och elever ger en samstämmig bild av att undervisningen följer en struktur där det är tydligt för eleverna vad lektionerna ska behandla och vad de ska arbeta med. Lärarna och rektorn uppger att de har bestämt att de på skolan ska ha en minsta gemensamma nämnare med en tydlig inledning och en tydlig avslutning på lektionerna. Även om lärarna har kommit överens om att de ska arbeta med att ha en liknande struktur finns det ett friutrymme som lärarna använder till att anpassa strukturen utifrån elevgrupp, ämne och personlighet. På en klar majoritet av de lektioner Skolinspektionen besöker har läraren en

tydlig inledning och de flesta har även en tydlig avslutning, men det finns även exempel på att läraren enbart meddelar eleverna att lektionen är slut och eleverna går ut. Rektorn uppger att hans bild är att alla lärare har en tydlig inledning av lektionerna men att det varierar i vilken omfattning lärarna har en tydlig avslutning. Skolinspektionen uppmuntrar rektorn och lärarna att fortsätta arbeta för att få till tydliga avslut av lektionerna.

Vidare visar granskningen att eleverna ges ett aktivt lärarstöd för att komma igång och bibehålla sitt engagemang för skolarbetet. Av såväl lektionsobservationer som intervjuer framgår att lärarna hjälper elever framåt i arbetet. När eleverna arbetar, vare sig det är enskilt eller i grupp, går lärarna runt och säkerställer att eleverna har förstått uppgiften. Lärarna uppmärksammar elever som behöver hjälp oavsett om de räcker upp handen eller ej. Hjälpen kan exempelvis bestå i att läraren ställer frågor till eleverna för att starta deras tankeprocesser, i andra fall kan läraren komma med konkreta tips på hur eleven kan gå vidare med sitt arbete. Lärarna uppger att det är viktigt att vara lyhörd för gruppen för att kunna engagera eleverna. Om de märker att eleverna börjar tappa engagemanget så behöver de vara lite uppfinningsrika och hitta på någon ny aktivitet för att väcka elevernas engagemang igen. Eleverna upplever att lärarna är duktiga på att göra innehållet intressant och uppger att när lärarna själva är intresserade och fokuserade får det eleverna att förstå att innehållet är viktigt.

Stimulans och utmaning

Skolinspektionens granskning visar att lärarna genomgående har höga förväntningar på eleverna samt att det förekommer inslag i undervisningen som stärker deras självförtroende och lust att lära. Lärarna uppmuntrar eleverna under lektionerna genom att berömma och visa att de tror att de klarar av att lösa uppgifterna. Elever uppger att lärare hjälper dem på rätt väg istället för att säga att de gör fel eller bara ge dem rätt svar, något som bekräftas av lektionsobservationer. Till exempel när en elev under en laboration frågar om de ska ha varmt eller kallt vatten svarar läraren med att fråga eleven vad hen tror, och eleven får resonera sig fram till svaret. Vidare framgår det av såväl lektionsobservationer som intervjuer att undervisningen är anpassad till de olika elevgrupperna. Lärarna uppger att de har olika metoder för att utmana alla elever på deras nivå. Såväl elever som lärare uppger att arbetsuppgifterna ofta går att lösa på olika nivåer eller att elever kan få uppgifter som utmanar eleverna på rätt nivå. Bland annat uppger eleverna att de har olika böcker i matematik och att de i flera ämnen kan få fördjupningsuppgifter om de är klara med de ordinarie uppgifterna.

Elevernas delaktighet

Granskningen visar att lärarna använder olika metoder för att utvärdera undervisningen, fånga upp elevernas åsikter och låta deras åsikter påverka det kommande arbetet. Såväl elever som lärare uppger att eleverna löpande får utvärdera undervisningen, bland annat genom att eleverna får svara på frågor om undervisningen i samband med prov eller inlämningsuppgifter. Vidare får elever vara

med och påverka redovisningsformer eller välja fördjupningar utifrån intresse. Lärare har även låtit elever prova olika arbetssätt för att sedan utvärdera vilket de tyckte var bättre. Eleverna ges också tillfälle att träna på de demokratiska arbetsformerna i regelbundna klassråd och elevråd.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan *i hög utsträckning* uppfyller kvalitetskriterierna inom området.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar *i hög utsträckning* för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn på Pitholmsskolan leder ett arbete för att skapa en trygg miljö genom att följa upp elevernas upplevelse av trygghet och vidta åtgärder utifrån det. Vidare sker ett förebyggande och främjande trygghetsarbete av bland annat skolans socionom. Eleverna görs delaktiga i arbetet med att skapa studiero på skolan och överlag är arbetet framgångsrikt. Granskningen visar även att det finns en samsyn kring hur oönskat beteende ska stävas.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Arbete för att skapa trygghet

På Pitholmsskolan finns ett främjande och förebyggande arbete för att skapa en trygg miljö för eleverna. I samtliga intervjuer framkommer att uppfattningen är att eleverna överlag är trygga på skolan. Skolan har identifierat några platser där eleverna upplevde sig mindre trygga och har åtgärdat detta. Exempelvis upplevdes en korridor som otrygg på grund av att det var trångt, skolan har då flyttat på skåp för att öppna upp korridoren. Något annat som orsakar en känsla av otrygghet är mobiltelefoner i omklädningsrummen, vilket föranlett diskussioner med eleverna utifrån Polisens material "Delbart". Vidare uppger såväl elever som lärare och övrig personal att de har arbetat trygghetsfrämjande på olika sätt, bland annat i form av det tidigare nämnda underlag framtaget av skolans socionom. I intervjuer med rektor, lärare och elevhälsans representanter framgår att skolans senaste trygghetsenkät visar att de flesta elever upplever att det är en trygg miljö på skolan. Det framkommer även att det finns individer som inte alltid känner sig trygga, något personalen är medveten om och arbetar med.

Personalen uppger att det finns en samsyn kring att alla vuxna på skolan ska ingripa om de ser eller hör något som stör tryggheten. Lärarna uppger att samsynen gör att de inte tvekar att ingripa då de vet att andra vuxna kommer att stötta dem.

Arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero på lektioner, ett arbete som för det mesta är framgångsrikt. Såväl elever som lärare uppger att det ofta råder studiero i klassrummen så att eleverna kan fokusera på skolarbete även om det kan variera lite bland annat beroende på dagsform hos eleverna. Lärarna har diskussioner tillsammans med eleverna för att komma fram till vad som avses med studiero och vilket ansvar eleverna själva har. I de flesta klassrum har eleverna fasta platser som eleverna sitter på, men ibland använder lärarna grupprum för att dela upp gruppen som en strategi för att skapa studiero. Som tidigare nämnts är lektionerna välstrukturerade och eleverna vet vad som förväntas av dem, något som också bidrar till studiero. Skolinspektionens observationer visar att på de flesta lektioner arbetar eleverna med det tänkta arbetet under större delen av lektionen. I några enstaka fall behöver läraren säga till elever som stör ordningen, och för det mesta räcker det för att eleverna ska återgå till skolarbetet.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan i *hög utsträckning* uppfyller kvalitetskriterierna inom området.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i *hög utsträckning*.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn analyserar skolans kunskapsresultat i syfte att hitta eventuella skillnader i betygssättning. Vidare får lärarna på Pitholmsskolan goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar genom olika forum där de kan diskutera bedömningsfrågor.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Uppföljning och analys av lärarnas bedömningar

Granskningen visar att rektorn följer upp lärarnas bedömningar och analyserar eventuella avvikelser. Som beskrivits under området *Rektors ledarskap* följer rektorn upp kunskapsresultaten och bedömningsarbetet löpande under läsåret tillsammans med lärare och kan konstatera att det inte finns några större avvikelser mellan olika lärare,

ämnen eller klasser. Lärare uppger att de tidigare fått höra att de på Pitholmsskolan har satt "tuffare" betyg än andra skolor i kommunen, vilket gjort att de fördjupat diskussionerna om betygssättning. Rektorn har identifierat att det som sticker ut något i skolans kunskapsresultat är att jämfört med både kommunen som helhet och riket ligger slutbetygen, i de ämnen där nationella prov genomförts på Pitholmsskolan 7–9, närmare resultaten på de nationella proven.³ Skolinspektionen kan dock konstatera att flickor i något högre utsträckning tenderar att få högre slutbetyg i förhållande till provbetyget på nationella prov jämfört med pojkar, något som rektorn inte noterat. Dock tror såväl rektor som lärare att en anledning kan vara att flickor presterar bättre på prov under terminen, och en lärare drar slutsatsen att det som pojkarna har lärt sig kan de och att flickorna i större utsträckning pluggar för att klara proven.

Förutsättningar för likvärdig bedömning och betygssättning

Granskningen visar att lärarna ges goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar. Tid för samverkan kring bedömningar finns formaliserat såväl i arbetslagen som inom ämneslagen samtidigt som bedömningsfrågor också diskuteras mer informellt i det dagliga arbetet. Lärarna sambedömer såväl nationella prov som andra uppgifter. För de obligatoriska nationella proven avsätts en eftermiddag till att samrätta och då gör lärarna en gemensam tolkning av rättningsmallarna och diskuterar olika elevexempel av de muntliga och skriftliga delarna utifrån bedömningsmallarna. Inom kommunen finns det utöver det som nämnts ovan ämneslärnätverk som har regelbundna träffar. Det är upp till lärarna att bestämma vad de ska diskutera på dessa träffar, men lärarna uppger att de bland annat diskuterar bedömning.

Skolinspektionen bedömer sammantaget att skolan i *hög utsträckning* uppfyller kvalitetskriterierna inom området.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av utredaren Robert Sondell

I handläggningen av ärendet har även utredarna Mattias Ryd (föredragande), Johan Runemark Brydsten och undervisningsrådet Agnetha Burström medverkat.

³ I svenska är andelen elever som har samma slutbetyg som provbetyg på Pitholmsskolan 84,3, jämfört med kommunala skolor i riket där andelen är 57,5 läsåret 21/22. I matematik är motsvarande siffror 87,1 på Pitholmsskolan och 63,3 i riket. I engelska är siffrorna 80,0 på Pitholmsskolan och 74,7 i riket. I biologi är siffrorna 74,0 på Pitholmsskolan och 66,7 i riket. I geografi är siffrorna 73,3 på Pitholmsskolan och 60,5 i riket.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Tre gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 17–19 januari 2023. Besöket genomfördes av utredarna Johan Runemark Brydsten och Mattias Ryd.

Pitholmsskolan är en kommunal 7–9 skola i Piteå kommun med cirka 240 elever. Vid tiden för Skolinspektionens besök är samtliga undervisande lärare legitimerade. Skolan leds av en rektor som arbetat på skolan sedan 2015.