

GÖTEBORGS KOMMUN
stadsledningskontoret@stadshuset.goteborg.se

2023-03-09

1 (21)

Dnr- SI 2022:10196

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Lilla
Trulsegårdsskolan F-3 i Göteborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Lilla Trulsegårdsskolan F-3* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Lilla Trulsegårdsskolan F-3* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorns uppföljning av skolenhetens kunskapsresultat behöver utvecklas för att möjliggöra en bred analys av verksamheten och vara ett tillräckligt underlag för att kunna fatta beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och bedömning ges i låg utsträckning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge undervisande lärare bättre förutsättningar att kunna kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen i samtliga ämnen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **29 september 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2022:10196) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Lilla Trulsegårdsskolan F-3* leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att rektorn skaffar sig en bild av skolans verksamhet, genomför analyser av olika resultat och vidtar relevanta åtgärder. Trots att det sker en uppföljning omfattas endast enstaka ämnen. Den uppföljning som görs av kvaliteten i undervisningens genomförande och hur lärare integrerar värdegrundsuppdraget i sin undervisning sker både genom besök i klassrum och i dialog om undervisning vid möten. Vidare bedrivs ett jämställdhetsarbete där vissa resultat analyseras och relevanta åtgärder vidtas för att öka jämställdheten mellan flickor och pojkar. Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet och ger lärarna olika möjligheter att samverka med fokus vid att utveckla undervisningen. Rektorn säkerställer att detta gemensamma arbete ger avtryck i undervisningen. I organisationen finns det i stora delar rutiner samt arbets- och förhållningssätt som är kända av personalen, men det saknas en tydlighet i hur introduktion av nya lärare och vikarier ska ske.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn har ett delvis begränsat underlag från verksamheten att utgå ifrån i sitt uppföljningsarbete för att kunna besluta om utvecklingsinsatser. Underlaget är snävt eftersom det omfattar enstaka ämnen. I officiell statistik, det inskickade materialet från huvudmannen och intervju med rektor framgår att resultaten i verksamheten överlag är goda. Dock berättar rektorn att uppföljningen framför allt är fokuserad vid ett par ämnen, svenska och matematik, medan de inte följer upp resultaten i de andra ämnena. I övriga ämnen sker uppföljning endast om lärarna bedömer att eleverna riskerar att inte nå godtagbara kunskaper. Rektorn berättar att analysen visar att de når god måluppfyllelse i svenska och matematik, men att de kan behöva följa upp hur de kan utmana de elever som behöver det. Lärarna är delaktiga i att följa upp elevernas kunskapsutveckling genom de

undervisningskonferenser som sker terminsvis. Även där är fokus primärt vid svenska och matematik och övriga ämnen noteras enbart om det finns risk att eleverna inte når kunskapskraven.

Rektorn följer regelbundet upp hur undervisningen genomförs som också omfattar hur lärarna arbetar med värdegrundsuppdraget. Detta sker framför allt i det dagliga mötet med lärarna, både i dialog och besök i klassrum. Utifrån hur skolan är byggd behöver man passera klassrum för att röra sig mellan olika delar, vilket gör att både lärare, biträdande rektor och elevhälsans personal har vis kännedom om hur den genomförs. Biträdande rektor besöker lektionerna löpande. I det löpande arbetet finns det en biträdande rektor i verksamheten som leder och fördelar arbetet och har huvudansvaret för det pedagogiska ledarskapet. Dialogen om undervisning är fokuserad vid hur skolan kan bli en bra verksamhet med bra lektioner och rektorn berättar att hen pratar med lärarna om hur de i planeringen kan arbeta för att undervisningen ska nå alla elever. Lärarna träffas varje vecka vid så kallade *Kategorimöten* och pratar då om undervisningen på skolan. Vid dessa möten är biträdande rektor med varannan vecka och följer då upp genomförandet av undervisningen, därtill har de även pratat om exempelvis gemensam lektionsstruktur och bildstöd på lektioner. Utifrån de kunskaper om undervisningen som biträdande rektor får av besök och samtal om undervisningen sker sedan diskussioner i elevhälsan om hur de kan arbeta vidare med att skapa ännu bättre lärande situationer i klasserna. Värdegrundsarbetet följs utöver dessa sammanhang upp genom planen mot diskriminering och kränkande behandling. Rektorn berättar även att det vid besök på lektioner blir tydligt att det finns ett fokus vid de inledande delarna av läroplanen, exempelvis i hur läraren följer upp vad eleverna tycker om lektionerna samt hur arbetet med *Stopp min kropp* bedrivs. Det senare arbetet beskrivs närmare under området *Trygghet och studiero* i beslutet.

Trots att uppföljningen i delar är begränsad sker en analys av de resultat som följs upp. Rektorn anser att det finns ett gott stöd från förvaltningen kring uppföljning av verksamheten och berättar att de följer upp studiero, trygghet och kränkingsanmälningar. Om resultat är svåra att förklara gör rektorn en djupare analys. Exempelvis har eleverna uttryckt i enkät att studieron inte är tillräckligt god. Såväl rektor, lärare som elevhälsa uttrycker samstämmigt att det råder god studiero på skolan och förstod därför inte vad resultaten avsåg. Rektorn och elevhälsan beslutade därför att föra en dialog med eleverna för att förstå resultaten. Arbetet med att analysera resultaten fortsätter då rektorn fortfarande inte kan förklara resultaten. Som ett steg i detta ska kuratorn genomföra sociogram i ett par klasser för att ledningen ska kunna förstå vad som avses och sedan kunna möta elevernas behov. Ett annat exempel på hur rektorn och personalen har analyserat resultat och vidtagit

åtgärder är relaterat till elevernas trygghet, vilket beskrivs under området *Trygghet och studiero*.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det i verksamheten bedrivs ett strategiskt jämställdhetsarbete, där vissa resultat är könsuppdelade. Verksamheten analyseras utifrån pojkars och flickors förutsättningar och behov, och relevanta åtgärder vidtas för att öka jämställdheten mellan pojkar och flickor. Vissa resultat, exempelvis en för Göteborgsregionen övergripande enkät, är könsuppdelade, liksom kunskapsresultaten. Kunskapsresultaten har över tid visat att det är något fler pojkar som inte når målen än flickor. När orsaker analyserades fanns det förklaringar som var kopplade till individer. I dagsläget är det jämna kunskapsresultat mellan flickor och pojkar. Rektorn förklarar att det kan finnas fler resultat som kan följas upp utifrån kön, för att identifiera om det finns skillnader mellan flickor och pojkar som hittills inte är identifierade. Av inskickad dokumentation framgår att arbetet kommer att utvecklas genom att nationella prov kommer analyseras i fler delar utifrån kön, detta eftersom skolan har hög måluppfyllelse och därför behöver titta på mer än att eleverna nått godtagbara kunskaper för att identifiera eventuella resultatskillnader mellan flickor och pojkar.

Lärarna har en löpande dialog om jämställdhet, som rektorn deltar i, där de pratar om skillnader som kan finnas både i klassrummet och på rasterna. Lärarna berättar att de exempelvis har pratat om att pojkarna kan ta mer plats i klassrummet och hur de kan arbeta för att låta flickor få mer plats och utrymme. Ett annat exempel på en skillnad mellan flickor och pojkar som identifierats är vid matrasten. Tidigare fanns en tendens att flickor fick sitta vid lite mer stökiga pojkar, för att skapa lugn. När personalen identifierade detta gjorde de om placeringen i matsalen så att de elever som behövde stöttning för att bibehålla ett lugn i matsalen istället fick sitta i närheten av en personal. Lärarna är överens om att detta är bra, eftersom vuxna nu tar ansvar för att alla elever ska få en bra och lugn matstund. Rektorn beskriver att det kan finnas en risk med att säga att pojkar är på ett sätt och flickor är på ett annat, men att de samtidigt behöver identifiera om det finns något som missgynnar den ena gruppen för att sedan kunna förändra det.

Ledning och organisation

Granskningen visar att det finns möjligheter för lärare att samverka med varandra, med elevhälsan och rektorn säkerställer att detta gemensamma arbete ger avtryck i undervisningen. Det finns både formella och informella möjligheter för såväl lärare som elevhälsa att träffas för att samverka. Det är en samstämmig bild bland den intervjuade personalen att dessa möten fungerar väl och är ändamålsenliga, de har

möjlighet att både planera och utveckla verksamheten och undervisningen. Det finns fasta konferenstider för lärarna veckovis, arbetsplatsträffar för all personal på skolan månatligen samt arbetslagsplanering en gång per månad, där all pedagogisk personal möts. Det finns även en trygghetsgrupp av personal från fritidshemmet, förskoleklass och grundskola som träffas månatligen. Den samverkan som sker mellan lärare och elevhälsan är oftast uppsökande och elevhälsans personal är närvarande på skolan och i undervisningen varje vecka. Rektorn beskriver att det även är en styrka att skolan är liten eftersom det innebär att personalen ses ofta, lärarna delar arbetsrum och planerar viss undervisning gemensamt eftersom de i några ämnen har årskursövergripande undervisning.

Rektorn har kännedom om att det i lärarnas samverkan sker ett gemensamt lärande utifrån en analys av vad som behöver utvecklas i undervisningen. Lärare och rektor har en dialog om undervisningen och lärarna arbetar kompetensutvecklande med en bok om *relationellt ledarskap*. Lärarna berättar även att de arbetar utifrån frågeställningar i det kollegiala lärandet och att de sedan meddelar till rektor vad de har gjort, hur de tycker att det har blivit och för sedan en dialog om vad som ska göras härnäst. Rektorn har varit både ledande, engagerad och involverad i arbetet med *Tillgängliga lärmiljöer* och är tydlig gentemot lärarna vad som förväntas i arbetet. I Skolinspektionens intervjuer och besök på lektioner går det också att se att detta arbete har gett avtryck i undervisningen, exempelvis genom att det är förutsägbart för eleverna hur de ska agera vid olika situationer i undervisningen.

Det finns gemensamma arbets- och förhållningssätt i flera avseenden, dock saknas tydliga rutiner för hur introduktion av nya lärare eller vikarier kan gå till. Det finns rutiner, och tas fram nya rutiner, som anpassas för att möta verksamhetens behov. Dessa rutiner är också kända av personalen i verksamheten. Av granskningen framkommer dock att det saknas tydliga rutiner för hur nya lärare introduceras i arbetet på skolan. Detta gäller även för vikarier eftersom den vikariepärm som finns framför allt är riktade till vikarier i fritidshemmet. De lärare som arbetar på skolan har varit anställda länge och uttrycker att de är vana att handleda VFU-studenter och att de skulle stå för en eventuell introduktion av en ny lärare. I sådana fall där det har behövts planerade vikarier har rektorn gjort avvägningar för hur resurserna ska användas på bästa sätt för eleverna i hela verksamheten. Skolinspektionen vill i detta sammanhang understryka vikten av att i en stabil organisation även ha en beredskap för att förutsättningarna i personalen kan förändras, både planerat och oplanerat. Därför bör rektorn utveckla och implementera rutiner för introduktion för såväl nya lärare som vikarier i arbetet på Lilla Trulsegårdsskolan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorns uppföljning av skolenhetens kunskapsresultat behöver utvecklas för att möjliggöra en bred analys av verksamheten och vara ett tillräckligt underlag för att kunna fatta beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder.

Av granskningen framgår att den uppföljning av skolenhetens kunskapsresultat som görs är begränsad. Uppföljningen omfattar ämnena svenska och matematik men av övriga ämnen sker framför allt en uppföljning om det finns risk att eleverna inte når godtagbara kunskaper. En viktig utgångspunkt i skolans kvalitetsarbete är att rektorn har god kännedom om nulägesbilden på skolan. Det får rektorn genom att följa upp hur väl verksamheten fungerar. Eftersom det saknas ett tillräckligt brett underlag för rektor och lärare att göra en analys utifrån begränsas också möjligheterna att därefter vidta rätt åtgärder för att möta elevernas behov och stimulera alla elever att utveckla så långt som möjligt.

Av skollagen framgår att rektorn har ansvar för att systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Detta ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn har enligt läroplanen dessutom ansvar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kriterierna för bedömning av kunskaper. Utifrån detta ska resursfördelning och stödåtgärderna anpassas till den värdering av elevernas utveckling som lärare gör.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att utveckla uppföljningen av skolenhetens kunskapsresultat i samtliga ämnen. En sådan uppföljning behöver möjliggöra en analys för att identifiera såväl skillnader och likheter mellan flickor och pojkars kunskapsresultat, skillnader och likheter mellan olika årskurser eller ämnen samt framgångsfaktorer i undervisningen som att möta elever som behöver utmaningar i sin kunskapsutveckling.

¹ 4 kap. 4-5 §§ skollagen (2010:800); Läroplanen, 2.8 Rektors ansvar

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att undervisningen är strukturerad och varierad samt har en balans mellan olika arbetsformer och arbetssätt. Eleverna ges ett aktivt lärarstöd så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang. Lärarna arbetar aktivt med att motivera och uppmuntra elevernas självförtroende och utmanar i flera avseenden eleverna i deras kunskapsutveckling. Eleverna får förutsättningar att vara delaktiga i undervisningens utformning utifrån ålder och mognad och ges vissa möjligheter att vara delaktiga i sitt eget lärande men vet sällan syftet med varför de lär sig olika saker.

Struktur och variation i undervisningen

Undervisningen är strukturerad och varierad samt har en balans mellan olika arbetsformer och arbetssätt, men det varierar något mellan lärarna. Av såväl intervjuer med elever, lärare som av observationer av lektioner framgår att eleverna möter en undervisning som både innehåller olika typer av uppgifter och aktiviteter. Exempelvis möter eleverna helklassgenomgångar, eget arbete, arbete i par och i grupper. Eleverna är överens om att lärarna varierar undervisningen på olika sätt och gör lektionerna roliga så de orkar arbeta. Rektorn uttrycker att det finns viss variation i hur lärarna i verksamheten genomför undervisningen. I ett par klassrum är undervisningen mer flexibel, både i hur lärarna lär ut och hur eleverna kan delta i undervisningen. I något klassrum är undervisningen något mer statiskt, där är det vanligare att läraren föreläser och eleverna ska lyssna. Denna bild bekräftas också av Skolinspektionens observationer och intervjuer. Undervisningen är strukturerad, både i hur lektioner inleds och avslutas och i hur de olika momenten presenteras och följer på varandra. Lärarna tydliggör för eleverna vad de ska arbeta med och introducerar olika uppgifter för eleverna och sammanfattar vad de har arbetat med.

Eleverna ges ett aktivt lärarstöd så att de förstår, kommer igång med sitt skolarbete och bibehåller sitt engagemang. Lärarna arbetar också med att både tydliggöra dagen

och lektionen, genom exempelvis olika typer av presentationer och digitala verktyg. Lärarna berättar att i syfte att ge eleverna ett aktivt lärarstöd är de bland annat väl förberedda inför lektionerna, sedan har de en gemensam genomgång och provar att göra uppgiften tillsammans i klassen eller i par. Sedan ges eleverna möjlighet att arbeta själva. Syftet med detta är att eleverna då ska ha förutsättningar att göra uppgiften själva när de har fått möjlighet att prova tillsammans. Lärarna förklarar att arbetet med *Tillgängliga lärmiljöer* också är en del i att ge eleverna ett aktivt lärarstöd, eftersom de genom sin möblering av klassrummen både har möjlighet att ge elever som behöver det avskildhet och/eller närhet till en lärare utifrån behov.

Stimulans och anpassning av undervisningen

Lärarna arbetar aktivt med att motivera och uppmuntra elevernas självförtroende och utmanar i flera avseenden eleverna i deras kunskapsutveckling. Det är överlag en tillåtande undervisning som möter att eleverna är olika och det sker ett arbete med att differentiera undervisningen. Eleverna berättar att deras lärare ger dem beröm ofta och ger flera exempel på hur deras lärare uppmuntrar dem i skolarbetet, det kan vara både riktat till hela gruppen och till enskilda elever. Flera elever berättar att de också får uppmuntran när någon uppgift är svår eller de inte orkar arbeta. Ett exempel på hur lärarna arbetar med att utmana eleverna är att alla elever har en så kallad lärkompis. Lärarna har utifrån en medveten tanke parat ihop eleverna två och två, ett syfte är att gynna elevernas kunskapsnivå och ett annat att ge eleverna förutsättningar att lära sig att arbeta tillsammans med olika personer.

Även om granskningen visar att elever i de flesta avseenden möter en undervisning som både stimulerar och utmanar dem utifrån de enskilda elevernas behov och förutsättningar finns det möjligheter att fortsätta utveckla arbetet. Rektorn har identifierat att det finns vissa utmaningar i att nå elever som har en ojämn kunskapsutveckling och har lättare i vissa avseenden och behöver stöttning i andra. Dessutom uttrycker rektorn att det kan vara svårt för lärarna att nå elever som behöver extra utmaningar. Skolinspektionen uppmanar rektorn att fortsätta detta utvecklingsarbete och titta på denna aspekt av undervisningen i relation till den uppföljning av samtliga ämnen som beskrivs under området *Rektors ledarskap*.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna får förutsättningar att vara delaktiga i undervisningens utformning utifrån ålder och mognad men vet sällan få syftet med varför de lär sig olika saker presenterat för sig. Eleverna ges olika möjligheter att reflektera över sitt eget lärande, ett återkommande sätt är att lärarna på morgonen ställer "Dagens fråga". Denna fråga är kopplad till vad eleverna kommer lära sig under dagen. Denna fråga återkopplas sedan i slutet på dagen och blir ett sätt att knyta ihop vad

undervisningen handlat om under dagen, vad eleverna har lärt sig och att de lär sig olika saker varje dag. Eleverna uttrycker dock att de inte brukar veta varför de ska kunna olika saker och lärarna berättar att det kan vara svårt att förklara på ett tydligt sätt för elever på lågstadiet vad de ska ha olika kunskaper till. Lärarna ger som exempel att de ibland berättar att det de lär sig nu är bra att kunna senare och att de ibland tydligt kan koppla varför olika kunskaper är viktiga och relevanta för eleverna. Skolinspektionen vill därför understryka att det är viktigt att eleverna får veta varför de lär sig olika kunskaper i skolan. Detta för att eleverna ska ha tillräckliga förutsättningar att reflektera över sitt eget lärande. Sådan kunskap ger dessutom ökade förutsättningar för eleverna att vara motiverade i sina studier och i att lära sig mer.

Eleverna ges möjlighet att vara med och planera och utvärdera undervisningen. Lärarna berättar att inflytandet exempelvis kan ske dels genom att de är med och påverkar arbetsmiljön i undervisningen vid klassråd och dels får vara med och påverka redovisningsformer. Ett annat exempel som framkommer i granskningen är att i början av ett nytt område lät läraren eleverna prata om vad de redan vet, i detta fall handlade det om däggdjur i skogen. Läraren använde sedan detta som ett underlag för sin fortsatta planering av undervisningen. Lärarna säger att de försöker vara tydliga när eleverna får vara med och påverka, men är medvetna om att de flesta elever trots detta ofta säger att de inte får vara med och bestämma.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att skolan bedriver ett kontinuerligt arbete för att skapa trygghet och studiero för eleverna. Det finns gemensamma förhållningssätt för att skapa och bibehålla både trygghet och studiero. De insatser som vidtas utgår ifrån de behov som finns i verksamheten, och de följs upp med syfte

att se om de haft avsedd effekt. Elevernas utbildning präglas av både trygghet och studiero.

Trygghet

Det finns ett samlat arbete på skolan för att både skapa och bibehålla trygghet för eleverna på skolan och de insatser som vidtas utgår ifrån elevernas behov. Lärarna, elevhälsans representanter och rektor berättar samstämmigt i intervjuer att utbildningen präglas av trygghet. Personalen har olika sätt för att skapa trygghet, ta reda på elevernas trygghet och att personal vidtar åtgärder när det behövs. Elevernas trygghet följs upp både i utvärderingar, dagliga samtal och vid klassråd. Lärarna berättar att tidigare kunde bråk på raster leda till att lektionerna gick åt till att lösa bråken. Utifrån att personalen identifierade detta och att elever upplevde viss otrygghet på raster har de gjort en omstrukturering av hur personalen arbetar på rasterna. Numera har varje rastvakt ett angivet område och det finns aktiviteter för eleverna att delta i på rasterna. Det finns även en trygghetsgrupp på skolan som under läsåret har haft tryggare raster som fokus. Eleverna berättar att det finns vuxna på rasterna och att det funkar bra, om det blir bråk mellan elever hjälper de vuxna till. Lärarna berättar att de upplever en skillnad på rasterna nu, att det är färre konflikter nu än tidigare. Rektorn säger att de kommer göra en utvärdering av om insatserna är tillräckliga men att de redan märker skillnad och att både elever och vårdnadshavare har uttryckt detta.

Ett annat exempel på hur skolans personal har arbetat för att säkerställa elevernas trygghet är att alla klasser har fått sex lektioner "Stopp min kropp". Elevhälsans lektioner om "Stopp min kropp" har gett eleverna verktyg för sin integritet och att det inte är konstigt att säga nej eller att man inte vill vara med i ett skojbråk, förklarar lärarna. Dessa lektioner omfattar även språkbruk och elevernas tillvaro på nätet. Utöver dessa lektioner har lärarna även pratat med eleverna om skojbråk och att dessa kan övergå till riktiga bråk. Eleverna berättar att det finns regler om att inte skojbråka, eftersom det kan bli bråk på riktigt. De beskriver att det finns regler och att de får vara med och prata om reglerna på klassråd och elevråd. Av inskickad dokumentation framgår även att "Stopp min kropp" är ett bra tillfälle för att både låta eleverna prata om svåra saker men också ett bra tillfälle för elevhälsans representant att lära känna alla elever på skolan och få en bild av klassklimaten.

Studiero

Det finns gemensamma förhållningssätt för att skapa och bibehålla studiero. I samtliga intervjuer framgår att det finns en förväntan på att lektionerna ska ha en arbetsmiljö där eleverna kan arbeta med sina uppgifter. Lärarna har arbetat med *tillgängliga lärmiljöer* för att både skapa goda förutsättningar för kunskapsutveckling och för att

bibehålla en god studiero. Av inskickad dokumentation framgår att målet med tillgängliga lärmiljöer är att eleverna på skolan ska möta en verksamhet som är väl anpassad till alla elevers behov, både pedagogiskt, fysiskt och socialt. Det innebär att klassrummen är möblerade för att skapa flöden i klassrummet för att exempelvis förhindra att elever krockar när de hämtar eller lämnar material. De tillgängliga lärmiljöerna innebär även att lokalerna har anpassats för att ge möjlighet till undervisning i helklass, mindre enskilda grupper, enskilt arbete samt för läraren att möta eleverna en-till-en. Av Skolinspektionens besök vid lektioner noteras att elever är trygga i att använda möbleringen så som den är tänkt, exempelvis vid genomgångar sitter vissa elever på golvet medan andra vid bänkar. Vid arbete med uppgifter sitter några elever vid sina platser, medan någon annan elev går till ett enskilt rum för att arbeta. Utöver att arbeta med möbleringen i klassrummet arbetar även lärarna med att medvetande göra eleverna om att de är varandras arbetsmiljö. Lärarna säger att de dels lär eleverna att ta ansvar och arbetar förebyggande för studieron genom att prata om den, och att de dels har olika metoder för att återställa studieron när den brister. Under lektionsobservationer såg Skolinspektionen olika exempel på sådana metoder och att det då blev lugnare. Vid en lektion säger läraren att de behöver prata med varandra i uppgiften, men att de behöver tänka på att det ska vara arbetsro för alla. Lärarna förklarar att de är medvetna om i vilka situationer studieron kan påverkas negativt, och har olika verktyg för att återställa studieron. De säger att det är vid byte av aktivitet eller när eleverna förflyttar sig och ska hämta eller lämna saker. Några elever uttrycker i intervju att de önskar att lektionerna kan bli lite lugnare. Eleverna vet vilken ljudnivå som är lagom utifrån vad de arbetar med, men säger att vissa elever pratar. Elevhälsans representanter uttrycker att i trygghetsenkäten tog eleverna upp studieron som problematisk, även om svaren inte var alarmerande. Utifrån detta besökte de klasserna för att prata med eleverna och identifierade att det i en av klasserna kan det finnas behov av att tydliggöra vad som förväntas. Både lärare och elevhälsan uppfattar studieron på lektionerna som god. Skolinspektionens samlade bild är att det överlag är studiero vid lektionerna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är att lärarna förvisso har vissa förutsättningar att genomföra sambedömning och diskutera bedömningar, men att detta framför allt sker när den undervisande läraren är osäker på hur den ska bedöma en elevs kunskaper. Granskningen visar även att rektorns analys av omotiverade avvikelser är begränsad till bedömningen av nationella prov.

Kvalitetssäkring av omdömen

Rektorn ger lärarna vissa, men allt för begränsade, förutsättningar att kvalitetssäkra sin egen bedömning av elevernas kunskaper. Av intervjuer med rektorn och lärarna framkommer att lärarna framför allt diskuterar bedömningar gemensamt när lärarna är osäkra på hur de ska bedöma enskilda elevers kunskaper. Lärarna beskriver att vid dessa tillfällen blir det också ett tillfälle att normera vad kriterierna för bedömning av kunskaper innebär. Lärarna berättar att de använder de obligatoriska bedömningsstöden, det i matematik och svenska. Rektorn säger att kvalitetssäkringen av omdömen av elevernas kunskaper bygger på att lärarna har en dialog med varandra och bedömer tillsammans när det finns behov. Dock är det svårare att arbeta med likvärdighet i bedömningar av kunskaper inom exempelvis naturorienterande ämnen, samhällsorienterande ämnen och idrott och hälsa, enligt rektorn. Detta beror på att det inte finns gemensamma bedömningsmaterial på samma sätt som i svenska och matematik. Av inskickad dokumentation framkommer att lärarna under våren 2022 har haft ett arbete med den reviderade läroplanen och kriterierna för bedömning av kunskaper. Rektorn förklarar att de behöver utveckla det kollegiala lärandet kopplat till bedömning av elevernas kunskaper och att de behöver arbeta mer med bedömning av ämnena utöver matematik och svenska. Både lärarna och rektorn uttrycker att i arbetet med bedömningar av elevernas kunskaper finns det flera goda förutsättningar. De nämner exempelvis att lärarna är behöriga och erfarna, att lärarna planerar och genomför undervisning i vissa ämnen gemensamt och årskursövergripande, att lärarna har eleverna i flera ämnen och att lärarna delar arbetsrum. Rektorn berättar att lärarna är ansvariga för att rätta nationella prov för sina egna elever och kan be varandra om hjälp vid behov. Det sker ingen samverkan med andra skolor i bedömningen av nationella prov, men av inskickad dokumentation framgår att det är planerat att ske under vårterminen 2023. Övrig diskussion om bedömning av elevernas kunskaper sker vid så kallade undervisningskonferenser som sker en gång per termin. Vid undervisningskonferenserna går lärare, rektor och elevhälsans representanter igenom om eleverna når godtagbara kunskaper i svenska och matematik samt övriga ämnen samlat.

Analys och diskussion av omdömen

Rektorns analys för att identifiera omotiverade avvikelser i lärarnas bedömningar är begränsad till resultaten av nationella proven i årskurs 3. Vid nationella proven 2018/2019 nådde i princip samtliga elever kravnivån i samtliga delprov i såväl matematik som svenska. Rektorn säger att i analys av resultaten från de nationella proven har de inte sett några avgörande avvikelser. Inskickad dokumentation, intervjuer med lärare och rektor visar att rektorn framför allt följer upp elevernas kunskapsutveckling inom svenska och matematik. Rektorn berättar även att det kan finnas olikheter i hur lärarna bedömer elevernas kunskaper, som rektorn inte har kännedom om. Skolinspektionen vill särskilt påpeka vikten av att rektorn både följer upp och analyserar lärarnas omdömen och bedömning av nationella prov ur ett likvärdighetsperspektiv. Detta för att identifiera eventuella avvikelser, analysera vilka förklaringar de i så fall har samt vidta nödvändiga åtgärder för att säkra likvärdiga och rättvis bedömning av elevernas kunskaper.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge undervisande lärare bättre förutsättningar att kunna kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen i samtliga ämnen.

Granskningen visar att lärarna har vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar, men att detta framför allt sker sporadiskt när en lärare är osäker på hur hen ska bedöma en elevs kunskaper. Därmed sker det inte ett strukturerat och metodiskt arbete där lärarna arbetar med att kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen. Bedömningarna av elevernas kunskaper i de tidigare åren har i första hand ett formativt syfte för att avgöra om såväl eleverna som undervisningen är på rätt väg. Alla elever har rätt att bli bedömda på samma grunder oavsett vilken skola de gått på eller vilka lärare som gjort bedömningarna. Kvalitetssäkring av omdömen har som syfte att främja sådan likvärdighet.

Skolverket lyfter fram sambedömning som ett betydelsefullt redskap för en sådan kvalitetssäkring. Det finns från forskning några faktorer som har visat sig gynna god sambedömning. En sådan faktor är tydlig struktur för själva sambedömningssituationen (exempelvis fasta tider, lokaler och arbetsgång) och ett

tydligt ledarskap i sambedömningsgrupperna som håller ihop diskussionerna. Rektorn har en betydelsefull roll för att skapa förutsättningar för en sådan tydlig struktur.²

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn ge lärarna förbättrade förutsättningar att samverka med syfte att kvalitetssäkra bedömningar och omdömen för att säkerställa en likvärdighet i bedömningarna. Arbetet behöver i första hand inrikta sig på att lärarna tillsammans tolkar kriterierna för bedömning av kunskaper i relation till respektive årskurs samt ämnets syfte och centrala innehåll. Detta bör ske med tydlig struktur för möten, innehåll och dokumentation. Arbetet behöver i första hand inrikta sig på att lärarna tillsammans tolkar kriterierna för bedömning av godtagbara kunskaper i relation till respektive årskurs samt ämnets syfte och centrala innehåll.

På Skolinspektionens vägnar

 Fredrik Nellemo

Beslutsfattare

Signerat av: Fredrik Nellemo

I handläggningen av ärendet har även Karin Larsson medverkat.

² Skolverket (2013) Stödmaterial, Sambedömning i skolan – exempel och forskning

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 31 januari och 1 februari 2023. Besöket genomfördes av Matilda Yvede och Karin Larsson.

Lilla Trulsegårdsskolan F-3 är en kommunal skolenhet vars huvudman är Göteborgs kommun. Förskoleklassen ingår inte i granskningen. Skolan leds av en rektor som till sin hjälp har en biträdande rektor. Det går cirka 70 elever i de årskurser som omfattas av granskningen.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde 1: Rektorns uppföljning av skolenhetens kunskapsresultat behöver utvecklas för att möjliggöra en bred analys av verksamheten och vara ett tillräckligt underlag för att kunna fatta beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2: Rektorn behöver ge undervisande lärare bättre förutsättningar att kunna kvalitetssäkra sina bedömningar och omdömen i samtliga ämnen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: