

Campus Manilla Utbildning AB, org.nr.
556883-4765
adm@campusmanilla.se

2023-03-09
Dnr 2022:581

*Rättelse av beslut enligt 36 § förvaltningslagen (2017:900) den
15 mars 2023/Ingrid Jacobsson

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Campus Manilla gymnasiet med
Campus Manilla Utbildning AB som huvudman

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Campus Manilla gymnasiet avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 13 och 14 december 2022 av utredarna Hans-Göran Arvidsson och Ulrika Rosengren. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Campus Manilla gymnasiet är en skolenhet belägen i Stockholms kommun. Huvudman är Campus Manilla Utbildning AB. Skolan har cirka ~~520~~ *260 elever. Denna granskning omfattar ekonomi-, naturvetenskaps- och samhällsvetenskapsprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar

anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Campus manilla gymnasiet i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-09-15 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i
de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte diskuterar med lärarna hur de använder resultaten på de nationella proven, och därför saknar inblick i hur resultaten används vid betygssättningen. Rektorn följer inte heller upp, och känner därför inte till, i vilken utsträckning lärarna använder bedömningsstöd i ämnen som saknar nationella prov.

Av granskningen framgår vidare att rektorn inte analyserar eventuella avvikelser eller andra diskrepanser i betygssättningen på övergripande nivå, exempelvis mellan nationella provresultat och kursbetyg. Några resonemang med lärarna om sådana avvikelser har inte förts. Vidare visar granskningen att rektorn inte har analyserat eller ifrågasatt de avvikelser som funnits över tid. Rektorn har istället accepterat lärarnas förklaringar till att enskilda elevers kursbetyg är högre än deras resultat på nationella provet utan att problematisera dessa förklaringar.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn till viss del organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolan men inte skapat förutsättningar för lärarna att diskutera likvärdighet med andra skolor. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att lärarna har möten varje vecka, bland annat i form av ämnesträffar, där innehållet ibland syftar till likvärdig bedömning och betygssättningen internt på skolan. Till exempel har arbetet, som leds av en förstelärare, handlat om att gå igenom Skolverkets allmänna råd kopplat till betygssättning och att lärarna i olika ämnen tillsammans konstruerar bedömningsuppgifter. Vad dessa gemensamma möten ska handla om bestäms i dialog mellan biträdande rektorn och försteläraren. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn inte systematiskt följer upp och tar del av vad som diskuteras och bestäms på dessa möten, och att det inte heller anses nödvändigt. Såväl rektorn som lärare uppger i intervjuerna att de anser att

bedömning och betygssättning är en del av lärarnas profession och att rektorn förlitar sig på lärarnas kompetens i det avseendet. Utöver dessa möten finns det enligt rektorn och lärare även tid avsatt för sambedömning, huvudsakligen på våren inför betygssättningen. Av intervjuer med både rektorn och lärare framgår att skolan inte samverkar med andra skolor för att främja likvärdig bedömning och betygssättning. I lärarintervjuerna framkommer att det förekommer att lärare på eget initiativ har kontakt med kollegor på andra skolor för att diskutera frågor om bedömning och betygssättning.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn inte diskuterar med lärarna hur de använder resultaten på de nationella proven, och därför saknar inblick i hur resultaten faktiskt beaktas vid betygssättningen. Enligt rektorn anser lärarna att de nationella proven är ett betydelsefullt underlag och att det ska påverka betygen mer än andra underlag, men att han inte känner till vad det innebär i praktiken. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn inte har tagit del av diskussionerna på skolan om vilken roll de nationella proven ska ha vid betygssättningen. Enligt lärare har rektorn inte heller initierat sådana diskussioner på skolan, till exempel vad det innebär att särskilt beakta resultat på nationella prov då betygen beslutas. Rektorn betonar i intervju att detta är en del av lärarnas profession och att han därför överlåtit till lärarna att tolka vad detta innebär. Även lärarnas uppfattning är att rektorn inte vill styra de nationella provens roll, och istället förlitar sig på att lärarna har tillräcklig kompetens för att avgöra vilken betydelse provresultaten ska ha vid betygssättningen.

Granskningen visar att rektorn inte heller följer upp, och därför inte känner till, i vilken utsträckning lärarna använder Skolverkets bedömningsstöd. I intervjun med rektorn framkommer att varken han eller biträdande rektorn har sagt till lärarna att bedömningsstöden ska användas, men att det är bra om de används. Lärare uppger att rektorn informerar om att bedömningsportalen finns och att de lärare som vill kan använda dem, men att rektorn inte följer upp i vilken utsträckning de faktiskt används. Enligt lärarna används bedömningsstöden endast vid enstaka tillfälle, till exempel vid provning. I intervju med lärare framkommer också uppfattningen att vissa bedömningsstöd är gamla och därför har begränsad användbarhet.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn inte analyserar eventuella avvikelser eller andra diskrepanser i betygssättningen på övergripande nivå, exempelvis mellan nationella provresultat och kursbetyg. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att tidigare avvikelser, till exempel mellan resultat på nationella prov och kursbetyg, inte

systematiskt har följts upp och därför inte identifierats och analyserats på grupp-nivå. Rektorn uppger att det förekommer viss diskussion i ämnesgrupperna om skillnader i betyg utifrån kön eller program, och hur avvikelser mellan nationella prov och kursbetyg ska hanteras, men att detta inte har diskuterats på övergripande nivå. Enligt lärarna har rektorn inte fört några resonemang med dem utifrån en uppföljning och analys av betygssättningen. Det gäller i såväl ämnen med som utan nationella prov. Enligt lärarna har inte heller några jämförelser gjorts mellan betygen utifrån program, kurser eller kön med syfte att identifiera eventuella avvikelser.

Rektorn och lärarna uppger att det är först under innevarande läsår, i samband med Skolinspektionens granskning, som de har påbörjat ett strukturerat arbete för att identifiera eventuella betygsavvikelser. Arbetet består i att skolan har tagit fram ett dokument där alla avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg finns angivna på individnivå, vilket sedan alla lärare har fått ta del av. Rektorn har också uppdragit åt lärarna att kommentera avvikelserna om det visar sig att sådana finns i deras respektive kurser. Enligt rektorn kommer detta dokument tillsammans med lärarnas reflektioner att sedan utgöra underlag för diskussioner och analyser. I intervju med rektorn och lärare framgår att några ämnesgrupper hunnit ta del av dokumentet och haft initiala diskussioner, medan andra lärare ännu inte påbörjat arbetet. Vidare uppger lärare att de ännu inte har diskuterat detta med rektorn eller över ämnesgränserna vid tiden för Skolinspektionens besök.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte problematiserar betygsavvikelserna. I intervjuer med rektorn och lärare framkommer att de inte känner till de betygsavvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg som framgår av nationell statistik. Nationell statistik visar att skolan över tid har haft stora avvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg i främst matematik och svenska. I kurserna matematik 2B och 3C *B vårterminen 2019 var exempelvis andelen elever med högre kursbetyg än resultat på de nationella proven 48 respektive 84 procent. För kursen svenska 3 var avvikelsen som störst vårterminen 2016 då 54 procent av eleverna fick ett högre kursbetyg. År 2022 är avvikelserna betydande i samtliga kurser med nationella prov. Av den sammanställning av samtliga elevers provresultat och kursbetyg som Skolinspektionen tagit del av framgår att 30 procent eller mer av eleverna har fått ett högre kursbetyg än betyg på nationella prov i sammantaget 18 undervisningsgrupper¹ av totalt 24 med nationella prov. Andelen med lägre kursbetyg är betydligt färre än andelen vars kursbetyg är två steg högre än provbetyget. Eftersom Campus Manilla gymnasiet är en skola där många elever når betyget A på nationella provet, innebär det att många elever inte kan få ett högre kursbetyg. När

¹ Med undervisningsgrupp menas i detta sammanhang elever på samma program som läser en specifik kurs med nationellt prov, till exempel elever på naturvetenskapligt program som läser kursen svenska 3.

detta beaktas visar statistiken att i 16 grupper är andelen elever med högre kursbetyg 40 procent eller större. För nio grupper är motsvarande andel större än 60 procent. Stora avvikelser förekommer i samtliga ämnen med nationella prov men är särskilt tydligt i matematik. Exempelvis fick 20 elever ett högre kursbetyg i matematik 2B av de 34 elever som kunde få det. Motsvarande antal elever i kursen matematik 3C var 12 av 16, varav sex fick två steg högre kursbetyg. Ingen elev i dessa kurser fick ett lägre kursbetyg än provbetyget.

Av intervju med rektorn framgår att han inför Skolinspektionens granskning har tagit del av de avvikelser över tid som legat till grund för Skolinspektionens granskning, och bedömer att dessa är relativt små och i stort sett acceptabla. Rektorns slutsats är att skolan inte sätter för höga betyg. Enligt rektorn är avvikelserna huvudsakligen kopplade till enskilda lärares betygssättning, och inte systematiska avvikelser på gruppnivå.

Av intervjuer med rektorn och lärare framgår vidare att rektorn tidigare inte aktivt efterfrågat några förklaringar till avvikelserna. Som framgår ovan har rektorn först innevarande läsår uppdragit åt lärarna att identifiera och ge förklaringar till avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg. Rektorn uppger att lärarna oftast motiverar enskilda elevers högre kursbetyg än provbetyg med att de har visat erforderliga kunskaper i andra sammanhang. Detta bekräftas också av lärarna. Andra förklaringar som nämns i intervjuerna är att eleven har missförstått provuppgiften, att det har låst sig för eleven vid provtillfället, att ny kursplan innebär att resultatet på nationella provet inte är relevant eller att bara några få poäng saknas för att en elev ska få det högre provbetyget. Enligt rektorn har han inte identifierat andra förklaringar än de som lärarna ger uttryck för. Han har inte heller funnit skäl att ifrågasätta deras förklaringar. Av såväl intervjuer med rektorn som lärarna framgår att de inte har diskuterat eller reflekterat över den egna skolans betygssättning i förhållande till nationell likvärdighet.

Av granskningen framgår att det förekommer påtryckningar från elever och vårdnadshavare kopplat till bedömning och betygssättning. Såväl rektorn som lärare uppger att det är relativt vanligt att främst elever, men också vårdnadshavare, ifrågasätter lärarnas bedömningar och betygssättning. I intervjuerna framkommer att elever ibland insisterar på högre betyg och att det kan vara svårt att stå emot påtryckningar från "resursstarka" vårdnadshavare. Av intervjuer med lärare framgår att några lärare upplever detta som ett problem, och att det kan påverka betygssättningen, om inte annat omedvetet.

Granskningen visar vidare att rektorn inte tar hjälp av forskning för att förklara varför betygssättningen ser ut som den gör. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att det genomförts vissa generella fortbildningsinsatser utifrån Skolverkets allmänna råd, men dessa har huvudsakligen handlat om allmänna bedömningsfrågor och inte utgått från en analys av den egna bedömningspraktiken. De har inte

heller handlat om hur man ska problematisera kring och resonera om avvikelser eller om diskrepanser i betygssättning, till exempel relaterat till nationella provresultat.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte följer upp och utifrån skollagens intentioner diskuterar med lärarna hur de ska förhålla sig till, och särskilt beakta, de nationella provresultaten vid betygssättningen. Rektorn har inte heller givit några specifika förhållningsregler kring hur lärare i ämnen som inte har nationella prov ska säkerställa sin betygssättning. Det är exempelvis upp till varje enskild lärare att bestämma om Skolverkets bedömningsstöd ska användas i bedömningsarbetet eller inte. Rektorn har organiserat för att möjliggöra diskussioner inom ämneslagen för att nå en samsyn vad gäller bedömning i förhållande till betygskriterierna, men inte styrt och skapat förutsättningar för lärarna att kalibrera sina betyg med andra skolor. Rektorn kan i det sammanhanget ha anledning att diskutera betygsroll som urvalsmetod för högre studier, vilket är ett skäl till att nationell likvärdighet är av vikt vid betygssättningen.

Granskningen visar att rektorn vid Skolinspektionens besök har påbörjat ett arbete med att sammanställa viss data gällande avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg. Dessa data har dock ännu inte analyserats. De förklaringar till avvikelser som redovisas har inte problematiserats på systematisk nivå utan rektorn förlitar sig på lärarnas förklaringar till varför enskilda elever får ett högre kursbetyg än resultat på nationella prov. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser utifrån betygsavvikelserna behöver rektorn i sin analys kritiskt granska lärarnas förklaringar, problematisera dem samt sätta dem i relation till de omständigheter som föreligger.

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas.

Enligt Skolverkets Allmänna råd för betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Rektorn behöver också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser

eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna diskutera principerna för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen både med och utan nationella prov samt vidta åtgärder för att kalibrera betygen gentemot både andra skolor och med riket. Rektorn behöver också fördjupa sitt och lärarnas analysarbete vid konstaterade betygsavvikelser, vilket bland annat innefattar att problematisera och kritiskt granska de förklaringar till avvikelserna som lärare uppger. Rektorn behöver tillsammans med lärarna särskilt diskutera och problematisera kalibreringen av lärarnas egna betygsunderlag i förhållande till de nationella kravnivåer, eftersom dessa underlag anses motivera högre betyg än vad de nationella proven visar. Rektorn behöver också följa upp och analysera om och i vilken utsträckning elevers och vårdnadshavares påtryckningar påverkar betygssättningen på skolan.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna betygsavvikelser, till exempel mellan resultat på nationella prov och kursbetyg. Rektorn har dock inlett ett arbete med syfte att få underlag för att kunna identifiera och analysera sådana avvikelser. Då granskningen visar att rektorn inte har tagit initiativ till några specifika insatser för att minska avvikelserna har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna betygsavvikelser. Av samtliga intervjuer framgår att insatserna inom området betyg och bedömning är generella och inte kopplade till de avvikelser som

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

framgått eller de behov som har identifierats. Insatserna har till exempel handlat om att gå igenom Skolverkets allmänna råd kopplat till betygssättning och att lärarna fått tid till att gemensamt konstruera bedömningsuppgifter i sina respektive ämnen. I och med att dessa insatser inte är kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Som framgår ovan har rektorn dock initierat ett arbete för att skapa förutsättningar för att identifiera avvikelser mellan resultat på nationella prov och kursbetyg. Syftet är att detta sedan ska ligga till grund för en analys av avvikelserna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn initierat några få insatser kopplade till betyg och bedömning. De insatser som genomförts är dock generella och syftar inte till att utjämna omotiverade betygsskillnader. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn se till att insatser genomförs utifrån de konstaterade avvikelserna.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³ Enligt Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att

³ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska de konstaterade betygsavvikelserna. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos lärarna och se till att insatserna får ett reellt genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem. Insatserna behöver koordineras med huvudmannens eventuella insatser.

På Skolinspektionens vägnar

X Ingrid Jacobsson

Ingrid Jacobsson

Beslutsfattare

Signerat av: Ingrid Jacobsson

X Hans-Göran Arvidsson

Hans-Göran Arvidsson

Föredragande

Signerat av: Hans-Göran Arvidsson

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredarna Jenny Fahlman, Ulrika Rosengren och Hilda Sjöberg deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
[Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/Rektorns_arbete_for_rattvisande_och_likvardiga_betyg_i_gymnasieskolan)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (**SKOLFS 2022:417**) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (**SKOLFS 2012:98**)