

Fridaskolorna AB (Org.nr. 556451-5988)
info@fridaskolan.se

2023-03-21
Dnr 2022:581

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Fridagymnasiet, Vänersborg med hu-
vudman Fridaskolorna AB

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Fridagymnasiet, Vänersborg avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 11 och 12 januari 2023 av utredarna Elsa Widerberg och Hilda Sjöberg. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Fridagymnasiet är en skolenhet belägen i Vänersborg. Huvudman är Fridaskolorna AB. Skolan har cirka 220 elever. Denna granskning omfattar ekonomiprogrammet, naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka

punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Fridagymnasiet Vänersborg i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i flera delar* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera de konstaterade betygsavvikelserna.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver se till att genomföra insatser med tydlig koppling till skolans fördjupade analys av betygsavvikelser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-10-02 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i flera delar* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd och ger lärarna förutsättningar för att skapa samsyn kring hur de särskilt beaktar de nationella proven. Granskningen visar vidare att rektorn utifrån flera parametrar följer upp betyg och betygssättningen samt arbetar för att identifiera eventuella avvikelser i betygssättningen. Vidare visar granskningen att rektorn har vissa förklaringar till betygsavvikelserna, men att analysen är begränsad.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn har organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner både inom skolan och med andra skolor. Av intervju med rektorn, lärare och av inkommen dokumentation framgår att rektorn organiserat verksamheten så att alla lärare har möjlighet att träffas och ha likvärdighetsdiskussioner. På skolenheten finns avsatt mötestid två dagar i veckan då hela kollegiet samlas och då bland annat likvärdighetsdiskussioner förs. Lärare träffas även med ämneskollegor, eller i grupper inom samma ämnesområde om ämneskollegor saknas, för likvärdighetsdiskussioner. I intervju med rektorn och lärare framkommer att betygskriteriernas värdeord och deras innebörd är centrala i de likvärdighetsdiskussioner som förs. Av intervju med rektorn och lärare framgår att lärare i ämnen med nationella prov organiseras i ämnesgrupper och att dessa lärare ges förutsättningar att sambedöma de nationella proven. Lärare i ämnet svenska och i ämnet engelska sambedömer de nationella proven medan lärare i ämnet matematik i samråd med rektorn valt att inte sambedöma nationella prov eftersom man bedömt att behovet saknas. Det framgår att lärare, både i kurser med och utan nationella prov, tar hjälp av kollegor

vid både bedömning och betygssättning om det finns tveksamheter eller frågetecken. Både rektorn och lärare framhåller att rektorns organisation av arbetsplatsen, där alla lärare delar arbetsrum, underlättar och inbjuder till en pågående diskussion om likvärdig bedömning och betygssättning. Rektorn och lärarna berättar att det finns en närhet i kollegiet eftersom det är en relativt liten enhet och att detta är positivt för lärarnas samarbete och för rektorns inblick i verksamheten. Förutom det samarbete som finns kring bedömning på den egna skolan ser rektorn även till att lärare samverkar med lärare på andra skolor. Av intervju med rektorn, lärare och av inkommen dokumentation framgår att rektorn organiserat för likvärdighetsdiskussioner med enhetens systerskola i Mölnlycke. Rektorn sätter tillsammans med rektorn från systerskolan agendan för utbytet mellan skolorna och fokus är likvärdighet i både arbetssätt och bedömning. Genom utbytet får dessutom de lärare som inte har ämneskollegor på den egna skolenheten möjlighet till likvärdighetsdiskussioner med lärare som undervisar i samma ämnen och kurser. Rektorn följer upp likvärdighetsdiskussionerna inom och utanför skolenheten genom deltagande, täta avstämningar och genom att ta del av de protokoll som förs.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd och ger lärarna förutsättningar för att skapa samsyn kring hur de särskilt beaktar de nationella proven. Av intervju med rektorn, lärare och i inskickad dokumentation framgår att det sker ett kontinuerligt arbete kring de nationella proven och att det finns ett arbete kring att resultaten av nationella proven särskilt ska beaktas. Det är ett uttalat mål i kvalitetsrapporten varje år att nationella proven ska sambedömas och rektorn följer även upp att så sker. Rektorn analyserar korrelationen mellan samtliga kursbetyg och betyg på nationella provet och med det statistiska underlaget som utgångspunkt för rektorn diskussioner med lärarna för att försäkra sig om att resultaten på de nationella proven särskilt beaktas. Rektorn berättar att man i flera år i kollegiet diskuterat innebörden av särskilt beakta och att denna diskussion sker löpande vid skolans möten. I intervju med rektorn framkommer också att skolan genomfört en stor utbildningsinsats kring arbetet med nationella prov i samband med förtydligandet att resultaten av de nationella proven särskilt ska beaktas vid betygssättning. På skolan råder enighet kring betydelsen av särskilt beakta och att det betyder att de nationella proven är viktiga och rektorn signalerar detta bland annat genom kontinuerlig dialog med lärarna om bedömning och betygssättning och genom att följa upp och analysera eventuella betygsavvikelser. Vidare framkommer att man valt att göra samtliga nationella prov, även de som inte är obligatoriska, eftersom proven utgör ett viktigt bedömningsunderlag. Rektorn berättar i intervju att lärare som planerar att sätta kursbetyg som avviker från nationella provbetyg ska kontakta rektorn för dialog kring detta. Om det blir för stor diskrepans mellan kursbetyg och provbetyg vill rektorn veta det. I

intervju med rektorn och lärare framkommer att många lärare använder bedömningsstöden. Lärarna använder hela eller delar av bedömningsstöden exempelvis i moderna språk, fysik, kemi, biologi och idrott och hälsa. Det förekommer även att bedömningsstöden används som kursprov. I intervju med rektorn framkommer att bedömningsstöden är viktiga instrument för kalibrering och att bedömningsstöden blir särskilt viktiga eftersom skolan är relativt liten och eftersom det finns lärare som inte har någon ämneskollega på enheten. Däremot framgår av intervjuer med lärare att det är inte tydligt hur och om rektorn följer upp resultaten från bedömningsstöden och hur de används. I intervju med rektorn och lärare framkommer vidare att lärare samråder med kollegor och för diskussioner med varandra och/eller med rektorn om det finns tveksamheter kring betyg eller om lärare överväger att sätta ett kursbetyg som avviker från det nationella provbetyget.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn följer upp betyg och betygssättningen utifrån flera parametrar samt arbetar för att identifiera eventuella avvikelser i betygssättningen. Av intervju med rektorn framgår att rektorn utifrån statistiskt underlag och genom diskussioner med lärarna följer upp alla betyg och tar reda på vilka avvikelser som eventuellt finns. I rektorns analysarbete görs jämförelser mellan betyg och resultat på nationella prov, jämförelser av betyg mellan flickor och pojkar, ämnen, lärare, årskurser, riket, ingångsbetyg jämfört med avgångsbetyg samt jämförelser över tid. Även lärarna analyserar betyg med utgångspunkt i statistik, exempelvis resultat på nationella proven jämfört med kursbetyg. Utifrån lärarnas analys för rektorn diskussioner med lärarna och ber lärarna förklara sina bedömningar och elevernas betyg. Lärarnas analys utgör underlag för rektorns egen analys. I intervju med rektorn framkommer att rektorn har identifierat avvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg. Exempelvis visar rektorns analys att det finns avvikelser mellan provbetyg och kursbetyg i de kurser där nationella proven genomfördes läsåret 2021/2022. Nationell statistik för vårterminen 2022 visar exempelvis att cirka 33 procent av eleverna får högre kursbetyg i engelska 6 jämfört med provbetyg på nationella proven. I svenska 3 får cirka 22 procent av eleverna högre kursbetyg i jämförelse med provbetyg och i matematik 4 får cirka 48 procent av eleverna ett högre kursbetyg jämfört med provbetyg. I intervju med rektorn framkommer att rektorn inte identifierat avvikelser på gruppnivå i kurser utan nationella prov.

Rektorns analys av betyg över tid visar att elever på samhällsvetenskapsprogrammet och på ekonomiprogrammet på gruppnivå har lägre resultat i matematik jämfört med deras resultat i andra ämnen. Som jämförelse får cirka 20 procent av eleverna F i kurserna matematik 2B och matematik 3B men inga får betyget F i kurserna svenska 3 och engelska 6 på vårterminen 2022. När rektorn undersökt hur dessa elevgruppers betyg ser ut i grundskolan finns samma mönster där; eleverna har lägre betyg matematik än i andra ämnen.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn har vissa förklaringar till betygsavvikelserna, men att analysen är begränsad. Av intervju med rektorn och lärare framgår att betygsavvikelser förklaras med att nationella provet, särskilt i kursen svenska 3, inte täcker alla delar av kursens centrala innehåll. Vidare framgår att avvikelser mellan resultat på nationella provet och kursbetyg förklaras med att många elever har svårt för första kursen i matematik och för de elever som skriver F på nationella provet sätts omfattande stödsatser in för att möta nivåer som eleverna visat tidigare eller för att höja elevernas kunskapsnivå. Av intervju med rektorn framgår att ytterligare en förklaring till identifierade avvikelser handlar om från vilken grundskola eleverna kommer och därmed vilken provvana eleverna har. På gruppnivå har rektorn i sin analys sett att elever som kommer från grundskolor där man arbetar med andra bedömningssätt än prov är ovana vid provsituationen och presterar därför sämre på exempelvis nationella proven. Rektorn kallar förklaringen en delförklaring och berättar att man arbetar med olika bedömningsmodeller för att kompensera för detta. I intervju med rektorn och lärare framkommer att avvikelserna inte kan förklaras med yttre faktorer som till exempel påtryckningar från vårdnadshavare eller huvudmannen. Rektorn berättar att det ytterst sällan ställs frågor från exempelvis vårdnadshavare gällande elevers betyg och att när det någon enstaka gång skett så har bland annat resultat från nationella prov kunnat användas i argumentationen för satt betyg.

Granskningen visar att rektorn behöver fördjupa sin problematisering kring vad betygsavvikelserna beror på eftersom det finns avvikelser över tid i såväl svenska som engelska och matematik. De nationella proven är noga utprovade och har utvecklats för att vara ett stöd i bedömningen varför höga avvikelser på gruppnivå mellan resultat på nationella prov och kursbetyg alltid behöver problematiseras och enkla orsaksförklaringar behöver kritiskt granskas. Förklaringarna som handlar om elevernas förkunskaper eller elevernas provvana kan motivera varför eleverna presterar sämre på ett nationellt prov. Det i sig är dock inte en förklaring till varför lärarna väljer att sätta ett kursbetyg som skiljer sig från det nationella provbetyget. Det är också av särskilt vikt att problematiseringen fördjupas eftersom betygsavvikelserna kvarstår över tid.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera de konstaterade betygsavvikelserna.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn delvis problematiserar och har vissa förklaringar till skolans betygsavvikelser över tid, men att förklaringarna behöver problematiseras ytterligare. De förklaringar som rektorn och lärarna uppger kan ligga till grund för de identifierade avvikelserna mellan resultaten på nationella prov och kursbetyg utgår delvis från faktorer som rektorn och lärarna inte själva kan påverka, såsom att nationella proven inte täcker kursernas centrala innehåll. Vidare handlar förklaringarna om från vilken grundskola eleverna kommer och därmed vilka förkunskaper och vilken provvana eleverna har. Det är viktigt att rektorn också sätter förklaringarna i relation till exempelvis organisationen, skolans struktur och lärarnas kompetens för att förstå om det också finns andra förklaringar som påverkar.

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Det framgår vidare av 15 kap. 25 a § skollagen att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Av Skolverkets Allmänna råd om betyg och prövning framgår att om det kommer fram att det finns avvikelser mellan betyg och betyg från ett nationellt prov, är det av vikt att rektorn följer upp vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte. Vissa avvikelser som upptäcks i en sådan analys kan naturligtvis vara motiverade. Rektorn kan då behöva få mer information från lärarna om orsakerna till avvikelserna.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn fördjupar sin analys av konstaterade betygsavvikelser. Rektorn behöver tillsammans med lärarna problematisera och kritiskt granska de förklaringar som finns till betygsavvikelserna. Förklaringarna

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 R

² Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2022:417) om betyg och prövning, sid 48.

kan behöva kopplas ihop med lärarnas kompetens, lärarnas förutsättningar eller kopplas till andra delar av skolans organisation och utmaningar.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har initierat några insatser rörande bedömning och betygssättning, men att dessa insatser är generella och inte syftar till att utjämna identifierade avvikelser i betygssättningen. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn har initierat några insatser som rör bedömning och betygssättning, men att dessa insatser är generella och syftar inte till att utjämna identifierade avvikelser i betygssättningen. Av intervjuer med rektor, lärare och inkommen dokumentation framgår att det finns pågående insatser på skolan som delvis syftar till att öka likvärdigheten inom bedömning och betygssättning. Som framgår av område 1 i detta beslut har rektorn organiserat arbetet så att det finns möjligheter till likvärdighetsdiskussioner, samplanering och sambedömning inom skolan och i utbyte med andra skolor. Vidare framgår att skolan har riktade insatser i syfte att säkerställa likvärdighet i bedömningen av nationella proven, men inga insatser kopplat till just avvikelser i betygssättningen. Av intervju med rektorn och i inkommen dokumentation framgår dock att det finns ett planerat arbete både inom skolenheten och i utbyte med en systerskola kopplat till betygsavvikelser.

Eftersom de pågående insatserna är generella och inte direkt kopplade till de betygsavvikelser som framgått går det inte att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver se till att genomföra insatser med tydlig koppling till skolans fördjupade analys av betygsavvikelser.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn initierat några insatser kopplade till betyg och bedömning men de är generella och syftar inte till att utjämna betygsfärdigheter. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn se till att insatser genomförs utifrån de konstaterade avvikelserna.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska de konstaterade betygsavvikelserna över tid. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos alla lärare och se till att insatser får genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

³ Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Jenny Fahlman

beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

X Hilda Sjöberg

Hilda Sjöberg

föredragande

Signerat av: Hilda Sjöberg

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredarna Elsa Widerberg och Ingrid Jacobsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
[Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/om-skolinspektionen/om-utredningarna/om-utredningarna-i-gymnasieskolan)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (**SKOLFS 2022:417**) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (**SKOLFS 2012:98**)

