

Borlänge kommun
kommun@borlange.se

2023-03-22
1 (21)
Dnr-2022:6410

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning av
Jakobsgårdsskolans grundskola
belägen i Borlänge kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av Jakobsgårdsskolans grundskola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Lösanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fem områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier hos Jakobsgårdsskolans grundskola uppfylls i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn gör en fördjupad analys av skolans resultat samt använder slutsatserna för att ta beslut om träffsäkra förbättringsåtgärder.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt.

Social gemenskap, aktivt deltagande och trygghet

Skolan arbetar i flera delar för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn upprättar en tydlig och sammanhållen planering där även studie- och yrkesvägledning ingår, så att eleverna får utökade förutsättningar att delta i samhällslivet.

Bedömning och betyg

Skolan bedriver i flera delar ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att den samverkan som sker mellan lärare kring bedömning och betygsättning har fokus på styrdokument och värdeord i kunskapskrav i syfte att säkerställa likvärdig och rättssäker bedömning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att huvudmannen anpassar och breddar sin uppföljning i syfte att göra självständiga bedömningar av grundsärskolans kvalitet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2024-04-01 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån identifierade utvecklingsområden och resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr.2022:6410) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

Grundsärskola:

Utbildningens utformning och syfte: 1 kap. 4, 5, 9–10 §§ skollagen (2010:800).

Rektors pedagogiska ansvar och ansvar för inre organisation och för personalen: 2 kap. 9–10 och 34 §§ skollagen.

Systematiskt kvalitetsarbete enhetsnivå: 4 kap. 4–7 §§ skollagen.

Rektorns ansvar för att tillhandahålla flexibel, tidsenlig och tillgänglig utbildning: 11 kap. 2-3, 5, 8, 13 § skollagen.

Läroplan för grundsärskolan (Lgrsär22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2

Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3

Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Skola och hem, 2.6 Skolan och omvärlden och

2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn gör bedömningar av undervisningens kvalitet och utbildningens syfte utifrån den uppföljning och analys som genomförs. Bedömningen innefattar elevernas progression samt undervisningens genomförande och förutsättningar. Dock tenderar analysen att fokusera på individ och grupp framför skol- och organisationsnivå. Vidare leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet med fokus på att skapa en tillgänglig lärmiljö som möjliggör flexibilitet samt verkar för att lärare och övrig personal har den kompetens som krävs och det stöd som behövs.

Motivering

Rektorn följer upp och fattar beslut om förbättringsåtgärder, dock tenderar analysen att fokusera på individ och grupp

Granskningen visar att rektorn gör bedömningar av undervisningens kvalitet och om syftet med utbildningen uppfylls utifrån den uppföljning och analys som genomförs. I intervju med såväl lärare som rektorn uppges exempelvis att rektorn följer upp resultat som rör måluppfyllelse, läsning och skrivning, trygghet och skolnärvaro och att det bland annat görs med hjälp av betyg, skriftliga omdömen, incidentrapporter samt genom samtal, diskussioner och dokumentation. Även undervisningens genomförande och förutsättningar följs upp genom att rektorn för dialog med lärare, gör klassrumsbesök samt får information från skolans specialpedagog som kontinuerligt är med i klassrummen för att göra observationer samt stödja lärarna i arbetet med anpassningar. Utöver det följs arbetet med målkatalogen¹ upp och i det även hur arbetet med de olika förbättringsområdena fortskrider i respektive arbetslag. Dock framkommer att rektorn inte genomför lektionsobservationer på ett strukturerat eller systematiskt sätt, utan de klassrumsbesök som genomförs mer handlar om att ge rektorn en generell bild av nuläget eller hur gruppen fungerar.

Av granskningen framgår vidare att rektorn använder det som kommer fram i uppföljningen i sitt analysarbete, men att analysen trots det omfattande uppföljningsmaterialet inte är tillräckligt djupgående för att identifiera relevanta förklaringar till variationer i utbildningens kvalitet. I såväl intervju med rektorn som med lärare uppges att det görs jämförelser mellan olika gruppers resultat samt att dessa sätts i relation till undervisningens genomförande och förutsättningar. Exempelvis så jämförs resultat mellan olika ämnen samt resultat som rör flickor respektive pojkar. Såväl rektorn som lärare berättar i intervju att de haft svårt att hitta bra sätt att bedöma och analysera elevers progression samt svårt att jämföra resultat över tid för att finna eventuella trender och mönster. Vidare framkommer att rektorn

¹ Målkatalogen är ett dokument/ verktyg genom vilket rektor tillsammans med sin personal arbetar med det systematiska kvalitetsarbetet. Syftet med målkatalogen är att gynna ett brett kollegialt lärande med all personal samt stärka förbättringsprocesserna under hela läsåret. I målkatalogen formuleras mål på skolnivå som sedan bryts ner till grupp/klassnivå. Tillvägagångssätt och arbetsprocesser beskrivs, följs upp och utvärderas.

har utvecklat ett arbetssätt där såväl lärare som elevassistenter och elever involveras i analysarbetet på olika nivåer. Genom både dokumentation och intervjuer framkommer att rektorn involverar lärarna i analysarbetet och att det bland annat sker inom arbetet med målkatalogen och i samband med utvärdering och justering av verksamhetsplanen. Dessa underlag ligger sedan till grund för rektorns analys och beslut om förbättringsområden. Utifrån sin analys fattar rektorn även beslut om resursfördelning utifrån de behov som framträder. Dock tenderar analysen att fokusera på individ och grupp framför skol/organisationsnivå.

Eftersom skolan saknar ett fördjupat analysarbete så bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med fokus på att skapa en tillgänglig lärmiljö som möjliggör flexibilitet, men saknar en systematisk uppföljning av arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med fokus på att skapa en tillgänglig lärmiljö och möjliggöra flexibilitet. I såväl dokumentation som i intervjuer med rektorn och lärare så framkommer exempelvis att det finns goda möjligheter för elever att kombinera ämnen med ämnesområden och studera med flexibilitet. Detta grundar sig i att rektorn uppmanar lärarna att utgå från kunskapskriterier när de bedömer vilken kursplan som är lämplig för en elev. Lärarnas inställning är att de måste erbjuda flexibilitet för att kunna undervisa på rätt nivå och i det öka elevernas lust och motivation till skolarbetet.

I granskningen framgår även att rektorn aktivt arbetar för att lärare och övrig personal ska ha den kompetens som krävs och det stöd som behövs. I såväl dokumentation som i intervjuer med lärare och rektorn beskrivs exempelvis att personalen uppmuntras att läsa vidare för att få en formell behörighet. Intervjuerna visar även att lärare och övrig personal kontinuerligt deltar i såväl externa som interna kompetenshöjande insatser inom områden som identifierats som betydelsefulla för målgruppen exempelvis om anpassningar och kommunikation. Gällande rektors arbete för att skapa en tillgänglig lärmiljö så sker det både genom arbetet med de områden som identifierats som betydelsefulla för målgruppen samt genom att rektorn tar beslut om och genomför lokalmässiga förändringar som ökar tillgängligheten. Lärare uppger i intervju att ytterligare ett sätt för rektorn att verka för en tillgänglig lärmiljö är att rektorn är lyhörd för elevers och lärares behov och att de får de program, den utrustning och det stöd från specialpedagogen som behövs. Det framkommer vidare att alla nyanställda får ta del av en grundkurs som specialpedagogen ansvarar över

samt att det finns tydliga rutiner kring hur de nyanställda ska introduceras. Dock framgår att den tid som lärare och elevassistenter har för att samverka kring elever, överlämna information eller föra diskussioner kring innehållet i läroplanen ibland försvinner eftersom elevassistenterna behöver täcka upp på fritidshemmet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn gör en fördjupad analys av skolans resultat samt använder slutsatserna för att ta beslut om träffsäkra förbättringsåtgärder.

Granskningen visar att rektorns analys inte är tillräckligt djup för att identifiera bakomliggande orsaker till resultat samt för att i förlängningen kunna ta beslut om träffsäkra förbättringsåtgärder. Analysen tenderar att fokusera på individ och grupp framför skol/organisationsnivå. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn fördjupar sin analys och i det strävar efter att söka bakomliggande förklaringar som kan ligga på skol/organisationsnivå till eventuella skillnader, mönster och variationer mellan olika elevgrupper och/eller ämnen samt av resultaten i relation till undervisningens kvalitet, genomförande och förutsättningar. Utifrån en tydlig orsaksanalys kan rektorn sedan ta beslut om mer träffsäkra åtgärder. Rektorn skulle även kunna använda resultat som rör läsning och skrivning och på så vis få mätbara värden som rör elevernas progression. I sin analys kan rektorn ställa sig kritiska frågor som möjliggör att rektorn får syn på hur undervisningen behöver utvecklas för att den på ett bättre sätt ska kunna ge eleverna möjligheter att utveckla förmågor inom ett område eller ämne. Frågor som rektorn i sin analys kan ställa är till exempel: Hur ser resultaten ut över tid? Framträder några mönster? Har vi lyft blicken, eller har vi för stort individfokus? Hur ser balansen ut mellan ledning och stimulans kontra stöd och anpassningar? Har alla lärare den kompetens som krävs? Är det tydligt för lärare vilka arbets- och förhållningssätt som ska gälla på skolan? Är den undervisning som skolan ger anpassad så att eleverna når så långt som möjligt utifrån sina förutsättningar? På så vis kan rektorn bedöma om syftet med utbildningen uppfylls och förbättra skolenhetens måluppfyllelse med träffsäkra åtgärder. Som stöd i arbetet kan rektorn med fördel ta hjälp av Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete.

Undervisning

Författningsstöd

Grundsärskola:

Utbildningens syfte: 1 kap. 4 § skollagen.

Elevers utveckling mot målen: 3 kap. 2 § skollagen.

Grundsärskolans utformning och syfte: 11 kap. 2, 6 och 11 §§ skollagen.

Strukturerad undervisning: 5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185).

Lgrsär22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1

Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8

Rektorns ansvar och 3. Kursplaner.

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är varierad, stimulerande och anpassad genom att den ligger på en för eleverna lämplig nivå som möjliggör utmaningar och progression. Eleverna ges överlag ett aktivt lärarstöd där individanpassade hjälpmedel används. Vidare är undervisningens struktur tydlig och bekant för eleverna och individanpassningar, samarbeten och tillfällen att lära av och med varandra möjliggörs.

Motivering

Undervisningen är varierad, stimulerande och anpassad samt ligger på en för eleverna lämplig nivå

Granskningen visar att undervisningen är varierad och stimulerande. Av såväl observationer som i intervjuer med lärare så framkommer att lärarna varierar uppgifter och aktiviteter för eleverna så att undervisningen blir förutsägbar, samtidigt som den blir stimulerande och motiverande. Detta görs exempelvis genom att lektionerna har ett återkommande mönster där vissa moment sker i en viss ordning och att det görs små förändringar då eleverna är redo eller behöver nya utmaningar. Variationen skapas även genom att teoretiska och praktiska moment varvas samt att lärarna försöker ha en gemensam genomgång eller gruppövning som följs av individuellt arbete för att sedan ha någon slags gemensam avslutning eller

sammanfattning. Andra metoder som används är att lektionen bryts ner i mindre hanterbara bitar med korta arbetspass för att eleverna ska klara av det som förväntas.

Av granskningen framkommer även att undervisningen är anpassad samt ligger på en för eleverna lämplig nivå som möjliggör utmaningar och progression. I intervju med lärare, representanter ur elevhälsan och elevassistenter uppges att anpassningarna exempelvis görs genom att lärarna använder olika material för olika elever samt att de utgår ifrån elevernas specifika intressen, behov och önskemål. Det framkommer vidare att lärare och elevassistenter gör anpassningarna tillsammans och att specialpedagogen är med och stöttar då det behövs. Lärarna uppges att de först gör en grundplanering och att denna sedan anpassas utifrån varje elev. Arbetet med anpassningar är en ständigt pågående process där lärarna justerar allteftersom för att hitta rätt material eller rätt anpassning till var och en.

Elevassistenterna uttrycker detta i termer av att de är detektiver hela tiden och uppges att de kontinuerligt för samtal med vårdnadshavare för att få fatt i vad eleverna har för intressen just nu, vad de gör hemma, vad de tycker om. Vårdnadshavarnas information används sedan för att fånga elevernas intresse för undervisningen. För att hitta rätt nivå för varje elev så görs kartläggningar med hjälp av exempelvis tester, bedömningsstöd samt specialpedagogiska observationer. Lärare berättar i intervju att de börjar med att få eleverna att känna sig trygga och sedan utmanar eleverna så att de ska nå så långt som möjligt i förhållande till sin förmåga. Det framkommer även att lärarna jobbar mycket med att lära känna eleverna samt skapa relation att utgå ifrån.

Eleverna ges ett aktivt lärarstöd och individanpassade hjälpmedel används

Granskningen visar att eleverna ges ett aktivt lärarstöd där individanpassade hjälpmedel används. I såväl observationer som i intervju med lärarna framkommer att det exempelvis görs genom att lärarna inledningsvis berättar för eleverna vad som ska göras på lektionen samt hur det ska gå till. Lärarna försöker även motivera eleverna för uppgiften på ett aktivt sätt genom att visa eleverna att det som ska göras på lektionen är kul, samt att de strävar efter att arbetsmaterialet ska se inbjudande ut. Lärarna för även dialog med eleverna kontinuerligt under lektionens gång för att fånga upp hur det går samt guidar eleverna vidare om det behövs. Detta görs bland annat genom att lärarna cirkulerar runt i klassrummet då eleverna jobbar, frågar, lyssnar, tittar och är lyhörda för det eleverna uppvisar eller uttrycker. Det framgår vidare att det aktiva lärarstödet skapas genom att lärarna försöker få eleverna att se hur syftet med undervisningen gagnar eleverna själva, att se nyttan med undervisningen.

Av såväl observationer som intervjuer med lärare och representanter ur elevhälsan framkommer även att lärarna använder alternativ kommunikation som olika slags bildstöd, skriftliga instruktioner samt tydliga sammanhangsmarkerare. Även digitala hjälpmedel och lärverktyg exempelvis timers, smartboard, lärplattor och datorer används. Dock råder skillnader i användandet då vissa lärare använder digitala verktyg och alternativ kommunikation i högre utsträckning än andra. I intervjuer med lärare och rektorn framkommer att det inte finns något generellt uttalat kring vad som ska användas utan att det styrs både utifrån elevernas behov och lärarens förmåga eller vilja.

Vidare visar granskningen att undervisningen möjliggör individanpassningar, samarbeten och möjlighet att lära tillsammans. Av såväl observationer som av intervjuer med lärare framkommer att eleverna får jobba ihop i olika konstellationer samt att lärarna utformar situationer där eleverna hjälps åt att lösa en uppgift eller ett problem. Andra sätt som används är att eleverna får visa eller berätta saker för varandra exempelvis under samling eller med hjälp av smartboards eller datorer. Dock framkommer att elevernas möjligheter till samarbete skiljer sig mellan olika ämnen. I vissa ämnen får eleverna arbeta enskilt eller i par medan de i andra ämnen får jobba i flera konstellationer. För att få fatt i vilka individuella anpassningar som passar varje enskild elev och för att veta vilka hjälpmedel det finns så får lärarna hjälp och stöd av såväl specialpedagog som av habilitering. Exempel på individanpassade hjälpmedel som används är samtalskortor, talande lärplattor, bildstöd, scheman, samt olika tidshjälpmedel. Lärarna för även samtal med fritidshemspersonalen och elevassistenterna eftersom det är vanligt att de får syn på vad som fungerar eller vad eleverna tycker är kul. Elevassistenterna uppger i intervju att de har en bra dialog med lärarna och att lärarna värdesätter det elevassistenterna för fram.

Undervisningen har en tydlig struktur där syftet presenteras

Granskningen visar att undervisningen har en tydlig struktur som är återkommande och bekant för eleverna. Av såväl observationer som av intervju med lärare, elevhälsa och elevassistenter framkommer att lärarna använder en liknande lektionsstruktur. Lektionen inleds med att lärarna har en gemensam genomgång där läraren går igenom vad lektionen ska handla om varpå eleverna får jobba enskilt eller tillsammans och slutligen ett avslut där lektionen i vissa fall sammanfattas och eleverna ges möjlighet till någon slags reflektion.

Av observationer framkommer att vissa lärare har en tydlig inledning där information om lektionens, syfte, mål, moment och tillvägagångssätt kommuniceras till eleverna såväl i tal som i text och bild. Andra lärare har en mindre tydlig inledning där

informationen främst ges muntligt i kombination med att läraren skriver på tavlan vad lektionen har för tema, start och stopptid. Gällande lektionsavsluten har vissa lärare ett tydligt avslut där lektionen sammanfattas och eleverna ges möjlighet att reflektera kring sitt eget lärande. Andra lärare har mindre tydliga avslut som innebär att eleverna plockar ihop samt får information om vad som händer nästa gång eller nästa lektion. I intervju berättar lärare att även om lektionen inte avslutas med sammanfattning och reflektion så försöker de få in det på annat vis, exempelvis i slutet av skoldagen eller i slutet av en arbetsuppgift. Det framkommer även att rektorn inte beslutat om en gemensam undervisningsstruktur, utan lärarna formar själva sina lektioner utifrån elevernas behov.

I granskningen framkommer även att eleverna får syftet med undervisningen och dess olika moment presenterat för sig. Elever uppger exempelvis i intervju att lärare pratar och berättar om vad syftet är under pågående arbete, något som även framkommer i intervju med lärare samt under lektionsobservationer. Lärare berättar att de försöker få eleverna att förstå varför det är viktigt "på riktigt" genom att de är tydliga med att förklara att det är sådant som eleverna har användning för både i skolan och senare i livet. Vidare uppges att syftet ibland presenteras före ett arbetsområde, en uppgift eller en lektion och ibland efter. Vissa lärare kombinerar även berättandet med "ritprat" för att det ska bli riktigt tydligt för eleverna vad syftet är.

Trots att Skolinspektionens helhetsbedömning är att undervisningen i hög grad främjar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt så skulle elevernas lärande gynnas av att lärarna under ledning av rektor enas om en lektionsstruktur med vissa gemensamma delar. Viktigt är att strukturen utformas utifrån elevernas specifika behov och förutsättningar samt att det finns utrymme för viss olikhet beroende på elevgrupp samt de olika lektionerna och ämnenas karaktär. Lektionsstrukturen kan med fördel innefatta en tydlig inledning med genomgång av lektionens syfte, mål och tillvägagångssätt samt ett tydligt sammanfattande avslut med möjlighet till någon slags reflektion över lektionen.

Social gemenskap, aktivt deltagande och trygghet

Författningsstöd

Grundsärskola:

Utbildningens utformning och syfte samt hänsyn till barnets bästa: 1 kap. 4–5 och 10 §§ skollagen.

Elevers utveckling mot målen: 3 kap. 2 § skollagen.

Trygghet och målinriktat arbete mot kränkande behandling: 5 kap. 3 §, 6 kap. 6–8 §§ skollagen.

Grundsärskolans syfte: 11 kap. 2 § skollagen.
Lgrsär22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1
Normer och värden, 2.3 Ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8
Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Skolan arbetar i flera delar för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det på skolan finns ett aktivt arbete för att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare genom att eleverna får konkreta erfarenheter av yrkes- och samhällslivet. Arbetet innehåller aktiviteter som gynnar elevernas förmåga att leva i en digitaliserad vardag samt syftar till att eleverna inte ska begränsas utifrån könsnormer. Dock saknas en sammanhållen planering för arbetet där även studie- och yrkesvägledning finns med. Vidare pågår ett medvetet arbete för att skapa trygghet på skolan vilket möjliggör interaktion med andra elever och leder till social gemenskap såväl utanför den egna undervisningsgruppen som utanför den egna skolformen. Arbetet utgår ifrån elevernas behov och det genomförs främjande och förebyggande insatser i syfte att möjliggöra elevernas personliga utveckling och lust att lära.

Motivering

Det finns ett aktivt arbete för att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare, med det saknas en sammanhållen planering

Granskningen visar att det på skolan finns ett aktivt arbete för att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare genom att eleverna får konkreta erfarenheter av yrkes- och samhällslivet. Av intervjuer och den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av framgår att en stor del av arbetet sker inom ramen för undervisningen. Eleverna får exempelvis åka på studiebesök och utflykter till bland annat stålverk, Ishall, bibliotek och kulturcentrum. Lärare berättar i intervju att de även arbetar kring olika yrken på lektionerna samt för samtal med eleverna om vad som finns och om vad som kan vara möjligt. Som en del i detta arbete har en brandman besökt skolan och berättat för eleverna om sitt yrke. Eleverna får även jobba i skolans café.

Vidare framkommer att arbetet innehåller inslag av aktiviteter som gynnar elevernas förmåga att leva i en digitaliserad vardag. Exempelvis får eleverna arbeta kring källkritik på nätet i några ämnen. Lärare berättar även att det är vanligt att de för samtal med eleverna om datorer och om vad man bör tänka på kring användning av sociala medier. Eleverna får även prova olika slags appar och digitala scheman som kan vara stödjande och användbara. För att öka elevernas medvetenhet kring funktionsnedsättningar används ett särskilt läromedel som är uformat för särskolan och det förs samtal om sexualitet och betydelsen av att kunna säga nej. Dock uppger lärare att det inte sker något särskilt arbete kring att arbeta med frågor som rör exempelvis skillnader mellan flickor och pojkar utan att det mer är i termer av allas lika värde. Det framgår även att vissa besök och vissa aktiviteter är återkommande men att det saknas en sammanhållen planering för arbetet. Dessutom framgår att lärarna inte har stöd av studie- och yrkesvägledare då skolan i nuläget saknar en sådan.

Eftersom skolan saknar en sammanhållen planering för arbetet med att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare där även en studie- och yrkesvägledning ingår så bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Det finns ett medvetet arbete för att skapa trygghet och det genomförs främjande och förebyggande insatser

Granskningen visar att det pågår ett medvetet och aktivt arbete kring trygghet på skolan vilket möjliggör interaktion och social gemenskap. I såväl dokumentation som i intervjuer med lärare och rektorn framgår att grundsärskolan är lokalintegrerad med grundskolans utvecklingsklasser² vilket gör att eleverna på ett naturligt sätt möter andra elever på raster eller i samband med lunchen. Det uppges i intervju att det ständigt är personal närvarande under raster och vid övergångar så att det ska kännas tryggt för eleverna samt att personalen ska kunna fånga upp det som händer på ett tidigt stadium. Eleverna deltar även i sammanhang som innebär möten med elever utanför den egna undervisningsgruppen, till exempel inom idrott eller vid teaterföreställningar på skolan. Det finns även ett pågående arbete kring anpassningar som syftar till att öka elevernas trygghet och delaktighet i sociala situationer.

² Särskilda undervisningsgrupper

Personalen har dessutom arbetat fram bildstöd för olika sorters situationer och aktiviteter för att underlätta för eleverna att interagera i olika sammanhang.

Av granskningen framkommer vidare att det pågår ett aktivt arbete med att kartlägga elevernas känsla av trygghet och att det görs med hjälp av trygghetsvandringar, incidentrapporter samt genom olika slags samtal som förs exempelvis under klassråd, elevråd samt genom dagliga samtal med elevassistenter och lärare. Då det gäller yngre elever används vårdnadshavarna för att få fatt i elevernas trygghetskänsla och för de elever som saknar ett verbalt språk försöker personalen tolka utifrån kroppsspråk. I intervju med rektorn uppges vidare att det används enkäter för att följa upp tryggheten med elever som läser ämnen men att det sällan görs med elever som läser ämnesområden. Vidare framkommer att resultatet av den kartläggning som sker gällande elevers trygghet analyseras av rektorn och lärarna samt att elevhälsan tillsammans med rektorn analyserar kränkingsanmälningar. Dock framgår att analysen av trygghetsresultaten tenderar att hamna på individnivå framför grupp- och skol/organisationsnivå. Vidare framkommer att det förebyggande och hälsofrämjande arbete som förekommer främst sker på individnivå. Personalen tar exempelvis reda på vad varje elev behöver för anpassningar då eleven börjar på skolan och elevhälsan går igenom utredningar med lärarna för att de ska vara förberedda på vad de olika eleverna kan komma att behöva.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer

Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn upprättar en tydlig och sammanhållen planering där även studie- och yrkesvägledning ingår, så att eleverna får utökade förutsättningar att delta i samhällslivet.

Granskningen visar att det på skolan finns ett aktivt arbete för att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare genom att eleverna får konkreta erfarenheter av yrkes- och samhällslivet, men att det saknas en sammanhållen planering för arbetet där även studie- och yrkesvägledning samt en jämställdhetsaspekt finns med. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn initierar ett arbete för att tillsammans med personalen utarbeta en tydlig, sammanhållen och långsiktig planering för arbetet med att skapa förutsättningar för eleverna att bli aktiva samhällsmedborgare. I planeringen kan exempelvis alla de olika aktiviteter som görs inom ramen för detta arbete föras in samt beskrivas så att det blir tydligt när de planeras att ske, varför, av vem, och med vem. Då arbetet kring elevernas studie- och yrkesval, samt arbetet med att få eleverna att leva och verka i en

digitaliserad värld är betydelsefulla aspekter för att öka deras möjligheter till delaktighet i samhället, kan med fördel även detta finnas med. Genom att sammanfatta allt arbete som görs på detta tema i en sammanhållen planering skapas även goda möjligheter till uppföljning och utvärdering av arbetet som kan användas som ett underlag i skolans analysarbete och i rektors arbete med att bedöma hur väl skolan lyckas med hela sitt uppdrag. Då studie- och yrkesvägledare har specifik kunskap och kompetens om val som kan vara av betydelse för att elever ska ta sig vidare i livet efter grundsärskolan rekommenderas att studie- och yrkesvägledaren är delaktig i arbetet med att utarbeta, realisera samt följa upp och utvärdera planeringen.

Bedömning och betyg

Författningsstöd

Grundsärskola:

Likvärdig utbildning och rektors ansvar: 1 kap. 9 §, 2 kap. 9 och 10 §§ skollagen.

Elevers utveckling mot målen och arbete med extra anpassningar och särskilt stöd: 3 kap. 3, 5 och 7 §§ skollagen.

Grundsärskolans utformning och syfte: 11 kap. 2, 3, 5 och 11 skollagen.

Utvecklingssamtal och individuell studieplan: 11 kap. 15–16 a §§ skollagen.

Betygssättning: 11 kap. 17, 19–23 §§ skollagen.

Bedömningsstöd: 10 kap. 11 § skolförordningen.

Lgrsär22, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, 2.2 Kunskaper 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Skola och hem, 2.7 Bedömning och betyg och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Skolan bedriver i flera delar ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att lärarna på ett tydligt sätt fortlöpande bedömer elevernas kunskapsutveckling och återkopplar till eleverna på ett för dem anpassat sätt. Utifrån sin bedömning gör lärarna anpassningar av sin undervisning. Vidare sker samverkan kring betyg och bedömning där fokus i huvudsak ligger på styrdokumentet och värdeorden i kunskapskriterierna. Dock råder skillnader då det gäller användning av nationella bedömningsstöd och flera lärare ger uttryck för att de behöver utveckla sin bedömarkompetens.

Motivering

Granskningen visar att lärarna bedömer elevernas kunskapsutveckling kontinuerligt samt ger dem anpassad och framåtsyftande återkoppling

Av granskningen framkommer att lärarna kontinuerligt bedömer elevernas kunskapsutveckling och att det sker genom att lärarna tittar på och värderar elevernas arbete och prestationer under lektionerna. Det framgår vidare att vissa lärare använder sig av nationella bedömningsstöd samt olika slags matriser. I intervju uppger elevassistenterna att de fångar upp kunskaper och färdigheter i sammanhang då läraren inte är med. Elevassistenterna har god dialog med lärarna som kontinuerligt stämmer av med dem för att säkerställa sina bedömningar. Även specialpedagogen är delaktig i bedömningsarbetet exempelvis genom att hen finns med för att bedöma den språkliga eller motoriska förmågan. Av såväl observationer som intervjuer med lärare framkommer att lärarna ger eleverna anpassad återkoppling utifrån sina bedömningar och att det görs löpande i arbetet. Lärarna bekräftar och berömmar eleverna i stunden, berättar för eleverna i tal eller skrift vad de sett att de kan eller klarat av samt vad de kan tänka på för att komma vidare. Lärare berättar i intervju att det även händer att elever får berätta för varandra vad de klarat av i relation till kunskapsmål och lärarens förväntningar. I intervju med elever uppges att lärarna pratar med dem om vad de behöver kunna i de olika ämnena samt att deras vårdnadshavare kan gå in i den digitala plattformen och se hur det går för dem.

Vidare framgår att lärarna gör väl avvägda anpassningar i undervisningen utifrån den bedömning som gjorts. Lärare uppger i intervju att planeringen revideras kontinuerligt och att det löpande görs förändringar för att undervisningen ska anpassas efter varje enskild elev samt aktuell elevgrupp. Elevernas åsikter efterfrågas och fångas upp såväl under lektionerna som under klassråd och elevråd. Bedömningen av elevers kunskapsutveckling blir även ett underlag för att avgöra om elever har behov av särskilt stöd, exempelvis om en elev har svårt att nå målen så kopplas skolans elevhälsoteam in.

Samverkan kring betyg och bedömning har inte ett tillräckligt tydligt fokus på styrdokument och värdeord

Granskningen visar att det på skolan sker samverkan kring frågor som rör betyg och bedömning men att det inte finns ett tillräckligt tydligt fokus på styrdokument och värdeord i syfte att öka lärarnas bedömarkompetens. I intervju med lärare och rektorn framkommer att lärarna i nuläget har tid avsatt till att samverka kring bedömningsfrågor både löpande under terminen samt i samband med betygssättning. Det uppges även att vissa lärare använder nationella bedömningsstöd i syfte att

säkerställa sina bedömningar, men att alla inte gör det. Rektorn berättar att de inte har något bra bedömningsverktyg för att säkerställa likvärdiga bedömningar och att de identifierat att detta är ett förbättringsområde. Vidare framgår att det saknas samsyn kring tolkningar av styrdokumentens värdeord och kunskapskriterier och att lärarna skulle behöva arbeta mer tillsammans med frågor som rör betyg och bedömning för att utveckla sin bedömarkompetens. Lärare uppger i intervju att det i nuläget inte sker någon extern samverkan kring frågor som rör betyg och bedömning utan att den samverkan som sker främst är inom lärarkollegiet samt tillsammans med elevassistenter och specialpedagog. Rektorn berättar dock att samverkan kring betyg och bedömning sker inom ramen för den satsning skolan ingår i genom specialpedagogiska myndigheten samt att de är med i ett nätverk tillsammans med andra grundsärskolor i Dalarna. Utöver det sker även sambedömning kring elever från årskurs 6 som är integrerade i skolans verksamhet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att den samverkan som sker mellan lärare kring bedömning och betygsättning har fokus på styrdokument och värdeord i kunskapskrav i syfte att säkerställa likvärdig och rättsäker bedömning.

Granskningen visar att det på skolan sker samverkan kring betyg och bedömning men att det inte finns ett tillräckligt tydligt fokus på styrdokument och värdeord. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tar ett omtag i arbetet med betyg och bedömning genom att ta reda på hur lärarnas arbete kring och tolkning av värdeord och kunskapskriterier rent faktiskt ser ut i nuläget. Utifrån detta kan sedan rektorn i samråd med lärargruppen dra upp riktlinjer för hur arbetet kring betyg och bedömning ska se ut framöver för att det ska bli ett tydligare fokus på värdeord och kunskapskriterier och i det även säkerställa likvärdiga bedömningar. Då det även finns en önskan om att hitta bättre bedömningsverktyg bör även detta finnas med i arbetet. Då alla elever har rätt att bli bedömda på samma grunder oavsett vilken lärare som gjort bedömningen kan arbetet med fördel organiseras så att lärarna på ett systematiskt sätt får möjlighet att samverka med lärare från andra grundsärskolor. Genom utbyte i sådan samverkan kan metoder och verktyg för bedömning utvecklas. Som stöd i arbetet kan med fördel Skolverkets stödmaterial "Sambedömning i skola" användas.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

Grundsärskola:

Huvudmannens ansvar att för en likvärdig utbildning som uppfyller syftet och tar hänsyn till barnets bästa: 1 kap. 4 och 9–10 §§, 2 kap. 8–8 a §§ skollagen.

Kompetens för rektor, lärare och elevhälsa: 2 kap. 11–13, 18, 25 och 29 §§ skollagen (undantag finns i 2 kap. 11 §§ Förordning [2011:326] om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

Ansvar för kompetensutveckling, flexibilitet, lokaler och utrustning: 2 kap. 34–36 §§, 11 kap. 2 och 5 §§ skollagen.

Systematiskt kvalitetsarbete huvudmannanivå: 4 kap. 3 och 8 §§ skollagen.

Lgrsär22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, - Skolans uppdrag och - Varje skolas utveckling, 2.2 Kunskaper, 2.5 Övergång och samverkan, 2.6 Skolan och omvärlden och 2.8 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att huvudmannen i viss utsträckning gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och förutsättningar för att ta ställning till huruvida syftet med utbildningen uppfylls. Huvudmannen styr delvis mot likvärdighet men det saknas tillräcklig systematik och långsiktighet i arbetet med att ge goda förutsättningar för undervisningen. Stort ansvar ligger på rektorn att uppmärksamma huvudmannen på om det saknas något när det gäller grundskolans förutsättningar. Huvudmannens stöd till rektorn gällande ledning och utveckling av skolenheten saknar till viss del anpassning utifrån skolformen och huvudmannens arbete för att underlätta samverkan med andra skolenheter samt gynna kontakter med omgivande samhälle är något begränsat.

Motivering

Huvudmannen gör endast i viss utsträckning självständiga bedömningar av grundskolans kvalitet

Granskningen visar att huvudmannen endast i viss utsträckning gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och förutsättningar för att ta ställning till

huruvida syftet med utbildningen uppfylls. I intervju med representant för huvudmannen uppges exempelvis att huvudmannen följer upp resultat som rör måluppfyllelse, trygghet samt skolnärvaro och att det sker genom den enhetsplan som huvudmannen tillhandahåller, samt i kvalitetsdialoger som huvudmannen regelbundet har tillsammans med rektorn. Utöver det följer huvudmannen även upp undervisningen då den finns med som ett tema både i kvalitetsrapporten och i dialogen med rektorn. Utifrån resultaten reflekterar och problematiserar huvudmannen kring verksamheten och det insamlade materialet tillsammans med barn- och utbildningsförvaltningens kvalitetsutvecklare och rektorn. Dock framgår att huvudmannen i sina bedömningar av verksamhetens kvalitet i hög utsträckning bygger dessa på den information som förs fram via rektorn. Huvudmannen genomför i nuläget exempelvis inga regelbundna verksamhetsbesök för att självständigt inhämta information kring kvalitet och förutsättningar och analyserar endast i begränsad omfattning grundsärskolans resultat. I intervju uppger såväl rektorn som huvudmannen att flera resultat kan brytas ner och analyseras mer djupgående för att synliggöra progression och undervisningskvalitet. Representanten för huvudmannen beskriver att de har ett pågående arbete som handlar om att utveckla och förbättra analysarbetet och att huvudmannen därav har en kvalitetsutvecklare som ska stödja både huvudmannen och rektorn i arbetet. I intervjun anger huvudmannen även att de identifierat ett behov av att finna funktionella sätt att mäta progression och kvalitet i grundsärskolan på för att kunna göra mer tillförlitliga bedömningar.

Av granskningen framgår vidare att huvudmannen styr mot likvärdighet och har en uttalad målsättning att utveckla och förbättra kvaliteten inom grundsärskolan. I intervju med såväl rektorn som huvudmannen uppges exempelvis att huvudmannen värnar om att skolenheten ska ha kompetent och kunnig personal samt att det på skolan ska finnas den utrustning och de lärverktyg som eleverna behöver för att kunna utvecklas och lära optimalt. Att verksamheten ses som viktig framkommer även genom att huvudmannen har en uttalad målsättning för grundsärskolan som handlar om att förbättra undervisningskvaliteten samt att huvudmannen arbetar för att verksamheten ska ha ändamålsenliga lokaler anpassade efter skolformens behov. Detta görs exempelvis genom att huvudmannen ser till att grundsärskolan är lokalintegrerad med grundskolans utvecklingsklasser³ i syfte att möjliggöra samarbete

³ Särskilda undervisningsgrupper

och interaktion samt att huvudmannen tillämpar en flexiblare budgetlösning för grundsärskolan. Dock framkommer att det saknas en tydlig systematik och långsiktighet i arbetet med att ge goda förutsättningar för undervisningen. I intervjun framgår bland annat att det ligger ett stort ansvar på rektorn att uppmärksamma huvudmannen på behov gällande exempelvis kompetensförsörjning, utrustning eller lokaler. Representanten för huvudmannen uppger dock i intervjun att det finns en medvetenhet hos huvudmannen om att de behöver förbättra sitt arbete med kompetensförsörjning för att säkra grundsärskolans expansion och att de därav har anställt en personalvetare som ska kartlägga och analysera hur behoven ser ut i nuläget.

Eftersom huvudmannen endast i viss utsträckning gör självständiga bedömningar av grundsärskolans kvalitet så bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Huvudmannen ger till viss del ett behovsanpassat stöd till rektorn

Granskningen visar att huvudmannen till viss del ger rektorn stöd i att leda och utveckla grundsärskolan. I intervju beskriver rektorn att huvudmannen är lyhörd för grundsärskolans behov samt att rektorn anser sig få det stöd som behövs. Det framgår även att huvudmannen har tillsatt en kvalitetsutvecklare för att stötta rektorns systematiska kvalitetsarbete samt tillsatt en biträdande rektor. Stödet till rektorn samt former och verktyg för uppföljning och dialog ser överlag ut på samma sätt som för grundskolans rektorer, men huvudmannen har sett till att grundsärskolan har en särskild inkluderingspedagog som ska underlätta arbetet med övergångar till och från grundsärskolan.

Vidare visar granskningen att huvudmannen i viss utsträckning arbetar för att underlätta samverkan med andra skolenheter och gynna kontakter med omgivande samhälle. Som nämndes ovan så verkar huvudmannen för att grundsärskolan ska vara lokalintegrerad med grundskolan samt har organiserat så att rektorn kontinuerligt träffar grundskolerektorer för att samverka kring sådant som rör analys och utveckling. Dock sker i nuläget inte något aktivt arbete från huvudmannen för att underlätta samverkan med andra grundsärskolor utan det ligger på rektorn själv att ordna. Det framkommer även att huvudmannens arbete för att gynna kontakter med omkringsliggande samhälle inte är särskilt aktivt, även om huvudmannen uppmuntrar till samarbete med exempelvis ett kulturcentrum. Huvudmannen har en praktiksamordnare, men den resursen är inte specifikt kopplad till grundsärskolan utan vänder sig till samtliga elever som huvudmannen ansvarar för

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att huvudmannen anpassar och breddar sin uppföljning i syfte att göra självständiga bedömningar av grundskolans kvalitet.

Granskningen visar att huvudmannen endast i viss utsträckning gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och förutsättningar för att ta ställning till huruvida syftet med utbildningen uppfylls. Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen anpassar och breddar sin uppföljning av resultat. Då uppföljningen ska syfta till att huvudmannen skapar sig en tydlig bild av nuläget på grundskolan, bör därför resultat som också är specifika för just grundskolan samlas in. Exempel på ytterligare resultat som kan följas upp är de som rör läsning och skrivning samt sådant som rör hur skolan arbetar för att eleverna ska ha ett bra liv ute i samhället. Detta skulle exempelvis kunna göras genom att huvudmannen tar del av de läs- och skrivresultat som rektorn samlar in via specialpedagogen samt efterfrågar information som rör skolans arbete med att ge eleverna konkreta erfarenheter av arbetslivet. Huvudmannen skulle vidare kunna bredda sin uppföljning genom att följa upp vart eleverna tar vägen efter avslutad studiegång i grundskolan. Även analysen av resultaten som följs upp behöver fördjupas för att huvudmannen ska kunna bedöma om syftet med utbildningen är uppfyllt. Analysen av resultaten bör göras med den specifika skolform och elevgrupp det handlar om i åtanke för att öka träffsäkerheten i analysen. Det innebär exempelvis att söka och identifiera skillnader, mönster och variationer samt ställa sig frågor kring möjliga förklaringar, orsaker eller slutsatser till resultaten. Den fördjupade analysen bör ställas i relation till utbildningens genomförande och förutsättningar. Det som framkommer i analysen bör vidare användas för att ta beslut om fortsatta insatser och åtgärder som bidrar till att skapa en god undervisning och en likvärdig utbildning för grundskolans elever.

På Skolinspektionens vägnar

Lena Westerman Annerborn
Beslutsfattare

Utredare Susanne Lindberg Åkerberg har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Henrik Fredriksson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med elevassistenter.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- En digital intervju med representant för huvudman.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden, respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder och styr rektorn skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning, analys och förbättringsåtgärder och hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att utvecklas så långt som möjligt? I detta område granskas om undervisningen är varierad och stimulerande samt om den är strukturerad.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet? I detta område granskas hur skolan arbetar med social delaktighet och att skapa trygghet.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning bedrivs ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens? I detta område granskas hur skolan arbetar med fortlöpande bedömning och samverkan i bedömningsarbetet.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning? I detta område granskas huvudmannen som självständig aktör, om det sker ett långsiktigt och systematiskt utvecklingsarbete, huvudmannens behovsanpassade stöd till rektor och om det sker en samverkan mellan skolformer och det omgivande samhället.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Jakobsgårdsskolan bedriver verksamhet inom grundskolan och huvudman är Borlänge kommun. Skolan har vid tiden för granskningen 101 elever fördelade i olika grupper och klasser där eleverna läser ämnen eller ämnesområden.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 17 och 18 januari 2023, samt genomförde digital intervju med representant för huvudmannen den 19 januari 2023. Besök och intervjuer genomfördes av Susanne Lindberg Åkerberg och Henrik Fredriksson.