

Campeon Frigymnasium, org.nr. 5566264056
info@campeon.se

2023-03-22
Dnr 2022:581

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan vid Campeon Frigymnasium i Helsingborg med huvudman Campeon Frigymnasium AB

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Campeon Frigymnasium avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 23 och 24 januari av utredarna Anna Ponnert och Elsa Widerberg. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Campeon Frigymnasium är en skolenhet belägen i Helsingborgs kommun. Huvudman är Campeon Frigymnasium AB. Skolan har cirka 200 elever. Denna granskning omfattar samhällsvetenskapsprogrammet. Rektorn har haft sitt uppdrag sedan augusti 2022. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar

anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Campeon Frigymnasium i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver få ökad inblick i användandet av nationella prov och bedömningsstöd.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser både vad gäller ämnen med och utan nationella prov, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-10-02 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i
de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan i *låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har viss inblick i användandet av nationella prov och att rektorns inblick i användandet av de nationella bedömningsstöden är begränsad. Granskningen visar vidare att rektorn gör en begränsad analys av betygsavvikelser och att rektorn inte systematiskt problematiserat de betygsavvikelser som funnits över tid.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn till viss del organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner både inom skolan och med andra skolor. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att likvärdighetsdiskussioner sker i skolans arbetslag, i ämnesnätverket med andra friskolor och i några fall inom skolans tvärvetenskapliga projekt mellan lärare. Lärarna nämner att de använt Skolverkets material för att diskutera den nya skrivelsen om sammantagen bedömning och tidigare år läst litteratur kopplat till betyg och bedömning. Rektorn berättar att eftersom det är en liten skolenhet är flera lärare ensamma inom sina ämnen men har möjlighet att vända sig till enstaka kolleger som är behöriga i samma ämne, även om de inte undervisar i dessa, eller liknande ämnen. Rektorn lyfter de tvärvetenskapliga samarbetsprojekten inom skolenheten som ett forum för likvärdighetsdiskussioner och säger att likvärdigheten ökar när flera kollegor bedömer samma uppgifter. Lärare berättar att de i tvärvetenskapliga samarbeten gemensamt kan titta på betygskriterierna och bedöma elevernas kunskaper eftersom samma begrepp finns i flera kurser. Det framgår dock att lärare som undervisar i ämnen med nationella prov saknar tid för sambedömning av de nationella proven.

Rektorn berättar att lärarna inom ämnesnätverket träffar lärare från andra friskolor i kommunen två gånger per läsår ämnesvis, där de exempelvis utifrån Skolverkets material diskuterat de nya riktlinjerna om sammantagen bedömning, förändringar i läroplanen och frågor kring kursinnehåll, examinationer och bedömning för att nå en likvärdighet mellan skolorna. Rektorn berättar vidare att hen deltog under höstterminens träff och tog del av de anteckningar som ämnesgrupperna förde utifrån

fördefinierade frågeställningar. Enligt rektorn är nätverket ett bra stöd för friskole- rektorerna då de ofta företräder små enheter och hen hoppas på en fortsatt utveckling av det samarbete som framförallt under pandemin var värdefullt.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har viss inblick i användandet av nationella prov. Av intervju med rektor och lärare framgår att de nationella proven väger tungt vid betygssättning. Rektorn säger att hen inte kan uttala sig om hur diskussioner förts innan hen påbörjade sin tjänst på skolan, men berättar att hen under hösten initierat en dialog med lärarna kring att "särskilt beakta" i samband med att de tittat på avvikelser. Rektorn berättar att i ämnena svenska och engelska görs alla nationella prov medan i ämnet matematik genomförs enbart det obligatoriska nationella provet i den avslutande kursen. Rektorns och lärares förklaring till det är att eleverna behöver arbeta med grunderna i matematik under år 1 under hela läsåret för att sedan klara kursen matematik 2b.

Lärare som undervisar i svenska och engelska säger att de nationella proven i kurserna svenska 1 och engelska 1 ger bra textunderlag, att det är en bra övning för eleverna samt att lärarna själva blir uppdaterade via bedömningsanvisningarna. Rektorn och lärare berättar att de är ensamma att undervisa i sina ämnen och rättar sina egna nationella prov men att alla prov, förutom i ämnet matematik, kan digitaliseras för anonym rättning. Lärare säger att de alltid kan vända sig till en kollega på den egna skolan med bedömningsfrågor eller prata med andra ämneskollegor från tidigare arbetsplatser. Rektorn har uppfattat det som att de hade sambedömning av nationella prov med andra skolor innan pandemin och det bekräftas av lärare att så har skett vid ett eller två tillfällen. Rektorn berättar vidare att det inte finns särskilda rättningsdagar i samband med genomförandet av nationella proven, men att rektorn planerar för detta under innevarande läsår.

Granskningen visar vidare att rektorns inblick i användandet av de nationella bedömningsstöden är begränsad. Rektorn säger att hen delar ut inloggningsuppgifter till lärare för tillgång till bedömningsstöden men inte vet vilka som använder dem och i vilken grad. Enligt rektorn är lärare positivt inställda till bedömningsstöden, men samtidigt finns det lärare som säger att bedömningsstöd saknas för högre kurser eller att de inte tillför så mycket. Det finns inte heller några krav från rektorn att bedömningsstöden ska användas. Lärare berättar att de rättar en fråga i taget på proven och att de även i ämnen utan nationella prov ibland genomför digitaliserade och anonyma prov för att nå en likvärdighet i bedömning mellan elever. Rektorn berättar vidare att hen diskuterat med lärare om möjligheten att ta fram gemensamma prov i ämnen där det inte finns bedömningsstöd att tillgå.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn gör en begränsad analys av betygsavvikelser. Rektorn säger att hen kartlagt resultaten för de olika kurserna, och även gjort jämförelser mellan kön, på skolans samhällsvetenskapliga program. I skolans kvalitetsrapport för läsåret 2021/22 framkommer att rektor och lärare gemensamt reflekterat kring den egna betygssättningen, och slutsatsen är att betygsavvikelsena över tid är höga i ämnet engelska. Rektorn berättar vidare att hen inför Skolinspektionens besök har tagit fram och identifierat avvikelser mellan nationella prov och kursbetyg samt jämfört skolan med likvärdiga skolor, kommunens resultat och två friskolor. Inför betygssättning hålls en betygskonferens där lärarna går igenom elevernas resultat för att se om det är något i lärarnas betygssättning som avviker. Lärarna berättar att de efter betygssättning sammanställer sina betygsresultat och gör en individuell utvärdering som delas med rektorn. Lärarna jämför resultaten med tidigare år, mellan kön och i förekommande fall med resultaten på de nationella proven, men lärarna tittar inte gemensamt på varandras betygsresultat. Rektorn lämnar personliga kommentarer på lärarnas individuella inlämningar och en gemensam reflektion görs sedan i personalgruppen där varje lärare lyfter något de sett.

Det förekommer också diskussioner kring betyg och bedömning på konferenstiden i samband med att rektorn presenterat betygsstatistik och avvikelser mellan nationella prov och kursbetyg över tid. Rektorn berättar att hen har identifierat avvikelser i ett av ämnena med nationella prov för vårterminen 2022 och har haft en dialog med berörd lärare. Rektorn har inte uppmärksammat några andra avvikelser när det gäller resultat på nationella prov och kursbetyg och inte heller om resultaten skiljer sig åt mellan kön.

Rektorn säger att hen i sin kartläggning av resultat i ämnen utan nationella prov uppmärksammat att elevernas kursbetyg ligger oförändrat högt över tid, att pojkar har ett något högre meritvärde än flickor samt att såväl ingångsvärdena som avgångsbetygen ökat genom åren.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte systematiskt problematiserat de betygsavvikelser som funnits över tid. Av nationell statistik framgår att det över tid funnits avvikelser mellan nationella prov och kursbetyg. I kursen engelska 6 visar statistiken för åren 2016-2022 på högre kursbetyg än resultat på de nationella proven med avvikelser på mellan 27 procent och 45 procent. I kursen matematik 2b var kursbetygen 52 procent respektive 32 procent högre än resultaten på de nationella proven vårterminen 2014 och vårterminen 2015, men har de senaste åren sjunkit för att under vårterminen 2022 landa på 15 procent. I kursen svenska 3 låg avvikelsen för högre kursbetyg vårterminen 2017 på 34 procent med en minskning till 21 procent vårterminen 2022.

Skolinspektionen pekar på betygsavvikelserna i matematik 2b under tidigare år och att den minskade vid det senaste genomförda nationella provet. Vad gäller avvikelser i ämnen med nationella prov lyfter rektorn att det finns andra moment i kurserna som det också tas hänsyn till, men att ämnet matematik utmärker sig på så sätt att kursens innehåll ligger nära det som testas i det nationella provet. Rektorn saknar en djupare förklaring till vad den minskade avvikelsen beror på, men säger att det kan vara kopplat till undervisande lärare. I övrigt har rektorn påbörjat en analys av resultat som lett till frågor som rektorn funderar kring och till diskussioner med lärarna kring betygsresultat. Enligt lärare problematiserar inte rektorn förklaringarna då hen varit på skolan en kort tid.

Skolinspektionen lyfter avvikelserna mellan nationella prov och kursbetyg i engelska 6, och rektorns problematisering begränsas till att en dialog förts med läraren och en förklaring som inte är motiverad i förhållande till den höga avvikelsen. Enligt rektorn kan förklaringarna till avvikelsen vara att läraren överväldigats av elevernas höga nivå i ämnet och att det finns andra moment i kursen som bedöms. Läraren i ämnet tillägger att eleverna var stressade och duktiga som en orsak till avvikelsen. Rektorn säger också att elever kan vara pressade inför nationella prov men att det samtidigt inte kan förklara alla avvikelser.

När det gäller eventuella påverkansfaktorer vid betygssättningen säger rektorn att det inte finns några från varken vårdnadshavare eller huvudman. Enligt rektorn ökar risken för påverkan när skolor jämför sig med skolor som sätter höga betyg och utsätts för konkurrens, vilket kan leda till att lärare höjer sina betyg. Lärare berättar att det förekommer att elever säger att det i jämförelse med den egna skolan sätts högre betyg på andra skolor och att eleverna trycker på för högre betyg, något som lärare i sin professionalitet inte låter sig påverkas av.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver få ökad inblick i användandet av nationella prov och bedömningsstöd.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser både vad gäller ämnen med och utan nationella prov, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn i otillräcklig utsträckning styr hur lärarna ska förhålla sig till, och särskilt beakta, de nationella provresultaten vid betygssättningen. Rektorn har dock under hösten påbörjat en dialog med lärarna

kring begreppet särskilt beakta. Rektorn har inte givit några specifika förhållningsregler kring hur lärare i ämnen som inte har nationella prov ska säkerställa sin bedömning, det är exempelvis upp till den enskilda läraren huruvida och på vilket sätt Skolverkets bedömningsstöd används i bedömningsarbetet. Det är särskilt viktigt att rektorn tar ansvar för detta då flertalet lärare är ensamma i sina ämnen och saknar ämneskolleger för gemensam planering och samsyn kring bedömning i de ämnen de undervisar i.

Granskningen visar också att rektorn har påbörjat ett arbete med att kartlägga betygsstatistik och har tittat på skillnader mellan exempelvis nationella prov och kursbetyg. Rektorn har uppmärksammat få avvikelser och har ännu ingen analys eller särskilt motiverade förklaringar till dessa, varken på kort eller lång sikt. Det sker inte en problematisering kring betygsresultaten utom möjligtvis av enskilda lärare men dessa förklaringar till avvikelser har inte problematiserats vidare av rektorn och rektorn har heller inte gjort sin egen analys. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser utifrån betygsavvikelseerna behöver rektorn i sin analys kritiskt granska lärarnas förklaringar, problematisera dem samt sätta dem i relation till de omständigheter som föreligger.

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygsättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Enligt Skolverkets allmänna råd om betyg och provning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Det kan även handla om att undersöka skillnader till exempel utifrån kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn kan också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att skaffa sig en ökad inblick i hur de nationella bedömningsstöden används och hur lärare, som undervisar i ämnen som saknar nationella prov och bedömningsstöd, arbetar för att främja likvärdig och rättvisande betygssättning. Rektorn behöver styra arbetet och ge förutsättningar, till exempel på arbetslagsträffar eller i ämnesnätverk, för att skapa samsyn kring hur lärarna särskilt beaktar de nationella proven vid betygssättning. Rektorn behöver också fördjupa sitt och lärarnas analysarbete vid konstaterade betygsavvikelser, vilket bland annat innefattar att problematisera och kritiskt granska de förklaringar till avvikelserna som lärare uppger och koppla ihop dessa förklaringar med lärarnas kompetens, lärarnas förutsättningar eller till andra delar av skolans organisation och utmaningar.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser i *låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna avvikelser i betygssättningen, varken på kort eller lång sikt. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att utjämna avvikelser i betygssättningen, varken på kort eller lång sikt. I intervjuer med rektorn och lärare framkommer att varken rektorn eller lärare kan svara på om specifika insatser kopplat till identifierade avvikelser har genomförts tidigare. Rektorn kan inte heller svara på om huvudmannen gjort några insatser. Rektorn lyfter ämnesnätverket och de tvärvetenskapliga projekten som former för att skapa likvärdighet inom och mellan ämnen, även om de inte uppstått utifrån identifierade avvikelser, och lärarna berättar om hur de i skolutvecklingsarbetet läst och diskute-

rat litteratur som berör betyg och bedömning. Samtliga dessa insatser är dock generella inom området betyg och bedömning och har inte kopplats till de avvikelser i betygssättningen som framgått.

I och med att dessa insatser inte är kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver införa relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn utifrån att hen inte identifierat avvikelser inte genomfört några riktade insatser för att förklara eller åtgärda dessa. Enligt rektorn har inte heller huvudmannen uppmärksammat eller initierat specifika insatser kopplade till avvikelser.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

Enligt Skolverkets allmänna råd om betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid

³ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån arbetet med att identifiera och problematisera avvikelser initierar behovsanpassade insatser, både på kort och lång sikt, för att motverka betygsavvikelser. Insatserna behöver koordineras med huvudmannens eventuella insatser. Rektorn behöver se till att insatserna är välförankrade i organisationen och hos lärarna och att det finns tydliga mål och förväntade effekter som följs upp kontinuerligt.

På Skolinspektionens vägnar

X Ingrid Jacobsson

Ingrid Jacobsson
Beslutsfattare
Signerat av: Ingrid Jacobsson

X Anna Ponnert

Anna Ponnert
Föredragande utredare
Signerat av: Anna Ponnert

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Elsa Widerberg och Jenny Fahlman deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: [Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/Rektorns_arbete_för_rättvisande_och_likvärdiga_betyg_i_gymnasieskolan)

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (**SKOLFS 2022:417**) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (**SKOLFS 2012:98**)