

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Liljansskolan i Falu kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Liljanskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Liljansskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn planerar och genomför ett mer systematiskt jämställdhetsarbete som ger avtryck i skolans verksamhet.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **den 15 december 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. 2022:11079) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera kunskaps- och trygghetsresultat samt fatta beslut om utvecklingsåtgärder och hur resurser ska fördelas. Det finns goda förutsättningar för lärare att samverka med varandra och rektorn säkerställer att ett kollegialt lärande äger rum och att det ger avtryck i undervisningen. På skolan är arbets- och förhållningssätt kända och tillämpas. Det är dock otydligt hur jämställdhetsarbetet bedrivs på ett systematiskt sätt.

Motivering

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten

Granskningen visar att rektorn har en god kännedom om nuläget på skolan genom att kunskapsresultat och värdegrundsresultat på olika sätt följs upp såväl gemensamt för skolorna i rektorsområdet, som på den enskilda skolenheten och på klass- och individnivå, samt uppdelat på flickor och pojkar. Förutom uppföljningar och stora läsårsutvärderingar i rektorsområdet, finns flera avstämningstillfällen på skolenheten i form av regelbundna periodavstämningar med tydligt innehåll med att följa upp kunskapsresultat, kunskapsutveckling, trygghet, studiero och frånvaro.

Periodavstämningarna sker var tredje vecka och det är biträdande rektorn, elevhälsan och lärarna som träffas. Rektorn uppger i intervju att periodavstämningarna är ett viktigt instrument i styrningen. Vidare följer biträdande rektorn upp undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen bland annat genom att vara synlig i verksamheten och göra regelbundna lektionsbesök då hen observerar exempelvis strukturen i undervisningen, att hjälpmedel används och vad resurspersoner gör i klassrummet. Utifrån vad biträdande rektorn ser samtalar hen med personalen. Ett annat sätt som undervisningen följs upp på är de uppföljningar som personalen, både i arbetslag och individuellt, gör fyra gånger per läsår utifrån uppsatta mål och utvecklingsområden för året.

Av granskningen framgår vidare att rektorn, utifrån den uppföljning som görs, analyserar avvikelser och beslutar om utvecklingsåtgärder. Av inkommen dokumentation och i intervjuer framkommer att skolan är en liten enhet där all personal känner alla elever och det finns ett nära samarbete i personalgruppen kring eleverna och undervisningen. Rektorn uppger i detta sammanhang att periodavstämningen är ett viktigt instrument för fördelning av resurser. Utifrån analyserna som görs matchas exempelvis resurspersoner utifrån hur de passar elevgruppen och rektorn kan omfördela vem som ska arbeta i vilken grupp. I och med att skolenheten i mindre omfattning har elevhälsans resurser på plats utgör

periodavstämningen även en viktig grund för hur resurser som exempelvis specialpedagog och kurator fördelas för att stödja lärarna i undervisningen. Vidare framgår av granskningen att den uppföljning och analys som görs för rektorsområdet mynnar ut i gemensamma övergripande utvecklingsarbeten som anpassas för varje skola utifrån de olika skolornas behov. Innevarande läsår arbetar skolorna med undervisningskvalitet, trygghet – allas ansvar, tillgängliga lärmiljöer samt betyg och bedömning. Utifrån Liljansskolans behov har även resurser lagts på kompetensutveckling inom digitala verktyg och programmering.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på ett tydligt sätt

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka genom en tydlig mötesstruktur med bland annat regelbundna arbetslagsmöten, personalmöten och arbetsplatsträffar. Dessutom är en och en halv timme avsatt varje vecka för kompetensutveckling i form av kollegialt lärande såväl inom som över skol- och stadiegränserna i rektorsområdet. Detta är, enligt rektorn, ett viktigt forum då personalen på den lilla skolenheten behöver få finnas i ett större sammanhang så ingen står ensam, oavsett ämne och årskurs man undervisar i. I rektorsområdet finns många att samarbeta med och olika stadier har mycket att lära av varandra och det sker ett kollegialt lärande i detta nätverk. Rektorn uppger vidare att arbetet sker under ledning av skolområdets förstelärare på uppdrag av rektorn. Av intervjuer och lektionsobservationer är det tydligt att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. Lärarna ger som exempel att de i arbetet med tillgängliga lärmiljöer arbetat kring visuella intryck och då tittat på varandras klassrum och gett feedback vilket har resulterat i mindre visuellt röriga klassrum och mer tydlighet för eleverna. Fokus för samverkan och kollegialt lärande är just nu Lgr22.

Av granskningen framgår vidare att skolans arbetssätt och förhållningssätt är tydliga och att det finns en planerad introduktion för obehöriga eller nyanställda lärare. Rektorsområdet har ett introduktionspaket för nyanställda och det finns en central introduktion från huvudmannen. Rektorsområdets förstelärare och speciallärare har i uppdrag att handleda och coacha nya lärare. På skolan finns även nedskrivna rutiner och ny personal tas om hand av kollegor i arbetslaget som berättar om arbets- och förhållningssätt, exempelvis lektionsstruktur samt vad och hur man gör som rastvärd. När det kommer till bedömning och betygssättning har olegitimerade lärare alltid stöd av specialpedagogen men även av andra lärare. Elevhälsan har i uppdrag att introducera ny personal i innehåll och rutiner för elevhälsomöten.

Rektorns ledning kring frågor som rör skolans jämställdhetsarbete är begränsat

Granskningen visar att rektorn ger begränsad ledning och styrning av ett strategiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever ges samma förutsättningar oberoende av könstillhörighet. Av granskningen framgår att varken rektorn, elevhälsans representanter eller lärare kan beskriva hur skolan jobbar systematiskt med jämställdhet. Det finns inslag av jämställdhetsarbete i undervisningen men det arbetet sker mer utifrån vad enskilda lärare planerar eller fångar upp snarare än att rektorn har tagit fram en gemensam strategi för hur jämställdhetsarbetet kan tas upp i utbildningen. Elevhälsans representanter uppger i intervju att de inte är delaktiga i något jämställdhetsarbete, att mycket ligger på pedagogerna men att pedagogerna har ett synsätt att de inte gör skillnad mellan kön. Lärarna uppger att de har fokus på individen och inte ser på undervisningen utifrån kön, till exempel kring hur de fördelar ordet. Av intervju med rektorn framgår att skolan följer upp kunskapsresultat och trygghetsresultat uppdelat på flickor och pojkar men att de inte kan se några stora skillnader i resultat mellan könen. Rektorn konstaterar dock att det finns en skillnad i flickors och pojkars läsutveckling och skolan jobbar därför proaktivt med läsinsatser tidigt. Rektorn har också sett att det är fler pojkar som får riktade insatser och specialpedagogisk hjälp, men har inte gjort någon djupare analys av orsakerna till det.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn planerar och genomför ett mer systematiskt jämställdhetsarbete som ger avtryck i skolans verksamhet.

Granskningen visar att rektorn i begränsad omfattning leder ett systematiskt jämställdhetsarbete på skolan. Jämställdhetsarbetet sker inte strukturerat under rektorns ledning utan mer utifrån vad enskilda lärare eventuellt diskuterar, planerar eller fångar upp i undervisningen. Rektorn och skolpersonalen är dock, genom jämförelser av kunskaps- och trygghetsresultat, medvetna om skillnader i resultat som finns mellan könen.

Då skolan har ett ansvar för att motverka stereotyper och uppfattningar av vad som anses vara kvinnligt och manligt och som begränsar elevernas lärande, val och personliga utveckling, rekommenderar Skolinspektionen att rektorn följer upp och analyserar på vilket sätt och i vilken utsträckning som jämställdhetsarbetet genomsyrar utbildningen, för att därigenom kunna säkerställa och utveckla ett systematiskt jämställdhetsarbete på skolan. I jämställdhetsarbetet kan rektorn förslagsvis bygga

vidare på den kunskap som finns om skillnader i kunskaps- och trygghetsresultat mellan flickor och pojkar för att komma vidare i arbetet. En djupgående analys där även elever görs delaktiga kan vara en bra ingång till ett mer systematiskt jämställdhetsarbete i alla årskurser. Även om ett visst arbete redan görs vad gäller jämställdhet så kan en ökad medvetenhet bland elever och personal resultera i en vidgad diskussion om hur flickor och pojkar bemöts i skolan och om de normer som finns i samhället. I jämställdhetsarbetet kan med fördel kompetenser inom elevhälsan involveras. För vidare stöd i arbetet rekommenderar Skolinspektionen [Aktivt jämställdhetsarbete i skolan - Skolverket](#).

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är varierad och strukturerad samt präglas av ett aktivt lärarstöd. I undervisningen finns naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Lärarna har överlag höga förväntningar på eleverna och anpassar undervisningens innehåll till aktuell elevgrupp. Eleverna ges möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och att delta i planering och utvärdering av undervisningen.

Motivering

Undervisningen är varierad och strukturerad

Granskningen visar att eleverna ges en varierad och stimulerande undervisning med ett aktivt lärarstöd. Genomgående för de lektioner Skolinspektionen observerade är att eleverna får ett aktivt lärarstöd i att förstå uppgiften, komma igång med arbetet och bibehålla sitt engagemang. Lärarna ger tydliga beskrivningar och förklaringar till undervisningens innehåll, för en dialog med eleverna och uppmuntrar eleverna i

arbetet. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår att det på lektionerna finns en variation och balans mellan olika arbetsuppgifter och mellan olika sätt att arbeta på. Gemensamma genomgångar varvas med grupp-, par- och enskilt arbete och eleverna har tillgång till olika material och verktyg i sitt lärande. Lärarna använder också rörelsepauser som metod för att skapa variation och bibehållit engagemang hos eleverna.

Av granskningen framgår vidare att lärarna överlag strukturerar sin undervisning på ett sätt som innebär att syftet med lektionen och de olika aktiviteterna tydliggörs för eleverna och att lektionen både innehåller en intresseväckande start och en uppföljande avslutning. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår att gemensamma ramar för en lektionsstruktur finns med samling och gemensam start där "vad, varför och hur" tydliggörs för eleverna och tidsramar ges. Hur läraren väljer att genomföra strukturen varierar och flera olika sätt observerades såsom genom bildstöd, muntliga och skriftliga instruktioner samt i dialogform med eleverna. Lärarna lyckas fånga elevernas intresse bland annat genom att i dialog med eleverna kort titta tillbaka på vad de gjort tidigare och länka samman det med vad de ska göra på lektionen samt genom att använda exempelvis eget berättande, film och bilder i den inledande delen av lektionen. Lärarnas avslut på lektionerna är inte lika tydlig utifrån en gemensam struktur utan lärarna gör på olika sätt utifrån elevgrupp och ämne. Gemensamt är dock att de samlar alla elever och avslutar antingen med att prata om vad eleverna har gjort och vad de ska jobba vidare med, gör en kort utvärdering genom att eleverna visar med tumme upp eller ned hur lektionen har varit eller kort bara säger att eleverna får gå ut på rast. Lärarna uppger i intervju att de går igenom syftet med eleverna utifrån att de arbetar med de klassiska sju frågorna varav "varför" är en. Syftet tydliggörs framförallt i starten av ett område. Av elevintervju framgår dock att syftet med olika uppgifter och lektioner inte alltid är tydligt för eleverna. I detta sammanhang vill Skolinspektionen lyfta vikten av att lärarna fortsätter arbetet med en tydlig struktur och i detta arbete tydliggör syftet än mer för eleverna.

Eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen har naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och att lärarna genomgående har höga förväntningar på eleverna. Av såväl intervjuer som lektionsobservationer framgår att lärarna uppmuntrar och motiverar eleverna att jobba, lösa svårigheter och att utmana sig själva. Under de observerade lektionerna förekommer flera inslag av verbal uppmuntran till eleverna i undervisningen och lärare som inspirerar och motiverar eleverna inför en ny uppgift genom att exempelvis berätta, visa och ge förslag på olika strategier för uppgiften. Elever uppger i intervju att lärarna är positiva och roliga, och

att de kan motivera eleverna genom att till exempel sätta upp olika mål och att eleven får göra ett spel eller en lek när eleven klarar målet. Lärarna uppger i intervju att de arbetar medvetet med att ge positiv feedback till eleverna, skapa engagemang och bra stämning, bland annat genom att leka lekar och att låta eleverna göra val, till exempel hur de vill redovisa något. Lärarnas höga förväntningar på eleverna synliggörs i observationerna genom lärarnas sätt att prata, uppmuntra och resonera med eleverna. Av intervjuer framgår också att lärarnas synsätt på undervisningen fungerar motiverande för eleverna, att det hänger på hur lärarna undervisar, inte på själva eleven, om eleverna ska lyckas.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna anpassar lektionernas innehåll och arbetssätt till aktuell elevgrupp. Av lektionsobservationer och intervjuer framgår att lärarna arbetar med olika anpassningar för elever som kommit olika långt i sin kunskapsutveckling. Det finns läromedelsmaterial som ger möjlighet till differentiering och olika verktyg för anpassning att tillgå såsom tids- och ljudhjälpmedel. Anpassningar görs också genom att exempelvis skapa olika svårighetsgrad på en uppgift, ge elever individuella instruktioner eller att eleven får arbeta i lärplatta istället för i bok. Då skolan är liten och har åldersblandade grupper är spridningen bland eleverna i en grupp stor och det är grundläggande för lärarna att kunna anpassa undervisningen för olika elever. Eleverna är vana vid att alla inte gör lika och att de har olika material eller att någon elev arbetar tillsammans med elever i en annan årskurs i till exempel matematik. Av observationer framgår att lärarna känner eleverna väl och har goda relationer med dem vilket bidrar till att lärarna kan utforma anpassningar på ett bra sätt.

Eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna ges möjligheter att reflektera över och ta ansvar för sitt eget lärande. Genomgående för de observerade lektionerna är att de innehåller inslag av öppna frågor och reflektion och att eleverna ges olika strategier för sitt lärande utifrån uppgifter de arbetar med. Lärarna ställer öppna frågor, resonerar med eleverna och uppmuntrar till olika sätt att lösa uppgifter. Någon lärare använder sig av exit tickets där eleverna får möjlighet att reflektera över vad de har lärt sig på lektionen och i slutet av ett arbetsområde låter läraren eleverna titta tillbaka på vad de lärt sig och vad de kan nu. Av elevintervju framkommer att eleverna tränas i att ta eget ansvar genom att ibland få sätta upp mål för lektionen eller dagen. Elevernas förberedelse inför utvecklingssamtalen utgör också ett tillfälle för eleverna att reflektera över sitt eget lärande.

Av granskningen framgår vidare att eleverna involveras i planering och utvärdering av undervisningen. Det varierar något vilka utvärderingsmetoder lärarna använder och när det sker, men det framgår av intervjuer och observationer att elever bjuds in till att medverka i planering och utvärdering. Lärarna uppger att eleverna utvärderar undervisningen på klassråden varje vecka där en stående punkt är undervisning. Eleverna utvärderar också undervisningen vid utvecklingssamtalen och i gemensamma enkäter under året. I övrigt sker spontana utvärderingar muntligt i respektive klass eller snabbutvärderingar genom att eleverna får visa med tumme upp eller ner. Utvärderingarna utgör sedan en grund för hur läraren lägger upp fortsatt undervisning. Enligt lärarna kan eleverna bland annat påverka redovisningssätt, vad de ska jobba med och inlärningssätt men också hur eleverna vill sitta i klassrummet utifrån hur de jobbar bäst. Eleverna ger som exempel på deras inflytande att de får rösta om olika saker, att de ibland kan välja i vilken ordning de ska göra saker och att de kan påverka innehåll i till exempel rörelseuppgifter.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen, Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett samlat arbete på skolan med att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla en lugn miljö. Det finns också ett gemensamt arbete för att skapa trygghet på skolan, vilket bland annat innebär att åtgärder vidtas för att öka tryggheten utifrån regelbunden kartläggning av elevernas upplevelser.

Motivering

Skolan bedriver ett samlat arbete med att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett gemensamt förebyggande arbete för att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla en lugn miljö. Av intervjuer framgår att kartläggning av elevernas upplevelse av studiero görs

regelbundet via enkäter, klassråd och utvecklingssamtal. Resultaten på elevenkäterna visar en förbättring jämfört med tidigare läsår och i inskickad dokumentation anges arbetet med tydlig struktur, tydliga ramar, tydliga instruktioner och höga förväntningar som bidragande orsaker till förbättrad studiero. I intervjuer beskrivs ett förebyggande arbete genom att eleverna är delaktiga i att ta fram klassrumsregler och att lärarna samtalar med eleverna om vad studiero innebär och att det kan se olika ut beroende på vad man ska göra. Av intervjuer och observationer framgår att strategier och åtgärder för studiero anpassas och kan se olika ut beroende på individ och grupp men att det relationsskapande arbetet är en grund. Under samtliga observerade lektioner råder genomgående studiero och lärare använder olika strategier, till exempel tysthetstecken när studieron brister och att uppmärksamma verbalt när studiero infaller.

Skolan bedriver ett medvetet arbete med att skapa trygghet

Granskningen visar att personalen på skolan har ett gemensamt förhållningssätt och bedriver ett medvetet arbete med att skapa trygghet för eleverna. Av inskickad dokumentation och i intervjuer framkommer en gemensam bild av ett väl fungerande trygghetsarbete på skolan där en analys görs baserat på kartläggningar av hur eleverna upplever tryggheten, till exempel via enkäter och samtal. Åtgärder genomförs utifrån analysen av kartläggningen, exempelvis i form av fler vuxna på identifierade platser, tydlighet kring språkbruk och styrda rastaktiviteter. I intervju uppger elever att de känner sig trygga genom att trygghet tas upp på klassråd varje vecka, att det finns ett trygghetsteam med för eleverna kända vuxna och att de kan prata med alla lärare. Resultatet på elevenkäterna visar att eleverna upplever en mycket hög grad av trygghet på skolan. Framgångsfaktorer som lyfts i flera intervjuer är bland annat skolans storlek, det relationsskapande arbetssättet, tydliga regler samt att lärare och annan personal finns bland eleverna och tar tag i uppkomna situationer direkt. Att eleverna är vana vid aktiviteter i storgrupp över hela skolan, både i form av rastaktiviteter och i form av temaarbeten, bidrar också till tryggheten.

Bedömning och betyg

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i hög utsträckning.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg i olika ämnen och årskurser samt för en diskussion med lärarna utifrån dessa analyser. Rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra bedömningar och sätta betyg samt har förutsättningar att samverka i syfte att göra likvärdiga bedömningar.

Motivering

Rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i bedömning och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser och skillnader i lärarnas bedömning och betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade eller inte ur ett likvärdighetsperspektiv. Uppföljning och analys sker utifrån olika ämnen och årskurser genom kartläggningsmaterial, bedömningsstöd, nationella prov och betyg. Skolan arbetar med löpande bedömningar via periodavstämningar och biträdande rektorn har en dialog med lärarna om bedömningarna. Rektorn har i de senaste uppföljningarna endast sett ett fåtal avvikelser i bedömning och betyg. Rektorn för dock en diskussion med lärarna utifrån sina iakttagelser exempelvis kring att lärarna ska använda hela betygsskalan och har i det sammanhanget lyft praktiska ämnen, som har god måluppfyllelse, för att se vad det beror på.

Lärarna kvalitetssäkrar sina omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samarbeta kring bedömning och betygssättning i syfte att uppnå ökad likvärdighet. Av intervjuer framkommer att det finns en god samverkan kring bedömning och betygssättning inom skolan och att arbetet sker på olika sätt genom sambedömning och kollegiala diskussioner utifrån ett årshjul med regelbundna avstämningar. Lärarna gör formativa bedömningar och stämmer av med varandra utifrån matriser och skolans digitala system som synliggör både bedömningar och betyg. Lärarna använder bedömningsstöd och andra kartläggningsmaterial och sambedömer nationella prov som är avidentifierade. Lärarna får även stöd av speciallärare och förstelärare i bedömning och betygssättning och kompetenshöjande insatser sker kring Lgr22 där bedömning och betyg är inkluderat som en del. Enligt lärarna har sambedömning inom rektorsområdet dock fallit bort under pandemin. Rektorn uppger i intervju att bra

sambedömningsformer finns men att innehållet kan utvecklas, att lärare behöver jämföra sig med andra lärare och till exempel prata om material och val av material. Skolinspektionen vill i detta sammanhang lyfta värdet av att återuppta arbetet med sambedömning med andra skolor i syfte att stärka likvärdigheten, exempelvis genom att lärare träffar ämneskollegor från andra skolor.

På Skolinspektionens vägnar

Andreas Gydingsgård
Beslutsfattare

Eva Lindgren
Föredragande

I handläggningen av ärendet har även utredare Sofia Granberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Liljansskolan är en grundskola med årskurserna F-6. Huvudman är Falu kommun. Vid tiden för granskningen går 50 elever på skolan i årskurserna 1-6.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 16 och 17 februari 2023. Besöket och intervjuerna genomfördes av Eva Lindgren och Sofia Granberg.