

Huvudman

Sigtuna kommun
kontaktcenter@sigtuna.se

Ärendet

Tillsyn av Ekillaskolan i Sigtuna kommun

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Sigtuna kommun att senast den 15 september 2023 ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, kränkande behandling, garanterad undervisningstid och utformning av betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag som ovan skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om huvudmannen inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Sigtuna kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens bestämmelser om skyldigheten att anmäla till skolans rektor att en elev kan vara i behov av särskilt stöd samt hur anmälan ska gå till. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 15 september 2023 (2 kap. 34 § andra stycket samt 3 kap. 5 och 7 §§ skollagen).

2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn ska rektorn se till att starta en utredning. Utredningen ska bedrivas skyndsamt. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 29 mars 2023 till och med den 1 september 2023 samt vilket datum utredning har startats för respektive elev och, i förekommande fall, när beslut om att upprätta eller inte upprätta åtgärdsprogram har fattats (3 kap. 7 § skollagen).

Anmälan till rektor om kränkande behandling

3. Se till att vid minst ett tillfälle informera samtliga lärare och övrig skolpersonal om skollagens bestämmelser om skyldigheten att anmäla till skolans rektor vid kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har lämnats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 15 september 2023 (6 kap. 10 § skollagen).

Utformning av betygskatalog

4. Se till att korrekt betyg i ämnet matematik förs in i betygskatalogerna avseende dåvarande klass 7B, 7C, 7E, 7F och 8E avseende vårterminen 2022. De uppdaterade betygskatalogerna samt betygskatalogerna för höstterminen 2022 ska ges in till Skolinspektionen i samband med redovisning av vidtagna åtgärder den 15 september 2023 (15 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog).

Garanterad undervisningstid

5. Se till att eleverna ges undervisning i de ämnen och i den omfattning som anges i timplanen. Undervisningen ska omfatta den garanterade undervisningstiden för respektive ämne under högstadiet, om inte avvikelser är beslutade genom beslut om anpassad studiegång. Huvudmannen ska i sin redovisning beskriva hur skolan arbetar med att kompensera elever för undervisning som ställs in (10 kap. 4–5 §§ skollagen samt 9 kap. 3 § och bilaga 1 skolförordningen [2011:185]).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser trygghet och studiero, frånvaro samt extra anpassningar.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2022 inlett en tillsyn av Ekillaskolan, en kommunal skola i Sigtuna kommun, utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden vid skolan.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Ekillaskolan följer gällande bestämmelser för det som tillsynats inom områdena undervisning, betygsättning, extra anpassningar och särskilt stöd, trygghet och studiero, frånvaro

samt kränkande behandling. Tillsynen har genomförts genom lektionsobservationer i samtliga årskurser, intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan, rektor och biträdande rektor.

Som en del av tillsynen har även dokument granskats, bland annat skolans timplan, betygskataloger, utredningar av behovet av särskilt stöd, åtgärdsprogram och en förteckning av elever som ges extra anpassningar och särskilt stöd.

Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet. Av ett av huvudmannens yttranden framgår bland annat att huvudmannen har identifierat vissa av de brister som framgår av beslutet samt planerat för att genomföra vissa åtgärder i syfte att avhjälpa bristerna. Skolinspektionen ser däremot inte att huvudmannen har åtgärdat någon av de brister som framkommer i tillsynsbeslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör, för respektive område, först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

En lärare har uppgett att det var länge sedan hen gjorde en anmälan om att en elevs behov av särskilt stöd behöver utredas trots att hen har haft elever som hen upplevt har varit i behov av sådan utredning, detta eftersom läraren inte vet hur hen ska göra en anmälan. Flera lärare har uppgett att det finns en blankett som man fyller i behovet av särskilt stöd i. Rektor har uppgett att det inte finns någon sådan blankett. Intervjuade lärare beskriver vidare att det finns elever, som man anmält behovet av särskilt stöd för, där det inte startats någon utredning om behovet av stöd alls, eller där utredningen startats långt efter att man anmält behovet av utredning. En lärare beskriver att det finns elever där behovet av särskilt stöd har anmälts i början av ett läsår där eleven inte har getts det särskilda stödet förrän läsåret därpå.

Lärare beskriver även att de har anmält behov av särskilt stöd för elever som har haft omfattande särskilt stöd på sina tidigare skolor och där läraren har bedömt att eleven är i behov av fortsatt särskilt stöd och då blivit tillsagda av skolledningen att de måste testa extra anpassningar innan man utreder särskilt stöd. Av mottagen dokumentation framgår även exempel där det har tagit över en månad från det att

lärarna har anmält behovet av utredning till att skolan börjat utreda behovet av särskilt stöd.

Det framgår av intervjuer med samtliga personalgrupper att det startats utredningar om behov av särskilt stöd som enligt de intervjuade har tagit för lång tid, eller helt avstannat. Personal beskriver att det startades utredningar på alla med upprepade F under höstterminen 2021 där vissa utredningar helt avstannat. Av intervjuer med samtliga personalgrupper, åtgärdsprogram och utredningar som Skolinspektionen tagit del av framgår vidare bland annat följande. Avseende en elev påbörjades en utredning under hösten 2021 som avstannade helt under hösten 2021 och återupptogs och färdigställdes under hösten 2022, efter det att Skolinspektionens utredare ställt frågor om utredningen. Efter att utredningen färdigställdes upprättades ett åtgärdsprogram för eleven som då inte var godkänd i fem ämnen och inte varit godkänd i fyra av dessa ämnen under de två föregående terminerna. Avseende en annan elev påbörjades en utredning under hösten 2021 som färdigställdes under hösten 2022, efter det att Skolinspektionens utredare ställt frågor om utredningen. Av utredningen framgår att det under perioden däremellan inte gjorts några externa utredningar avseende eleven. Efter att utredningen färdigställts upprättades ett åtgärdsprogram för eleven som fått F i samma sju ämnen under de två föregående terminerna och i tolv ämnen sammanlagt under vårterminen 2022. Av utredning och åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår även att en elev med ett långvarigt mycket omfattande behov av särskilt stöd gick på skolan i ett helt år innan behovet av särskilt stöd började utredas. Utredningen startades efter att Skolinspektionen besökt Ekillaskolan under hösten 2022 och resulterade i att åtgärdsprogram upprättades för eleven. Redan innan eleven började på Ekillaskolan gjordes flera externa utredningar som visar elevens omfattande stödbehov. Eleven hade fått betyget F i samtliga teoretiska ämnen under två terminer innan utredningen startades.

Rättslig reglering m.m.

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller de kravnivåer som gäller, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 7 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Anmälan till rektor

Utredningen visar att lärare på skolan inte alltid fullföljer sin anmälningsskyldighet till rektorn när de upplever att en elev behöver utredas för behov av särskilt stöd. Det framgår av lärarintervjuer att det finns lärare på skolan som inte vet hur de ska göra för att anmäla elevers behov av utredning för eventuellt behov av särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer därför att det föreligger brister med att anmäla elevers eventuella behov av särskilt stöd.

Utredning av en elevs eventuella behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det föreligger brister med att utreda elevers eventuella behov av särskilt stöd vid Ekillaskolan. Bristerna består i att skolan inte alltid skyndsamt startar utredningar när lärare anmält behoven av sådana utredningar samt att påbörjade utredningar inte alltid bedrivs skyndsamt.

Skolinspektionen vill tydliggöra att behovet av särskilt stöd ska utredas både om en elev, trots att skolan gjort extra anpassningar, inte utvecklas i riktning mot att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås samt att behovet av särskilt stöd ska utredas, utan att skolan dessförinnan gjort extra anpassningar, om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Det krävs till exempel inte att skolan fått signaler om att en elev kan vara i behov av anpassad studiegång eller resursperson eller att man har testat extra anpassningar dessförinnan om behovet av särskilt stöd är uppenbart. Behov av särskilt stöd ska även utredas om en elev uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. En utredning syftar till att ge skolan ett tillräckligt underlag för att förstå varför eleven har svårigheter i skolsituationen och vilka stödinsatser som skolan behöver sätta in. En konsekvens av att utredning inte görs, görs för sent eller drar ut på tiden är att de åtgärder som sätts in för eleven riskerar att inte vara adekvata utifrån elevens behov.

Åtgärder mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsans representanter samt biträdande rektor och rektor framkommer det att kränkande behandling förekommer på skolan. Några intervjuade elever har uppgett att lärare inte alltid agerar när de ser elever som blir utsatta för kränkande behandling.

Det har framgått att flera lärare inte alltid anmäler kränkande behandling som de ser som mindre allvarlig. Representanter för elevhälsan har ställt sig tveksamma till om alla händelser som utgör kränkande behandling anmäls och av intervjun med rektor och biträdande rektor framgår att rektor inte uppfattar att alla mindre händelser som upplevs som kränkande anmäls. Det som anmäls till rektor anmäls också vidare till huvudmannen enligt intervjuer med skolpersonal.

Rättslig reglering

Huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i 6 kap. skollagen, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget (6 kap. 5 § skollagen).

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap 10 § 1 st. skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Ekillaskolan brister i sitt arbete mot kränkande behandling. Av de redovisade omständigheterna ovan framgår att personal inte alltid anmäler då de får kännedom om att en elev anses sig ha blivit utsatt för kränkande behandling.

Skolinspektionen vill i sammanhanget framhålla att anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Det ska inte göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är innan den anmäls till rektorn.

Betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av betygskatalogen avseende dåvarande klass 7B, 7C, 7E, 7F och 8E avseende vårterminen 2022 framgår bland annat följande. Några elever i klass 7B och 7C har fått betyg i matematik markerade som slutbetyg. Några elever i klasserna 7B, 7C, 7E, 7F och 8B har betyg i matematik som är markerade som överförda från terminen innan.

Ekillaskolans rektor har i en komplettering till Skolinspektionen uppgett följande. Ovanstående betyg i betygskatalogen beror på handhavandefel i modulen för betygsättning av undervisande lärare. Korrekt betyg finns på enskild betygsutskrift, korrigerat av skoladministratör.

Rättslig reglering

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog.

Med beslut om betyg avses beslut att sätta betyg, och inte sätta betyg när underlag för bedömning av en elevs kunskaper saknas på grund av elevens frånvaro. Det ska framgå om ett betyg har satts innan eller efter det att ett ämne har avslutats. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Statens skolverk får meddela ytterligare föreskrifter om utformningen av betygs katalog, terminsbetyg, slutbetyg och betyg efter prövning (6 kap. 23 §§ skolförordningen).

Bestämmelser om rättelse av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800). Rättelser och ändringar ska anges i betygs katalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygs katalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygs katalog).

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras (3 kap. 19§ skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen gör följande bedömning av omständigheterna ovan. Betyg som angetts i betygs katalogen, för klass 7B, 7C, 7E, 7F och 8E avseende vårterminen 2022, innehåller oriktigheter på grund av handhavandefel som har korrigerats av skoladministratör på de enskilda betygsunderskrifterna. Rättelserna framgår inte av betygs katalogen. Skolinspektionen bedömer att det därmed föreligger en brist avseende dokumentationen av betyg i betygs katalogen för vårterminen 2022.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever berättar att flertalet lektioner ställs in på skolan men uppgifter om hur ofta detta sker varierar beroende på årskurs och klass. Elever från samtliga årskurser har dock uppgett att det för dem har ställts in cirka två lektioner i veckan under vårterminen 2022 och höstterminen 2022. En elev i årskurs 8 säger att lektionerna i ämnet musik alltid är inställda, medan en elev i en annan klass i samma årskurs säger att lektionerna i det ämnet ofta är inställda. Två elever i årskurs 8 har uppgett att det under vårterminen 2022 ställdes in flertalet lektioner i ämnena matematik och NO.

En elev i årskurs 9 har uppgett att de skulle ha haft undervisning i ämnet hemkunskap under en hel termin under läsåret 2021/2022 men att de bara hade lektioner vid 2-3 tillfällen och att resterande lektioner ställdes in. En annan elev i årskurs 9 har uppgett att lektioner i ämnet bild under läsåret 2021/2022 blev inställda vid 3-4 tillfällen under terminen. På fråga om man någon gång har fått extra lektioner insatta i något ämne för att kompensera att det har ställts in lektioner i ämnet har elever i samtliga intervjugrupper svarat nej, ingen elev har svarat ja.

I lärarintervjugruppen bestående av mentorerna för årskurs 7 uppger en lärare att det ställs in omkring 1-10 lektioner om dagen på skolan men att det nyligen ställdes in 16 lektioner på en dag. En annan lärare i gruppen uppger att det ställdes in 39

lektioner under de två veckorna innan skolbesöket. En av lärarna i gruppen uppger att de inte kan lägga in mer tid för eleverna i schemat. En annan av lärarna i gruppen uppger att det finns ämnen som där eleverna inte har fått all sin undervisningstid vilket flera lärare i gruppen håller med om. Läraren uppger att ämnet bild var ett "utsatt" ämne där mycket ställdes in under föregående läsår samt att textilslöjd är ett ämne där många lektioner ställts in under nuvarande läsår. En av lärarna i gruppen uppger att mycket av elevernas frånvaroproblem beror på de inställda lektionerna samt att det föreligger problem med scheman och vikarier. Ingen av lärarna i intervjugruppen har varit med om att elever fått kompensation för missad undervisning.

I lärarintervjugruppen bestående av mentorerna för årskurs 8 uppger flera lärare att det är mycket inställda lektioner och att det under vissa perioder ofta ställs in. En lärare säger att det ställs in lektioner flera gånger i veckan och ibland en varje dag. En lärare har uppgett att när hen är borta så ställs lektionerna i ämnet idrott och hälsa som regel in. Läraren uppskattar att två av tre av hens lektioner ställs in då hen är borta. Enligt läraren får eleverna inte den garanterade undervisningstiden i ämnet idrott och hälsa. Lärarna uppger att det ställs in fler lektioner i de praktiska ämnena än i de teoretiska ämnena. En lärare uppger att det var 13 inställda lektioner under den föregående veckan i ämnena idrott och hälsa och textilslöjd. En lärare i gruppen uppger att en klass knappt hade någon undervisning i ämnet hemkunskap alls under läsåret 2021/2022 och att de inte har kompenserats för detta under innevarande läsår. Läraren uppger att denna elevgrupp har gått miste om en hel termins hemkunskap. En lärare uppger att undervisningen blir lidande av de inställda lektionerna på så vis att man måste försöka ta igen det missade i efterhand eller korta ner något moment. På fråga om eleverna kompenseras för inställda lektioner svarar samtliga lärare i intervjugruppen nej.

I intervjugruppen bestående av mentorer får årskurs 9 svarar lärare att det varit många inställda lektioner i början av höstterminen 2022. En av lärarna säger att det under en dag veckan innan intervjun ställdes in 9-10 lektioner. Lärarna i gruppen uppger att det ställs in lektioner i ämnena teknik och textilslöjd. På fråga om eleverna kompenseras för inställda lektioner svarar lärarna att det blir svårt. Enligt läraren i hemkunskap har det blivit någon enstaka extra lektion i ämnet men att det inte har varit en tillräcklig kompensation. Läraren uppger att hen har svårt att kompensera för elevernas missade tid i hemkunskap.

Av rektorsintervjun framgår bland annat följande. De inställda lektionerna är koncentrerade kring vissa ämnen, lärare och klasser. Skolledningen försöker titta på om någon klass blivit extra drabbad. Ibland borde skolan ha satt in mer kompenserande undervisning.

Under 2022 har Skolinspektionen fått in fyra uppgifter som bland annat avser att det ställs in mycket lektioner på Ekillaskolan.

Skolinspektionen har tagit del av skolans timplan och scheman. Av skolans timplan framgår att antalet timmar för de praktisk- estetiska ämnen motsvarar det minsta antalet timmar som eleverna ska få i ämnena, enligt den nationella timplanen.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar. Vidare framgår att regeringen får meddela föreskrifter om fördelning av undervisningstiden (timplan) (10 kap. 5 § skollagen). Av skolförordningen framgår att bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) finns i bilaga 1 till skolförordningen (9 kap. 3 § skolförordningen). Av timplanen för grundskolan framgår hur undervisningstiden i ämnena ska fördelas på låg-, mellan- och högstadiet. Huvudmannen ska efter förslag av rektorn besluta om fördelning av undervisningstiden mellan årskurserna (9 kap. 3 och 4 §§ och bilaga 1 skolförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Elever i samtliga intervjuade grupper upplever att det regelbundet ställs in lektioner. Elever i årskurs 8 har lyft fram ämnet musik som ett ämne som ofta eller alltid ställs in. Elever i årskurs 9 har lyft fram ämnena bild och musik som ämnen där det ställs in många lektioner. En elev i årskurs 9 har uppgett att hemkunskapslärare saknades föregående läsår vilket ledde till att de bara hade 2-3 lektioner i ämnet istället för en hel termin.

Lärare i ämnet hemkunskap har uppgett att eleverna inte kompenseras tillräckligt för den missade undervisningen i hemkunskap under läsåret 2021/2022 och att det inte planerats in några extra tillfällen under detta läsår. Elever i samtliga intervjugrupper har inte upplevt att de fått kompenserad undervisning för missad undervisningstid. Av utredningen framgår vidare bland annat att lektioner i ämnet idrott och hälsa regelbundet ställs in när läraren är frånvarande och att elever inte kompenseras för detta. Av uppgifter från läraren i idrott och hälsa framgår samtidigt att eleverna inte får det antal timmar som de ska ha i ämnet idrott och hälsa.

Av utredningen framgår sammanfattningsvis att det regelbundet ställs in lektioner i framför allt praktisk-estetiska ämnen samt att eleverna inte i tillräcklig utsträckning kompenseras för missad undervisningstid. Av utredningen framgår även att timplanen, beträffande samtliga praktisk-estetiska ämnen, inte är utökad på så sätt att det är möjligt för eleverna att få tillräcklig tid i ett ämne om lektioner ställs in utan att de kompenseras för det. Skolinspektionen bedömer därför att det är sannolikt att eleverna inte får den undervisningstid som de har rätt till.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Sigtuna kommuns verksamhet vid Ekillaskolan uppfyller inte författningarnas krav på områdena särskilt stöd, kränkande behandling, förande av betygskatalog eller garanterad undervisningstid. Det finns därför skäl att förelägga Sigstuna kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, rektor och biträdande rektor framgår bland annat följande. Det finns en rutin beträffande hanteringen av frånvaro som innebär att lärare startar förenklade frånvaroutredning beträffande elever med 10% frånvaro samt att elevhälsoteamet startar en fördjupad frånvaroutredning för elever med 20% frånvaro. Skolan samtalar med elever och vårdnadshavare vid problematisk frånvaro. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts anmäler skolan det till huvudmannen.

Rättslig reglering m.m.

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan.

Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Utifrån ovan redovisade omständigheter har Skolinspektionen gjort bedömningen att det inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav vad avser här redovisade bestämmelser. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Samtliga intervjuade personalgrupper har uppgett att man arbetar med extra anpassningar för de elever som behöver det. Lärare har berättat att man har fått information om att man ska testa extra anpassningar och intensifiera dessa vid behov. Av skriftlig information från skolan framgår att de vanligaste extra anpassningarna på skolan är digitalt stöd i form av anpassade programvaror, extra tydliga instruktioner och extra stöd av lärare för att sätta igång arbete.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs

vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen (3 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Utifrån ovan redovisade omständigheter har Skolinspektionen gjort bedömningen att det inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav vad avser här redovisade bestämmelse. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Majoriteten av de intervjuade eleverna uppger att de känner sig trygga i skolan. Vissa elever uppger att det är svårt att koncentrera sig på vissa lektioner i vissa klasser och att det är mer stökigt på lektioner när man har vikarie. En majoritet av de intervjuade eleverna uppger att de upplever att det går bra att koncentrera sig på lektionerna. Lärarna har gett varierande svar på fråga om hur tryggheten är på skolan. Några lärare har uppgett att det är otryggt på skolan, att det finns elever med våldskapital och att även lärare upplever otrygghet. Andra lärare har beskrivit att vissa elever nog upplever skolan som trygg och andra som mindre trygg och vissa lärare har uppgett att det är lugnt. Av rektorsintervjun framgår att skolan har utrett hur tryggheten på skolan ser ut och att majoriteten av eleverna känner sig trygga i skolan men att det finns delar av skolan där elever känner sig mindre trygga och att det finns en grupp elever som de behöver arbeta med. Av intervjuer med lärare framgår att lärare turas om att vara rastvärdar och elever och personal har berättat att skolan har ett socialt team som bland annat rör sig i korridorerna och arbetar med elever som spenderar mycket tid i korridorerna eller stör för att de har det trassligt socialt.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. (5 kap. 3 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Utifrån ovan redovisade omständigheter har Skolinspektionen gjort bedömningen att det inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav vad avser här redovisade bestämmelser. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av beslutsfattaren Tonny Johansson.

Utredaren Emma Bäckman har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Nicole Gazett medverkat.