

Huvudman

Eruditia AB
Organisationsnummer 559378-6345
Spadegatan 3, 424 65 Angered

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Hvilan Gymnasium Stockholm i Stockholms stad.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Eruditia AB att senast **fredag den 1 september 2023** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande rätten att gå om en kurs och provning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Eruditia AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Eruditia AB ska vidta följande åtgärder

Rätten att gå om en kurs och provning

1. Se till att alla elever, som inte har fått lägst betyget E på en eller flera kurser får information om rätten att gå om kurser. Detta avser beslut om betyg fattade den 25 augusti 2023 eller tidigare för elever som går kvar på skolenheten. (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen (2011:2039) samt förordning om läroplan för gymnasieskolan (SKOLFS 2011:144, nedan benämnd Lgy 11), 1. Rättigheter och skyldigheter).
2. Se till att elever som vill gå om en eller flera kurser, och som har rätt till det, får möjlighet att gå om kursen/kurserna. Dokumentera hur många

elever som har önskat gå om en kurs under perioden den 31 mars till den 25 augusti 2023 och hur många beslut som fattats om att elever ska få gå om kurser under samma period. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen)

3. Upphör med att genomföra provningar enbart på delar av kursers centrala innehåll. (15 kap. 28 § skollagen och 8 kap. 24 § gymnasieförordningen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Eruditia AB en anmärkning avseende brister rörande fjärrundervisning, åtgärdsprogram betygssättning, plan mot kränkande behandling, skolans ordningsregler, omhändertagande av mobiltelefon och annan elektronisk kommunikationsutrustning samt huvudmannens klagomålshantering. Eruditia AB ska senast **fredag den 1 september 2023** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser grundläggande förutsättningar för skolenheten och styrning av verksamheten samt i övriga delar inom områdena undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning, skolans arbete med att skapa trygghet och studiero samt förutsättningar för utbildningen vid skolenheten.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:967) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2023 inlett en tillsyn under första verksamhetsåret av Hvilan gymnasium Stockholm i Stockholms stad efter att verksamheten tagits över av Eruditia AB under höstterminen 2022.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Hvilan gymnasium Stockholm följer gällande bestämmelser om undervisning och lärande, extra anpassningar och särskilt stöd, bedömning och betygssättning, skolans arbete med att skapa trygghet och studiero, grundläggande förutsättningar för skolenheten samt styrning av verksamheten. Vidare har Skolinspektionen

kontrollerat om huvudmannen Eruditia AB följer gällande bestämmelser om förutsättningar för utbildningen vid skolenheten samt huvudmannens klagomålshantering.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan samt biträdande rektorer och rektorn mellan den 15 och 17 februari 2023. Representanter för huvudmannen har intervjuats den 28 februari 2023. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram, systemet för hantering av anmälningar om kränkande behandling samt utdrag ur betygs katalogen för betyg beslutade höstterminen 2022. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Rätten att gå om och pröva en kurs

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Några elever uppger i intervjuer att de fått information om att rätten att gå om vissa kurser som de inte fått betyget E i. Eleverna ger exempel på att de fått denna möjlighet i matematikkurser. Andra elever uppger att de inte känner till att de har rätt att gå om en kurs som de fått betyget F i. Eleverna uppger dock att de kan göra en prövning på kurser som de inte fått lägst betyget E i. En elev uppger att hen fick genomföra prövning i en kurs som hen fått F i och att hen då fick två uppgifter att skicka in. Eleven uppger att prövningen bara avsåg vissa moment och att prövningen inte omfattade hela kursen.

Några lärare uppger att elever inte informeras, eller att det är tveksamt om eleverna informeras, om rätten att gå om en kurs men att eleverna kan få göra en prövning på kursen om de har fått betyget F. Information om möjligheten att gå om en kurs har getts till enstaka elever, men det är ingen information som lärarna generellt går ut med till elever som inte fått godkänt i deras kurser. Andra lärare uppger att eleverna informeras om rätten att gå om en kurs och att eleverna även uppmuntras att gå om vissa kurser. Lärarna uppger att eleverna har rätt att pröva

på hela kursen men säger samtidigt att om de känner eleven, så vet de vad som saknas. Om det bara är något moment som eleven inte klarat, kan det räcka att eleven visar det som saknas för att komma upp till betyget E. Representer för elevhälsan uppger att vissa elever informeras om rätten att gå om en kurs, men att det beror på hur många F eleven har.

Biträdande rektorer och rektorn uppger i intervju att det är i enstaka fall som elever erbjuds att gå om en kurs och att det inte är något som eleverna informeras om generellt. När eleverna gör provning på en kurs är det, enligt rektorn, ett tillfälle för eleverna att läsa om hela eller delar av kursen. Rektorn uppger att alla elever inte behöver läsa om hela kursen utan bara vissa moment, och att eleverna oftast inte gör provning på hela kursen. Under provningen gör eleverna prov på de moment som de behöver visa att de kan, som de saknar i kursen som de fått F i. Även på de provningskurser som ligger utlagda i matematik 1c och matematik 3c kan det, enligt rektorn, handla om att eleverna bara läser in vissa moment som de gör provning i. Rektorn uppger att det inte är någon elev som läser om dessa två kurser.

I intervju med representanter för huvudmannen uppger de att de inte har gått ut med någon särskild information gällande när elever har rätt att gå om en kurs, men att de förhåller sig till styrdokumentet. De uppger vidare att den planeringen görs tillsammans med rektorn och personal i elevhälsan, som jobbar med elevernas studieplaner och måluppfyllelse och att det kan vara så att en elev behöver gå om en årskurs. Representer för huvudmannen uppger också att det kan många gånger vara svårt för elever att hinna med att gå om en kurs, men att möjligheten ska finnas.

Rättslig reglering

Av 9 kap. 1 § gymnasieförordningen framgår att om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl. Om en elev har fått betyget F på en stor andel av kurserna under ett läsår får eleven, om det finns särskilda skäl, gå om också sådana kurser som eleven fått lägst betyget E på under läsåret. Enligt 9 kap 5 § gymnasieförordningen fattar rektorn beslut enligt 1 § efter det att eleven, vårdnadshavare och berörda lärare har fått yttra sig.

Av 15 kap. 28 § skollagen framgår att den som vill ha betyg från gymnasieskolan har rätt att genomgå provning. Enligt 8 kap. 24 § gymnasieförordningen har en elev i gymnasieskolan rätt att genomgå provning vid den egna skolenheten i alla kurser, grundskoleämnen och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock bara om; 1. eleven inte tidigare har fått betyg på kursen, i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet, eller 2. eleven har fått betyget F.

Av Skolverkets föreskrifter för provning (SKOLFS 2016:17) framgår att bestämmelserna om betygsättning i 3 kap. och 15 kap. skollagen samt 8 kap. gymnasieförordningen gäller i tillämpliga delar vid provning.

Av 15 kap. 24 § skollagen framgår att som betyg för godkända resultat på en kurs ska någon av beteckningarna A, B, C, D eller E användas. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F. Vid betygssättningen ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för kursen och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Samtliga kriterier för betyget E ska dock vara uppfyllda för att eleven ska kunna få ett godkänt betyg. Regeringen har genom Lgy 11 meddelat föreskrifter som hur betygsättningen ska gå till. Av Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg framgår att betyget uttrycker i vilken utsträckning den enskilda eleven har uppfyllt de nationella betygskriterier som finns för varje kurs. Läraren ska vid betygssättningen göra en allsidig bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de nationella betygskriterier som finns för respektive kurs.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att informera om och möjliggöra för elever att gå om kurser som de inte fått lägst betyget E på. Av Skolinspektionens utredning framgår att elever inte alltid informeras om rätten att gå om en kurs som de har fått F i, utan att eleverna då informeras om möjligheten att göra en provning.

Skolinspektionen bedömer vidare att provningar inte genomförs i enlighet med författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att de provningar som elever genomgår inte alltid omfattar hela kursen som eleven har fått betyget F i. Elever som erhållit F i betyg och som genomgår provning, redovisar i vissa fall endast sina kunskaper i de delar som de har missat i kursen tidigare. Därmed gör läraren inte en bedömning av elevens kunskaper i förhållande till samtliga betygskriterier som gäller för kursen vid provningstillfället.

Bedömningar avseende övriga delar inom området extra anpassningar och särskilt stöd redovisas nedan (s. 7 och 14).

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eruditia AB verksamhet vid Hvilan Gymnasium Stockholm uppfyller inte författningarnas krav vad gäller elevernas rätt att gå om en kurs och provning. Det finns därför skäl att förelägga Eruditia AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Fjärrundervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har den 8 februari 2023 i ärende SI 2023:1460 mottagit en anmälan från huvudmannen om att använda fjärrundervisning i gymnasieskolan. Av anmälan framgår att det gäller kursen modersmål 1 på Hvilan gymnasium Stockholm med anledning av att elevunderlaget på skolan är otillräckligt. Huvudmannen har tillsammans med anmälan skickat in ett beslut om att genomföra utbildning i kursen modersmål 1 som fjärrundervisning.

Lärare uppger i intervju att de har elever i sina klasser som läser modersmål och att det sker via fjärrundervisning samt att de inte vet om eleverna under fjärrundervisningen har någon handledare. Lärarna uppger också att vissa elever som har erbjudits modersmålsundervisning har tackat nej och en lärare säger att eleverna inte velat läsa modersmålsundervisning då det varit i form av fjärrundervisning.

Rektor uppger i intervjun att det var förra huvudmannen som beslutade att modersmålsundervisning skulle bedrivas som fjärrundervisning, då det endast är få elever som läser kurserna. Rektorn uppger vidare att eleverna har möjlighet att sitta i lokaler på skolenheten när de deltar i fjärrundervisningen, men att de får lov att sitta på valfri plats samt att eleverna oftast inte deltar från skolans lokaler. På frågan om det finns utsedda handledare till eleverna som har fjärrundervisning, uppger rektorn att det hade funnits om eleverna hade önskat att ha det, men att eleverna inte önskat det eller haft det intresset.

Representanter för huvudmannen uppger i intervju att undervisningen i modersmål startade innan de var huvudman för verksamheten. De uppger att det har fattats beslut för samtliga kurser som det bedrivs fjärrundervisning i – modersmål 1 och modersmål 2. Representanter för huvudmannen uppger vidare att detta inte hade rapporterats in till Skolinspektionen, men att de gjorde det strax innan inspektionen startade.

Rättslig reglering

Av 21 kap. 2 § skollagen framgår att fjärrundervisning får användas i gymnasieskolan endast under de förutsättningar och med de begränsningar som följer av detta kapitel och föreskrifter som har meddelats i anslutning till kapitlet. Enligt 4 a kap. 2 § gymnasieförordningen får fjärrundervisning bland annat användas i kurser i ämnet modersmål.

Enligt 21 kap. 3 § 3 p skollagen får fjärrundervisning användas om elevunderlaget för en viss skolenhet är så begränsat att ordinarie undervisning inom skolenheten leder till betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för huvudmannen.

Av 21 kap. 9 § skollagen framgår att en huvudman som avser att använda fjärrundervisning i ett visst ämne eller i en viss kurs, ska fatta beslut om det. Huvudmannen får besluta om att använda fjärrundervisning för högst ett läsår åt gången. Av 4 a kap. 5 § gymnasieförordningen framgår att beslutet ska dokumenteras. Vidare ska huvudmannen, enligt 4 a kap. 6 § gymnasieförordningen, anmäla ett beslut om att använda fjärrundervisning till Statens skolinspektion.

Enligt 21 kap. 12 § skollagen ska elever som deltar i fjärrundervisning göra det i lokaler som skolenheten disponerar. Av 13 § samma kapitel framgår att det vid fjärrundervisning ska finnas en handledare. Handledaren ska vara en, för ändamålet, lämplig person.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte bedriver fjärrundervisning under de förutsättningar och med de begränsningar som författningarna reglerar. Av Skolinspektionens utredning framgår att elever som deltar i fjärrundervisning inte alltid gör det i lokaler som skolenheten disponerar samt att det inte finns någon handledare för eleverna som deltar i fjärrundervisningen.

Bedömningar avseende övriga delar inom området undervisning och lärande och förutsättningar för utbildningen vid skolenheten redovisas nedan (s. 13 och 18).

Åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen tar del av 10 aktuella åtgärdsprogram på skolan. I samtliga åtgärdsprogram framgår elevernas behov och vilka särskilda stödåtgärder eleven ska ges för att behovet ska tillgodoses. I samtliga åtgärdsprogram framgår inga uppgifter om när åtgärdsprogrammen ska följas upp och vem som är ansvarig för uppföljningen. Däremot framgår datum för när utvärdering ska ske och vem som är ansvarig för utvärderingen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i åtgärdsprogram på Hvilan Gymnasium Stockholm. Skolinspektionens utredning visar att det i samtliga de

åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av saknas uppgifter om när åtgärderna ska följas upp och vem som ansvarar för uppföljningen.

Betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I det utdrag ur betygskatalogen avseende betyg som satts på kursen matematik 3 c vid höstterminens slut har endast den icke-legitimerade lärare som undervisar i kursen signerat betygsdokumentet.

Uppgiften styrks i intervjuer med elever som har denna lärare i kursen samt av läraren själv. Eleverna uppger att det är den läraren som också satt betyg i kursen. Läraren själv uppger att hen inte satte betyget tillsammans med någon efter att kursen matematik 3 c avslutats, men att hen varit på ledningen om att hen behöver få någon att samarbeta med gällande detta.

I intervju med biträdande rektorer och rektorn uppger de att alla obehöriga lärare har en legitimerad och behörig lärare, eller lärare som är behörig i ett så nära relaterat ämne som möjligt, som de kan sambedöma med. De uppger vidare att lärarna har fått en halv dag innan jullovet till sambedömning, att de har tänkt att sambedömning inför betygssättningen ska ske i ämneslaget samt att lärare uppgett att hen känt sig bekväm med betygssättningen.

Representanter för huvudmannen uppger efter kommunikering av protokoll att sambedömning har skett.

Rättslig reglering

Enligt 3 kap. skollagen ska 16 § betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte följer bestämmelserna om betygssättning. Av Skolinspektionens utredning framgår att undervisande lärare, som inte har lärarlegitimation, ensam har fattat beslut om elevernas betyg i en kurs.

Bedömningar avseende övriga delar inom området bedömning och betygssättning redovisas nedan (s. 15).

Förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolans plan mot kränkande behandling

Skolinspektionen har tagit del av de för skolenheten senast två upprättade planerna mot kränkande behandling. Den senaste planen är daterad januari 2023. Planen är näst intill identisk mot fjolårets och innehåller inte någon redogörelse för hur fjolårets plans åtgärder har genomförts.

I samtliga intervjuer med elever och elevrådsrepresentanter på skolan uppger eleverna att de inte varit med i upprättandet, uppföljningen eller i arbetet med att se över planen om kränkande behandling inför att den togs fram i januari 2023. I intervjuer med lärare berättar de att inte heller lärare har varit med i det arbetet, varken i kollegiet eller tillsammans med eleverna.

Representanter för elevhälsan uppger att de inte har varit med och tagit fram planen mot kränkande behandling. De säger att de tror att det är rektorn som har skrivit planen och säger att eleverna inte har varit med och tagit fram den, men att elevrådet kanske har.

Rektorn uppger att det är hen som har tagit fram skolans plan mot kränkande behandling utifrån en revidering av fjolårets plan mot kränkande behandling. Rektorn säger vidare att elevhälsan har fått tycka till om planen och att eleverna har fått se den. Rektorn uppger att de har tagit upp detta i elevrådet också, men att hen vet att ingen där har läst den. Rektorn uppger vidare att det inte av den nya planen framgår något om uppföljningen av fjolårets insatser och att det är något de får göra tillsammans med den nya huvudmannen.

Skolans ordningsregler

I samtliga intervjuer med elever och representanter för elevrådet, uppger eleverna att de inte har varit med och utarbetat, flöjt upp eller omarbetat ordningsreglerna i sina klasser eller på elevrådet. De uppger dock att ordningsreglerna har presenterats och diskuterats i klasserna, men säger att de inte har fått lämna förslag eller ha synpunkter på dessa. Någon elev uppger dock att hen lämnat synpunkter till rektorn på en regel som därefter togs bort.

Lärare uppger att elevrådet har varit med och tagit fram ordningsreglerna. De säger att de tagit upp reglerna på mentorstiden och reflekterat över dem, men säger att de inte har diskuterat med eleverna om det är bra regler. Lärare säger att när de har pratat med eleverna om ordningsreglerna har fokus varit på att presentera dem och förklara vilka regler som gäller.

Personal från elevhälsan uppger att ordningsreglerna har tagits fram av personalen i höstas och att de har gått igenom i klasserna.

På fråga om vem som har tagit fram ordningsreglerna uppger rektorn att de har reviderat dem tillsammans i arbetslagen och i klasserna. Rektorn uppger att

eleverna har fått få igenom ordningsreglerna på mentorstiden, men att de nog inte har fått komma med några egna förslag.

Rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner

Av de ordningsregler som lämnats in till Skolinspektionen inför besöket framgår att mobiltelefoner ska lämnas in under lektionstid samt sättas på ljudlöst läge.

Någon lärare uppger att det ibland tar tid att samla in elevernas mobiltelefoner, medan andra lärare säger att elevernas mobiltelefoner inte är ett problem. På fråga om det finns några skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner säger lärare att det finns i ordningsreglerna.

Rektorn uppger att hen inte känner till om det finns någon skriftlig rutin för omhändertagande av mobiltelefoner.

Representanter för huvudmannen uppger att de inte känner till om det finns några skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner för skolenheten, att huvudmannen inte har tagit fram några och att de inte vet om rektorn har skrivit några sådana rutiner med att de ska hjälpa rektorn att fatta de besluten.

Rättslig reglering

Skolans plan mot kränkande behandling

Enligt 6 kap. 8 § skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Vidare framgår det av 2 § förordningen (2006:1083) om barns och elevers deltagande att skolans plan mot kränkande behandling ska följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Skolans ordningsregler

Av 5 kap. 5 § skollagen framgår att det ska finnas ordningsregler för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler.

Rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner

Enligt 5 kap. 4 b § skollagen får lärare omhänderta mobiltelefoner eller annan elektronisk kommunikationsutrustning för att förebygga störningar i

undervisningen. Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår vidare att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning enligt 4 b-4 d §§. Rektorn beslutar om sådana rutiner.

Skolinspektionens bedömning

Skolans plan mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i huvudmannens arbete med skolens plan mot kränkande behandling. Av Skolinspektionens utredning framgår visserligen att huvudmannen har en plan för innevarande läsår och att denna innehåller åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Däremot innehåller planen inte någon redogörelse för hur de planerade åtgärderna från föregående års plan genomförts. Skolinspektionens utredning visar även att elever, lärare och elevhälsopersonal inte känner till skolans plan mot kränkande behandling och att eleverna inte varit delaktiga i framtagande av planen eller i arbetet med att följa upp och se över planen.

Skolans ordningsregler

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i skolans arbete med ordningsregler. Intervjuer med elever, elevrådsrepresentanter och lärare visar att elever, med undantag från någon enstaka elev, inte har varit delaktiga i att ta fram, följa upp eller omarbeta de ordningsregler som gäller för innevarande läsår.

Rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner

Skolinspektionen bedömer slutligen att det finns brister i skolans arbete med omhändertagande av mobiltelefoner. Skolinspektionens utredning visar att eleverna lämnar ifrån sig sina mobiltelefoner vid varje lektion och att det framgår av skolans ordningsregler att mobiltelefonerna ska lämnas in. Skolinspektionens utredning visar dock att det på skolan saknas skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner.

Bedömningar avseende övriga delar inom området skolans arbete med att skapa trygghet och studiero redovisas nedan (s. 16).

Huvudmannens klagomålshantering

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vissa elever uppger att de vet att de kan lämna klagomål på verksamheten, om de har några. Majoriteten av de intervjuade eleverna uppger dock att de inte känner till att de kan lämna klagomål på utbildningen. Eleverna uppger att de inte har fått någon information om detta och att de inte känner till om det finns några särskilda rutiner för hur klagomål ska lämnas.

Lärare uppger att huvudmannens representanter ofta är på skolan och att de säger till dem att de kan höra av sig till dem om det är något. Någon lärare säger att elever ofta går till rektorn och att läraren säger till eleverna att om de inte är nöjda kan de kontakta huvudmannen. Andra lärare säger att de inte vet om eleverna känner till att de kan lämna klagomål till huvudmannen och att de själva inte har informerat eleverna om det.

Rektorn uppger att personal och elever har informerats muntligen om att det finns en länk på hemsidan där de kan lämna klagomål till huvudmannen.

Huvudmannens representanter uppger i intervju att när ett klagomål lämnas på hemsidan får de ett mejl till en delad inkorg. Om det gäller en kränkingsanmälan följs rutinen för kränkingsärenden och om det är klagomål svarar huvudmannen den som skickat in klagomålet. Vidare uppger huvudmannen att klagomålen därefter skickas till rektorn för utredning. Om det är en kvalitetsbrist genomförs åtgärder och de informerar så långt det är möjligt om vad som är gjort. Representanter för huvudmannen uppger vidare att det inte finns någon skriftlig rutin för klagomålshantering, men säger att de håller på att arbeta med intranätet och personalhandboken. De har gått igenom rutinerna för klagomål med rektorn vid sina regelbundna möten. Representanter för huvudmannen uppger vidare att nästa steg är att informera elever och vårdnadshavare om hur man framför klagomål. Till nästa läsår ska de byta plattform och då ta fram elevinformation. All information ska vara klar till nästa läsår.

Rättslig reglering

Enligt 4 kap. 8 § skollagen ska huvudmannen ta emot och utreda klagomål mot utbildningen. När huvudmannen har tagit emot ett klagomål ska huvudmannen bekräfta detta, skyndsamt göra den utredning som behövs för att kunna hantera klagomålet och återkoppla till den som har framfört klagomålet. Huvudmannen ska ha skriftliga rutiner för klagomålshanteringen och aktivt verka för att rutinerna är kända bland elever, vårdnadshavare och personal.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i huvudmannens arbete med klagomålshantering. Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen inte har några skriftliga rutiner för klagomålshantering. Däremot visar utredningen att huvudmannen tar emot och utreder klagomål mot utbildningen samt att återkoppling sker till den som har framfört klagomålet.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Eruditia AB:s verksamhet vid Hvilan Gymnasium Stockholm uppfyller inte författningarnas krav vad gäller fjärrundervisning, åtgärdsprogram, betygsättning, plan mot

kränkande behandling, skolans ordningsregler, omhändertagande av mobiltelefoner samt huvudmannens klagomålshantering.

Skolinspektionens utredning visar att elever som deltar i fjärrundervisning inte alltid gör det i lokaler som skolenheten disponerar samt att det inte finns någon handledare för eleverna som deltar i fjärrundervisningen. Utredningen visar dock att beslut om fjärrundervisning har fattats och anmälts till Skolinspektionen och att det finns lokaler som eleverna kan använda under fjärrundervisningen.

Skolinspektionens utredning visar även att det av åtgärdsprogram inte framgår när åtgärderna ska följas upp och vem som ansvarar för uppföljningen. I samtliga åtgärdsprogram framgår behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses. Det framgår vidare av samtliga åtgärdsprogram när åtgärdsprogrammen ska utvärderas och vem som är ansvarig för utvärderingen. Skolinspektionens utredning visar också att en lärare, som inte har lärarlegitimation, ensam har fattat beslut om betyg. Utredningen visar att detta avser betyg på en kurs. Vidare visar utredningen att det finns brister i huvudmannens plan mot kränkande behandling och i elevernas deltagande i framtagande av planen mot kränkande behandling och skolans ordningsregler samt att det på skolan saknas skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner. Skolinspektionens utredning visar dock att huvudmannen i övrigt bedriver ett förebyggande arbete för att skapa trygghet och studiero (se s. 16). Slutligen visar Skolinspektionens utredning att huvudmannen inte har några skriftliga rutiner för klagomålshantering. Däremot visar utredningen att huvudmannen tar emot och utreder klagomål mot utbildningen samt att återkoppling sker till den som har framfört klagomålet. Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och tilldelar Eruditia AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Undervisning och lärande

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation och intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektorn framkommer att undervisningen bedrivs under ledning av lärare, att eleverna i huvudsak ges undervisning av behöriga och legitimerade lärare och att eleverna ges sin garanterade undervisningstid. Vidare framkommer inte annat än att undervisningen följer och omfattar aktuellt ämnes syfte samt det centrala innehållet i de kurser som eleverna läser samt att undervisningen är saklig, allsidig, bygger på vetenskaplig grund och är icke-konfessionell.

Vidare framkommer av intervjuer med elever och lärare att elever genomför gymnasiearbetet inom ramen för examensmålen. Av intervjuer med elever lärare och personal i elevhälsan framgår vidare att mentorerna, på mentorstid, arbetar med de övergripande läroplansmålen utifrån ett material framtaget av elevhälsan.

Slutligen framkommer av inkommen dokumentation och av intervjuer med elever, lärare och rektorn att eleverna får använda digitala verktyg i undervisningen. Vidare informeras elever om rätten till modersmålsundervisning och de elever som har rätt till modersmålsundervisning erbjuds sådan undervisning.

Rättslig reglering

1 kap. 3 och 5-7 §§ skollagen

2 kap. 13, 15, 17-18 och 35 §§ skollagen

15 kap. 19 § skollagen

16 kap. 6, 17-18 och 21-22 §§ skollagen

1 kap. 3 § gymnasieförordningen (2010:2039)

4 kap. 15-20 §§ gymnasieförordningen

Förordning (2011:144) om läroplan för gymnasieskolan, Lgy 11,1. Skolans värdegrund och uppdrag; Grundläggande värden, Saklighet och allsidighet, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter samt Gymnasieskolans uppdrag, 2.1 Kunskaper, 2.6 Rektorns ansvar).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektorn framkommer att om en lärare befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas ges eleven stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Om en lärare, trots extra anpassningar av den ordinarie undervisningen, befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas anmäler läraren detta till rektorn, som därefter tar ansvar för att en utredning av elevens behov av särskilt stöd startar. Vid utredningar av elevers behov av särskilt stöd deltar personal i elevhälsan. Efter varje genomförd utredning av en elevs behov av särskilt stöd fattas beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Eleven och elevens vårdnadshavare underrättas om innehållet i beslutet och hur det går till att överklaga beslutet.

Rättslig reglering

3 kap. 5, 7 och 9 §§ skollagen

29 kap. 10 § skollagen

33 § förvaltningslagen

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Bedömning och betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer med elever, personal och rektorn framgår att eleverna och deras vårdnadshavare har utvecklingssamtal en gång per termin och att de då får information om elevernas utveckling i de kurser som de läser. Vidare framgår att betyg sätt på varje avslutad kurs, att betyg dokumenteras i en betygskatalog och att nationella prov genomförs i enlighet med författningarna. Slutligen framkommer inget annat än att lärarna gör en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för ämnet och att de sätter det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper.

Rättslig reglering

3 kap. 14 § skollagen

15 kap. 20, 22 och 24-27 §§ skollagen

8 kap. 2, 3-3 e och 8-9 §§ gymnasieförordningen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog

Förordning [SKOLFS 2010:261] om ämnesplaner för de gymnasiegemensamma ämnena

Skolverkets föreskrifter om ämnesplaner

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Skolans arbete med att skapa trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer med elever, personal, rektorn och huvudmannen framgår bland annat följande: Det bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa trygghet och alla som arbetar i skolan motverkar kränkande behandling genom att agera då en elev utsätts för kränkande behandling. Personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn och huvudmannen. För varje anmälan om kränkande behandling som huvudmannen mottar ser huvudmannen till att det startas en utredning där omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna utreds och i förekommande fall vidtas de åtgärder som krävs för att förhindra kränkande behandling i framtiden. Skolan gör även anmälan till socialnämnden om rektorn eller personalen får kännedom om eller misstänker att ett barn far illa.

Vidare framgår av intervjuer att det bedrivs ett förebyggande arbete för att skapa studiero och rektorn ser till att det startas utredningar om elever vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse. Samråd sker med elevens vårdnadshavare och med utgångspunkt i vad som framkommit i utredningen av eleven som stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse ser rektorn till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda inleds även en sådan utredning. Vidare fattas beslut om disciplinära åtgärder i enlighet med författningarnas krav.

Vid skolenheten finns även forum för samråd med eleverna som behandlar frågor som är viktiga för verksamheten och som kan ha betydelse för eleverna. Elever som har utsetts till elevrådsrepresentant eller som har annat uppdrag att företräda andra elever i frågor om utbildningen får den ledighet från skolarbetet som behövs för uppdraget och erbjuds kompensation för den undervisning som de går miste om på grund av uppdraget.

Rättslig reglering

1 kap. 5 § skollagen

4 kap. 11 och 13 §§ skollagen

5 kap. 3, 6, 9 och 10 §§ skollagen

6 kap. 5 - 13 §§ och 17-24 §§ skollagen

29 kap. 10 och 13 §§ skollagen

Lgy 11, 2.2 Normer och värden och 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Grundläggande förutsättningar för skolenheten

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer med elever, personal, rektorn och huvudmannen framgår bland annat följande. Endast den som har legitimation anställs utan tidsbegränsning som lärare och olegitimerade lärare anställs endast för viss tid i enlighet med de krav som framgår av författningarna. Intervjuer visar att den som erbjuds en anställning, arbete eller praktik på skolan visar upp ett utdrag ur det register som förs enligt lagen (1998:620) om belastningsregister för den som erbjuder anställningen. Vidare framgår att det finns tillgång till elevhälsa för eleverna och att varje elev erbjuds minst ett hälsobesök under skoltiden. Vidare ges elever en studie- och yrkesorienterande verksamhet och vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. Skolenheten har även tillgång till och använder ändamålsenlig utrustning och lokaler. Rektorn ser vidare till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag om att eleven varit frånvarande och att det startas en utredning för att utreda frånvaron om en elev har upprepade eller längre frånvaro. Utifrån denna utredning beslutas och genomförs åtgärder för att komma till rätta med en elevs frånvaro. Slutligen visar intervjuer att varje elev har en mentor som följer elevens kunskapsutveckling och studiesituation samt att eleverna har individuella studieplaner.

Rättslig reglering

2 kap. 19-20, 25, 27, 29-33 samt 35 §§ skollagen

5 kap. 16 § skollagen

15 kap. 16 och 19 a §§ skollagen

16 kap. 25 § skollagen

1 kap. 7 § gymnasieförordningen (2010:2039)

Förordning (2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2.4 Utbildningsval – arbete och samhällsliv samt 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Styrning av verksamheten

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av insänd dokumentation och av intervjuer med biträdande rektorer, rektorn och huvudmannen framgår bland annat följande. Huvudmannen ser till att rektorn som anställts vid skolenheterna har gått särskild befattningsutbildning, eller utbildning som kan jämföras med denna, inom fyra år efter tillträdesdagen. Vidare framgår att rektorn beslutar om sin enhets inre organisation och delegerar enskilda ledningsuppgifter och beslut endast utifrån de förutsättningar som anges i skollagen.

Rättslig reglering

2 kap. 10 och 12 §§ skollagen

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inskickad dokumentation samt av samtliga intervjuer framgår att de utbildningar som bedrivs på Hvilan Gymnasium Stockholm är ekonomiprogrammet med inriktning ekonomi och juridik, samhällsvetenskapsprogrammet med inriktning samhällsvetenskap och beteendevetenskap samt naturvetenskapsprogrammet med inriktning naturvetenskap samt naturvetenskap och samhälle. Utbildningen genomförs av Eruditia AB som också är den huvudman som erhållit godkännande för utbildningen vid Hvilan Gymnasium Stockholm.

Rättslig reglering

2 kap. 5 § skollagen

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

2023-03-31

2023-03-31

X Eleonore Lindén

Föredragande
Signerat av: Eleonore Linden

X Kerstin Martinsson

Beslutsfattare
Signerat av: Kerstin Martinsson

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Viveka Berglund medverkat.