

2023-04-06

Arboga kommun
arboga.kommun@arboga.se

1 (17)

Dnr SI 2022:11241

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Vasagymnasiet i Arboga kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Vasagymnasiet avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Vasagymnasiet i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Vasagymnasiet.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Rektorn på Vasagymnasiet leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn systematiskt leder och styr skolans utveckling och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet. Rektorn skapar god grund för utveckling av utbildningen genom att följa upp och analysera skolenhetens kunskapsresultat och värdegrundsarbete. Vidare leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet så att lärarna ges goda förutsättningar för samverkan och kollegialt lärande som syftar till att förbättra undervisningen.

Motivering

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten systematiskt

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt och systematiskt följer upp och analyserar hur utbildningen fungerar. Rektorn har flera olika metoder för att löpande följa upp både kunskapsresultat och att värdegrunden integreras i undervisningen. Det görs genom exempelvis betygsresultat, resultat från nationella prov, andelen examensbevis, men även genom enkäter som omfattar både trygghet, värdegrundsfrågor och frågor som rör undervisningen. Rektorn beskriver i intervju en effektiv metod för att genomföra elevenkäter som används för att få fram konkreta

förklaringar till resultaten, och får på så vis värdefull information att gå vidare med i utvecklingsarbetet. Rektorn får även en nulägesbild av utbildningen och dess förutsättningar genom regelbundna dialoger i olika forum med lärare, elevhälsa och elever, exempelvis samlar rektorn representanter från varje klass i skolkonferenser. Där möter han 22-23 elever och kan diskutera frågor som enkäterna visat att de behöver arbeta mer med. Utöver detta skapar sig rektorn en bild av undervisningens genomförande genom lektionsbesök som han själv eller biträdande rektor genomför.

I och med att rektorn har en bred uppföljning får rektorn också ett bra underlag att utgå ifrån i sin analys av vad som orsakar olika resultat och kan göra jämförelser bland annat över tid. Rektorn, lärare, elevhälsa och biträdande rektor analyserar resultaten utifrån en gemensam mall i syfte att identifiera prioriterade mål för respektive målområde i Lgy 11. Målen finns dokumenterade och är både skolövergripande men också uttryckta som mer specifika mål kopplade till respektive program. Dessa prioriterade mål följs sedan kontinuerligt upp under läsåret i personal- och pedagogiska konferenser, för att sedan utvärderas i slutet av läsåret. Rektorn har beslutat om skolövergripande utvecklingsåtgärder som kopplats till förstelärarnas uppdrag där de ska utveckla tre områden; Elevernas studieteknik – Elevernas ansvar för sitt lärande – Anpassad undervisning. En förstelärare har fått i fortsatt uppdrag att leda en reflektionsgrupp med fokus på bland annat auskultationer och hur skolan bättre kan förbereda eleverna på fortsatta studier.

Vidare framkommer att rektorn fördelar resurser utifrån vad som framkommer i de uppföljningar och analyser som sker löpande under terminerna. Rektorn ställer analyserande frågor, gör jämförelser och söker svar på vad som ligger bakom att en elev till exempel riskerar F i betyg för att sedan kunna sätta in rätt åtgärder. Åtgärderna kan handla om att rektorn ser till att resurser finns för exempelvis extra timmar, rätt typ av läromedel, kompetensutveckling eller elever som får stöd av specialpedagog. Ytterligare exempel på uppföljningar som lett till insatser är att rektorn har lagt alla mattekurser parallellt för eleverna på samhälls- och ekonomiprogrammet för att alla elever ska kunna läsa matematikkurs på rätt nivå, vissa elever tar igen Matte 1 i år 2 medan andra läser vidare med Matte 2 eller 3. Rektorn följer också upp vilka effekter som insatserna får. Rektorn har exempel på gjorda insatser som gett goda effekter som till exempel "tömma ryggsäckendagar" och sammanslagningen av två kurser i naturkunskap för eleverna på Samhälls- och Ekonomiprogrammet, och har därför valt att fortsätta med det.

Rektorn leder och organiserar på ett tydligt sätt det pedagogiska arbetet på skolan
Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar goda

förutsättningar för lärarna att samverka, både kollegialt med varandra och med elevhälsan, genom en tydlig mötesstruktur där det finns avsatta tider varje vecka för möten. Vad respektive mötestid ska innehålla samplaneras vid terminsstart och skrivs in i ett kalendarium. Rektorn beskriver i intervju att effekten av den kollegiala samverkan bland annat lett fram till konkretiserade utvecklingsområden som försteläraryuppdragen nu är knutna till. Försteläraren som ansvarar för utvecklingsområdet runt studieteknik delar sin information och sitt material med övriga lärare och rektorn säger att det är tydligt att detta har spridits och plockats upp av flera.

Av granskningen framgår att rutiner, förhållnings- och arbetssätt är mycket tydliga och välkända för all personal. Rektorn har dokumenterat ansvarsfördelningen för olika arbetsgrupper och funktioner på skolan där det framgår vem som har ansvar för vilket område eller uppgift. Rektorn förmedlar tydligt till eleverna vilket förhållningssätt som ska gälla på skolan, dels genom att samla respektive årskurs till regelbundna informationsmöten, och dels genom att dagligen röra sig runt på skolan och prata med eleverna.

Vidare framgår av granskningen att nyanställda lärare får en noga planerad introduktion av rektorn. Rektorn berättar i intervju att skolan i princip endast har behöriga lärare anställda och när nya lärare påbörjar sin anställning finns tydliga rutiner för introduktion. Det finns ett framtaget "introduktionskit" och nya lärare tilldelas en mentor, oftast från samma sektor, som exempelvis följer den nyanställda och sambedömer med hen. Rektorn följer också upp alla nyanställda för att se hur det går för dem och hur det fungerar med deras undervisningsgrupper.

Rektorn leder ett fungerande jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder skolans jämställdhetsarbete och arbetar för att alla elever oavsett könstillhörighet ges en likvärdig utbildning. I intervju med rektorn framgår att jämställdhetsarbetet finns uttalat i lärarnas arbetsbeskrivning och i likabehandlingsplanen, och lärare uppger att jämställdhet är en fråga som kommer upp vid medarbetarsamtalen. Rektorn tar även upp jämställdhet med elever på den årskursvisa informationen.

Rektorn följer upp kvinnor och mäns kunskapsresultat, andelen elever som tar examen uppdelat utifrån kön samt resultat från enkätundersökningar som tar upp hälsa och mående för att hitta skillnader och mönster mellan kvinnor och män. Ytterligare kartläggningar som görs för att få en nulägesbild av jämställdheten är att rektorn har bett lärare att fånga upp eventuella problem med jämställdhet i utvecklingssamtalen med eleverna och rektorn har även en dialog med elevskyddsombuden kring jämställdhet.

På elevhälsomöten följer rektorn upp skolsköterskans hälsosamtal, där resultat som rör både den psykosociala men också fysiska hälsan finns könsuppdelade, i syfte att finna skillnader mellan könen för att se vad de behöver arbeta vidare med. Rektorn och lärare uttrycker att det finns vissa utmaningar med att se eventuella mönster utifrån kön eftersom det i flera grupper är så få elever av ett visst kön att det inte alltid går att urskilja mönster i resultaten efter kön.

I intervju med rektorn framkommer att de insatser som görs kan vara kopplade till sådant som noterats av mentorer, lärare, incidenter som skett eller saker som har lyfts i enkäterna på den årskursvisa informationen. Ett exempel på insats är att elevhälsan har lektioner med elever i år 1 om likabehandlingsplanen där jämställdhet ingår. Ytterligare exempel är att jämställdhet, kopplat till hälsa, kommer att ingå i förstelärarypdraget för en av förstelärarna framöver. När det har skett incidenter där elever skrikit könsrelaterade nedsättande ord efter andra elever har rektorn tagit itu med det direkt, och alla elever uppmuntras att rapportera vidare om de hör något sådant.

I intervju med lärare och elever framkommer att jämställdhetsfrågor lyfts regelbundet i undervisningen och på klasstiden, vilket även noterades i några av de observationer som genomfördes i granskningen. Det framkommer även att lärare på skolan själva har initierat aktiviteter kopplat till jämställdhet som till exempel att lärare har ordnat med en föreläsning om machokultur och mansnormer med eleverna på de teoretiska programmen, och att några andra lärare satt ihop ett projekt om sexualitet, samtycke och relationer.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd samt har en anpassad struktur. I undervisningen finns naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Lärarna har överlag höga förväntningar på eleverna och anpassar undervisningens innehåll till aktuell elevgrupp. Eleverna ges möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och att delta i planering och utvärdering av undervisningen.

Motivering

Undervisningen är varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd samt har en anpassad struktur

Granskningen visar att undervisningen som lärarna bedriver är varierad med olika typer av uppgifter och aktiviteter som syftar till att stimulera elevernas lärande. I intervjuer berättar eleverna att lektionerna är varierade och att det skapar engagemang när de växlar mellan att läsa, diskutera eller se på film och inte bara får skriva en hel lektion. Rektorn uppger i intervju att varierade metoder och arbetssätt i undervisningen har varit fokus på de pedagogiska konferenserna under ett tag, och i de observerade lektionerna syntes en variation i undervisningen. Lärare beskriver i intervju hur de varierar undervisningen på olika sätt och växlar mellan genomgångar, grupparbeten, enskilt arbete, praktiska moment eller att eleverna till exempel får göra filmer. Lärarna lyfter även att eleverna behöver utmanas att prova olika sätt och inte alltid bara välja det som de är tryggast med.

Av granskningen framgår vidare att eleverna ges ett aktivt lärarstöd där lärare under lektionens gång stämmer av med eleverna hur det går och anpassar eller förklarar. Lärare ger flera exempel under intervju på metoder de växlar emellan som exempelvis att de fångar eleverna individuellt genom att gå dit och ställer en fråga om uppgiften eller låter elever diskutera så de inte bara blir mottagare. Rektorn beskriver i intervju hur lärarnas drivkraft smittar av sig på eleverna och att elever i samtal om undervisningen med rektorn ofta uttrycker att lärarna är engagerade och måna om att de ska lära sig. I ett sådant samtal med en elev beskrev eleven att matten inte var rolig, men att läraren tyckte att det var så viktigt att eleven kunde det att eleven inte kunde låta bli att lära sig.

Vidare framgår av granskningen att lärarna anpassar lektionsstrukturen i undervisningen utifrån undervisningsgrupp. I intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framkommer att lärare gör självständiga och professionella bedömningar av hur de jobbar med lektionsstrukturen men att rektorn och biträdande rektorn följer

upp hur lektionsstrukturen fungerar för klasserna. Vid behov kan rektorn besluta om gemensamma riktlinjer kring en klass, till exempel att inte släppa ut elever i år 1 för eget arbete i korridorerna, att det ska finnas fasta placeringar eller att lärarna gör gruppindelningarna under en period. I intervju uttrycker lärare ett värde i att kunna arbeta på olika sätt utefter vad grupperna behöver. De beskriver olika sätt de kan starta upp en lektion på för att eleverna ska veta vad de ska göra och hur de kan tydliggöra syftet med lektionen och de olika uppgifterna för eleverna. Lärarna ger exempel på att en del grupper behöver tydliga instruktioner och att lektionen då delas upp i små sjok där läraren förklarar hur allt hänger ihop, medan det för andra grupper bara behövs en påminnelse om vad de håller på med för att eleverna ska komma igång. Vidare framkommer i intervju med lärare att det ändå finns en gemensam struktur för hur de inleder ett moment och att de då alltid tar upp mål och syfte. Detta bekräftas i intervju med elever som beskriver hur lärare tar upp exempel och kopplar till så eleverna förstår och känner igen sig, samt att lärare bjuder in till diskussion. Elevernas utvärderingar av lektioner påverkar även lektionernas utformning, vilket beskrivs längre fram i beslutet.

Undervisningen stimulerar och utmanar eleverna

Granskningen visar att undervisningen har naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. I intervjuer beskriver lärare flera sätt att motivera eleverna, exempelvis genom att lärarna bygger relationer med eleverna i och utanför klassrummet, lär känna dem och tar reda på deras intressen och kan koppla till detta i undervisningen. Lärarna lyfter även att elevers självförtroende växer när läraren synliggör deras utveckling genom att visat eleverna i en fortsättningskurs deras texter från grundkursen och att det då blir tydligt för eleverna hur de utvecklats och vad de lärt sig. I intervju med elever framkommer att de blir motiverade när de får stöd av lärarna. I skolans kvalitetsrapport framgår att en lyckad placering för det arbetsplatsförlagda lärandet (APL) även påverkar motivationen för de teoretiska studierna.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna har höga förväntningar på eleverna. Rektorn förklarar i intervju att de pratar om balansen mellan trygghet och utmaningar, eleverna ska känna sig trygga men måste också successivt utmanas mot en utveckling. Även lärarna lyfter i intervju en balans mellan höga förväntningar och en tro på att eleverna ska klara det, men också vikten av att visa eleverna att det är okej att göra misstag. Lärarna beskriver att vissa elever inte tror på sig själva, medans andra elever har så höga förväntningar att de blir handlingsförlamade av pressen de har på sig själva. Genom att möta varje elev där den befinner sig kan lärarna uttrycka positiva förväntningar på rätt nivå. Exempelvis om en elev har talrädsla som beror på tidigare dåliga erfarenheter så kan läraren möta eleven genom att uppmärksamma elevens känsla, men samtidigt prata om att eleven har valt ett program med kommunikation och att eleven därför behöver ta tag i sin talrädsla. Ett annat exempel på hur förväntningar på

eleverna uttrycks på individnivå är hur rektorn i intervju beskriver att han uppmärksammat två elevers resultat på ett matteprov genom att dela ut varsin skoltröja till dem. En elev fick ett E och den andra ett A, men båda hade presterat väl utifrån sina förutsättningar och var därför värda att uppmärksammas enligt rektorn. Rektorn förklarar vidare att det är sådant här som också gör att när han ställer motkrav på eleverna så tycker de att det är fullt rimligt. I intervju med rektorn framkommer även att lärartjänsterna fördelas så att lärare både undervisar på teoretiska och praktiska program, för att kurser som ges i både teoretiska och praktiska program ska vara likvärdiga och att lärarna ska ha samma förväntningar på eleverna oavsett program. Elever uttrycker i intervju att lärare har höga förväntningar på dem och att det visar sig i de uppgifter och mängden material som de arbetar med, samt att eleverna har uppfattat att lärarna förväntar sig att de tar sina studier på allvar.

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassat till aktuell elevgrupp. Lärarna genomför undervisningen utifrån deras kunskaper om eleverna och lärarna har goda förutsättningar att ge eleverna en differentierad undervisning. Elevhälsan genomför screeningar i läsförståelse, stavning och ordkunskap med elever i år 1 vid varje läsårsstart, och där kommer det fram viktig information om eleverna. I intervju med lärare framkommer att lärarna har stöd i arbetet gällande anpassningar, dels av elevhälsan, men också av varandra bland annat genom skolans reflektionsgrupp. Rektorn har även beslutat att försteläraryuppdraget ska utveckla och ge stöd i arbetet med att anpassa undervisningens upplägg, innehåll och arbetsformer. Storleken på undervisningsgrupperna bidrar till att alla elever blir sedda och lärare har möjlighet att stötta eleverna på olika sätt. I samtliga intervjugrupper ges flera olika exempel på hur innehåll och arbetssätt i undervisningen anpassas så att det både ger stöd och utmanar, exempelvis finns stöd i form av inläst text eller att enskilda lärare kan arbeta extra med elever för att stötta dem i att utveckla sitt skrivande eller att elever får utmaningar genom att läsa matematik på en högre nivå. Det görs även anpassningar under APL för att ta fram arbetsplatser som fungerar för elevers behov.

Eleverna ges möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande och görs delaktiga i undervisningen

Granskningen visar att eleverna ges goda möjligheter till reflektion och strategier för sitt lärande. Av granskningen framkommer att lektionerna innehåller inslag av öppna frågor och reflektion där lärare resonerar med eleverna och uppmuntrar till olika sätt att lösa uppgifter. Vidare framkommer att det pågår ett planerat arbete för att elever ska ta ansvar för sitt eget lärande och rektorn har gett förstelärare i uppdrag att arbeta med elevernas studieteknik. I samtliga intervjuer framkommer att eleverna får prata om studieteknik i olika sammanhang med både lärare och rektorn. I intervjuer med eleverna framgår att eleverna kontinuerligt får återkoppling från undervisande lärare kring hur det går för dem och vad som krävs för ett visst betyg, och elever uttrycker att utvecklingssamtalen känns överflödiga i och med att de redan vet hur de ligger till.

Av granskningen framkommer vidare att elever involveras i planering och utvärdering av undervisningen. Eleverna får svara på frågor om vad de tycker om undervisningen i olika sammanhang. Ibland är det lärare som utvärderar kurser med eleverna där eleverna får svara på frågor om vad läraren kan göra bättre, eller att eleverna pratar om undervisningen med rektorn på skolkonferenser, eller att elever får berätta i hälsosamtal med skolsköterskan hur undervisningen fungerar. Lärare berättar att det sker en ständig utvärdering och återkoppling med eleverna. Det som framkommer i samtalen påverkar sedan den fortsatta undervisningens innehåll och upplägg. Lärare lyfter i intervju vikten av det goda samtalet med eleverna och att eleverna ska märka att de påverkar innehållet, att läraren lyssnar på dem även om det är läraren som alltid är den professionella i rummet. Lärare samordnar också med varandra om eleverna uppmärksammar lärarna på att exempelvis två tunga skrivuppgifter krockar.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionens bedömning

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett medvetet och samlat arbete kring att skapa en trygg skola med god studiero. Arbetet bygger på systematiska kartläggningar och uppföljningar där åtgärder sätts in utifrån vad som framkommer i analyser av resultaten. Både elever och personal är delaktiga i arbetet med trygghet och studiero.

Motivering

Skolan bedriver ett samlat arbete med att skapa studiero

Granskningen visar att skolan arbetar samlat och systematiskt för att skapa studiero. Av granskningen framkommer att skolan genomför systematiska kartläggningar av

studieron genom att regelbundet kartlägga och följa upp elevernas upplevelse av studieron i olika enkäter och genom samtal, för att sedan återkoppla resultaten till eleverna och vidta eventuella åtgärder. I Skolenkätresultaten av studieron går att utläsa att elever och lärare skattar studieron som mycket god och att den varit det under många år.

Vidare framgår det av granskningen att lärarna har goda strategier i klassrummen för att främja och förebygga studiero samt åtgärda studieron om den skulle brista, vilket eleverna dock upplever att den aldrig gör. I intervjuer med elever och lärare framkommer exempelvis att lärarna säger till om någon stör och att lärarna resonerar med eleverna om regler och förväntningar. Bland annat beskriver lärare hur de vill att eleverna ska upptäcka sitt eget ansvar och tänka själva så att de förstår vikten av att de exempelvis lägger bort mobilen. I de fall där det ändå förekommit svårigheter med att få till en god studiero har rektorn eller den biträdande rektorn agerat och till exempel beslutat om hur lektionsstrukturen för den specifika klassen ska utformas. Av granskningen framgår vidare att även miljön i klassrummen främjar en god studiero och möjliggör för elever att kunna skärma av visuellt och auditivt med exempelvis skärmar och brusreducerande hörlurar, samt att det finns flera grupprum att arbeta i vid behov.

Skolan bedriver ett medvetet arbete med att skapa trygghet

Granskningen visar att personalen på skolan bedriver ett välfungerande, gemensamt och medvetet arbete för att skapa en trygg skolmiljö för alla elever. Av inskickad dokumentation och i intervjuer framkommer en samlad bild av ett systematiskt trygghetsarbete där elevernas upplevda trygghet på skolan regelbundet kartläggs och följs upp med flera metoder, bland annat genom flera olika enkäter och samtal i olika konstellationer mellan lärare och elever, elever och rektorn eller elever och elevhälsa. Rektorn beskriver i intervju hur resultaten av enkäterna återkopplas till eleverna, och när rektorn presenterar enkäterna är han alltid noga med att förklara hur enkäten behandlas och vad den kommer att leda till. Utifrån vad som framkommer i analyserna av kartläggningar och uppföljningar vidtas anpassade åtgärder. Exempel på åtgärder som rektorn har beslutat om är att möblera om vid entrén då elever upplevde det som rörigt där, vilket gav önskad effekt. Ytterligare exempel är att lärarna för respektive program har tydligt framskrivna prioriterade målområden för normer och värden i skolans kvalitetsrapport som löpande följs upp på bland annat personal- och pedagogiska konferenser.

Vidare framgår det av granskningen att det också pågår ett omfattande främjande trygghetsarbete och den så kallade "Vasaandan" är ett känt begrepp bland både elever och personal. När eleverna börjar gymnasiet i år 1 har rektorn ett informationsmöte med alla nya elever och pratar om förväntan och om Vasaandan som innebär bland annat att alla ska känna sig trygga på skolan, att de får hjälp när de behöver och i gengäld ska visa respekt mot alla människor. Rektorn har regelbundet återkommande informationsträffar med alla elever årskursvis där han fortsatt lyfter vikten av trygghet och studiero och elevernas ansvar i detta. I alla intervjuer framkommer att rektorn möter upp eleverna vid entrén varje morgon samt är synlig och skapar relationer med eleverna under dagen när de möts i lokalerna. Rektorn har även frukt- och grillstunder med eleverna, vilket uppskattas av eleverna som i intervju beskriver att rektorn vill veta hur eleverna har det för att kunna förbättra skolan. Även elevhälsoteamet ingår i trygghetsarbetet och genomför bland annat lektioner om likabehandlingsplanen.

Av granskningen framgår att både personal och elever upplever skolan som mycket trygg och har så varit i många år. I intervju gör rektorn en tydlig koppling mellan trygghet som förutsättning för lärande. I intervjuer med elevhälsan framkommer att all personal gemensamt upprätthåller Vasaandan och säger till elever vid behov om de hör eller ser elever som exempelvis är högljudda eller springer i korridorerna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn följer upp och analyserar lärarnas betygssättning för att identifiera eventuella skillnader samt för en diskussion med lärare utifrån dessa analyser. Rektorn ger lärarna goda förutsättningar att

säkerställa likvärdighet i betygssättningen genom att organisera samverkan kring bedömning och betygssättning.

Motivering

Rektorn analyserar skillnader i bedömning och betygssättning

Granskningen visar att rektorn på ett systematiskt sätt följer upp, jämför och analyserar skillnader i bedömning och betygssättning i syfte att skapa likvärdighet. Av granskningen framkommer att rektorn kontinuerligt under året följer upp resultat och betyg i alla kurser samt jämför provresultat från nationella prov och betyg för att hitta eventuella skillnader eller avvikelser. Rektorn för sedan diskussioner med lärarna utifrån vad som framkommit i analyserna i syfte att finna förklaringar till vad skillnaderna eller avvikelserna beror på. Rektorn beskriver i intervju hur han vill vara ute i god tid med sina uppföljningar för att betygen inte ska komma som en överraskning för eleverna och rektorn betonar vidare att syftet med den löpande uppföljningen är att kunna sätta in stöd och insatser i tid. När betygen väl är satta jämför rektorn betygen bakåt i tid, tittar på skillnader mellan kvinnor och män, betygsspridningen i olika ämnen etcetera. Rektorn lyfter att den låga personalomsättningen bidrar till att lärarna ofta kan beskriva vad som hänt bakåt i tiden och göra jämförelser, och att de kan förklara eventuella avvikelser på ett bra sätt.

Rektorn ger lärarna goda förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att samarbeta kring bedömning och betygssättning i syfte att uppnå en likvärdig betygssättning. Av granskningen framgår att rektorn har organiserat för att lärare ska ha möjlighet att kvalitetssäkra sina bedömningsmetoder och betygssättning. Arbetet sker på flera sätt och det finns avsatt tid för sambedömning av prov, arbeten och nationella prov. Rektorn beskriver i intervju att likvärdigheten bygger på att ingen lärare är ensam i sitt arbete med bedömning och betygssättning. Alla har stöd av kollegor och rektorn följer löpande upp med lärarna vilket behov av stöd de har, framförallt de som är ensamma i sitt ämne. Lärare som får elever de inte haft innan kan exempelvis ta stöd från lärare som haft eleverna tidigare. I intervju med elevhälsan framkommer att elevhälsan kan ge lärarna stöd i att avgöra om ett fel en elev gjort är kopplat till exempelvis dyslexi eller beror på felaktiga kunskaper. Av inskickad dokumentation framgår vidare att betyg och bedömning har varit ett prioriterat område sedan en tid tillbaka och att lärarna har haft möjlighet att gå igenom Skolverkets material kring de nya bestämmelserna för betygssättning. Arbetet har sedan fortsatt i kollegiala diskussioner på ämnesmöten och pedagogiska konferenser. Effekterna av detta utvecklingsarbete beskrivs som goda, lärarna är mer trygga i arbetet med bedömning och betygssättning

och likvärdigheten har ökat. Av den inskickade dokumentationen framgår även att skolan har tydliga rutiner och underlag för hur det arbetsplatsförlagda lärandet ska bedömas.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar

Andreas Gydingsgård

Sofia Granberg

Beslutsfattare

Föredragande

I handläggningen av ärendet har även Maria Hermansson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En digital intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Vasagymnasiet erbjuder åtta nationella program samt fyra introduktionsprogram. Av de nationella programmen är fyra yrkesprogram och fyra högskoleförberedande program. Huvudman för skolan är Arboga kommun. Skolan hade vid tiden för Skolinspektionens besök 340 elever.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 7-8 mars 2023. Digital intervju genomfördes den 9 mars 2023. Besöket och intervjuerna genomfördes av Sofia Granberg och Maria Hermansson. Lektionsobservationer och intervjuer genomfördes på både yrkesförberedande och högskoleförberedande program, men inte på introduktionsprogrammen.