

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Katedralskolan i Uppsala kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Katedralskolan avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 29 och 30 november 2022 av utredarna Hilda Sjöberg och Therése Tune. En kompletterande intervju med rektorn genomfördes den 23 mars 2023 av utredarna David Carvajal Winberg och Ingrid Jacobsson. Intervjuerna har sammanställts i två protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollen, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Katedralskolan är en skolenhet belägen i Uppsala. Huvudman är Uppsala kommun. Skolan har cirka 1400 elever. Denna granskning omfattar humanistiska programmet, naturvetenskapliga programmet och samhällsvetenskapliga programmet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Katedralskolan i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i flera delar* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen men utvecklingsområde finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Katedralskolan i följande utsträckning:

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *i låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-10-13 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån det identifierade utvecklingsområdet och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *i flera delar* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen men utvecklingsområde finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har god inblick i hur lärarna särskilt beaktar nationella prov och har insyn i hur lärarna använder bedömningsstöd. Vidare visar granskningen att rektorn följer upp betygsresultaten samt relationen mellan nationella provbetyg och kursbetyg och har identifierat vissa betygsavvikelser. Rektorns problematisering av förklaringarna till avvikelserna kan dock utvecklas för att rektorn ska kunna ta reda på om förklaringarna är motiverade eller inte.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn har organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner både inom skolan och med externa kontakter. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att det finns flera olika forum där lärare träffas och har likvärdighetsdiskussioner. Det främsta forumet för dessa diskussioner är ämnesutvecklingsgrupperna där lärare träffas i sina respektive ämnen tre till fyra

gångar per termin. För de ämnen som har nationella prov läggs ytterligare mötestid i samband med genomförandet av proven. Skolledningen skapar förutsättningar för diskussionerna och sätter agendan för innehållet. Genom förstelärare alternativt ämneslagsledare och programrektorer får rektorn kännedom om att diskussionerna sker och dess innehåll. Tid för likvärdighetsdiskussioner finns även under juni- och augustidagar då skolåret sammanfattas och avslutas samt under studiedagar och i samband med fortbildningsinsatser. I intervju med lärare framkommer att likvärdighetsarbetet inte endast pågår i samband med de nationella proven utan startar redan när lärarna planerar undervisningen, innan kurserna startat. Lärarna beskriver arbetet som ett systematiskt arbete med systematiska förbättringar över tid, där lärarna ständigt förändrar och kalibrerar. I intervju med rektorn och lärare framkommer att vissa lärare ingår i rektors utvecklingsgrupp (RUG) – en grupp där exempelvis likvärdighet lyfts. Rektorn leder och styr arbetet i RUG. Dessutom förs informella likvärdighetsdiskussioner kontinuerligt på ämnesinstitutionerna. Diskussionerna kring likvärdighet är i vissa forum mer styrda och i andra mer spontana och handlar om allt från ämnen som är aktuella på den egna skolan, exempelvis vad betyget C i tyska och franska egentligen innebär, till övergripande diskussioner och reflektioner kring vad betygsinflationen i Sverige beror på. Både rektorn och lärare lyfter också den så kallade *Katte-modellen* som en viktig del i skolans arbetssätt gällande likvärdig bedömning. Modellen, som utvecklats i samarbetet med Uppsala universitet, infördes på skolenheten för cirka fem år sedan och fokuserar bland annat på bedömning under lektionstid. Rektor och lärare berättar att likvärdighetsdiskussioner även sker i utbyte med andra skolor i kommunen. Ungefär fyra gånger under ett läsår samt under junidagarna träffas lärare i detta nätverk och samarbetar för att kalibrera nivåer på både undervisning och på bedömning.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har god inblick i hur lärarna särskilt beaktar nationella prov och har insyn i hur lärarna använder bedömningsstöd. Av intervju med rektorn framgår att nationella proven genomförs i alla kurser där de finns att tillgå förutom i kurserna svenska 1 och engelska 5. Anledningen är att lärarna anser att det är bra att genomföra nationella proven för de får då en standardisering för sambedömning. Rektor och lärare har diskussioner om nationella proven som handlar om vilka de måste genomföra och vilka prov som är frivilliga. Rektorn berättar att det som talar emot är att det är en stor logistisk utmaning att genomföra så pass många nationella prov, samt att det gäller att finna en balans mellan dessa och övriga prov och inlämningsuppgifter.

Av intervju med rektorn framgår att rektorn informerat lärarna om att nationella prov särskilt ska beaktas samt att skolledningen återkommande för dialog med lärarna om att särskilt beakta de nationella proven vid betygssättning. Både genom regelbundet arbete i ämnesutvecklingsgrupperna och genom statistiskt underlag följer rektorn kontinuerligt upp att det även sker. I intervju med lärare framkommer att en förstelärare med uppdrag inom betyg och bedömning på uppdrag av rektorn informerat om och diskuterat skrivningen särskilt beakta med kollegiet. Det framgår även att rektorn följt upp att detta gjorts. Lärare berättar att man varje år i slutet av vårterminen har ett bedömningsmöte där man med utgångspunkt i Skolverkets skrivningar diskuterar hur bedömningen ska gå till. Mötet är för alla men lärarna nämner särskilt att nya lärare får information om hur bedömningen ska gå till på detta möte. Skolledningen initierar detta möte och det leds av programrektor. Lärare berättar vidare att om en elevs resultat på nationella prov avviker från hur eleven presterat tidigare under kursen sambedömer lärarna nationella provet och för en diskussion kring hur provresultatet ska användas i betygssättningen. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att bedömningsstöd används regelbundet på skolan. Genom dialog med lärare och programrektorer samt vid forum för likvärdighetsdiskussioner får rektorn kännedom om användningen av bedömningsstöd. I exempelvis moderna språk används prov från bedömningsportalen som avslutande kursprov under vårterminen. Av intervju med lärare framgår vidare att bedömningsstöden är ett viktigt instrument i arbetet med att nå likvärdighet, för att kalibrera bedömning och för att förhindra att det uppstår en intern tolkning när det gäller bedömning.

Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn ger lärarna goda förutsättningar för att skapa samsyn kring hur de särskilt beaktar de nationella proven. Utöver de forum för likvärdighetsdiskussioner som beskrivs ovan berättar rektorn och lärarna även om ett nära samarbete kollegor emellan på skolan och en tradition och vana att jämföra och vikta resultat på nationella prov, övriga resultat och betyg samt att ständigt förändra, förbättra och kalibrera. Av intervju med rektorn framgår att det finns samsyn kring nationella provets betydelse, hur det särskilt ska beaktas, vid betygssättning. I ämnet matematik, där nationella provet prövar stora delar av kursernas centrala innehåll, väger resultatet på nationella provet mycket tungt. I ämnena svenska och engelska väger resultat från nationella prov tungt gällande de delar av kurserna som nationella provet prövar. I intervju med rektor och lärare framkommer att ämnesutvecklingsgruppernas möten är ett forum där lärare diskuterar nationella prov och bedömningsstöd. Dessutom ges extra tid för rättning och sambedömning i samband med de nationella proven. Rektorn berättar att lärarna varje år när de nationella proven genomförts diskuterar och stämmer av resultaten och hur de ska viktas i den sammantagna bedömningen. Rektorn berättar också att alla lärare i ämnen med nationella prov deltar i detta arbete, även de lärare som ett visst år inte undervisar i kurser med nationella prov. Lärare som överväger att sätta ett betyg som avviker från det nationella provet diskuterar det med

sina kollegor. Det nära samarbete som finns lärare emellan gör att lärare vid tveksamheten i bedömning eller betygssättning, både betyg uppåt och neråt, diskuterar med kollegor.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn följer upp betygsresultaten samt relationen mellan nationella provbetyg och kursbetyg och har identifierat vissa betygsavvikelser. Av intervju med rektorn framgår att rektorn följer upp betyg samt undersöker eventuella avvikelser i betygssättningen genom statistiskt underlag från huvudmannen. Rektorn använder sig av olika parametrar vid analysen och nämner måluppfyllelse över tid, kön och enskilda lärares betygssättning. Enligt rektorn har huvudman lyft att analysförmågan behöver utvecklas till att bli mer än att bara ett konstaterande om gruppen män eller kvinnor har högre eller lägre betyg, vilket även är ett utvecklingsmål för skolan. Betyg, betygssättning och avvikelser i betygssättning följs upp och undersöks i dialoger och diskussioner inom skolenheten exempelvis på programlagsmöten, bedömningsmöten, RUG-möten, ämnesmöten samt i möten med enskilda lärare, och utanför skolenheten exempelvis på kommunens nätverksträffar. Rektorn berättar att huvudmannen sammanställer resultaten vilka presenteras när alla kommunala skolor träffas i juni månad. I samband med det har rektor och lärare en första dialog för att följa upp betygsresultaten och rektorn ger exempel på att de identifierat att hälften av eleverna inte når målen för kursen matematik 1b. Rektorn tar till sig av lärarnas analys där lärarna bland annat reflekterar om lägre måluppfyllelse beror på undervisningens genomförande eller något annat. Rektorn tar del av lärarnas analys och har tillsammans med lärarna identifierat avvikelser mellan nationella prov och kursbetyg men berättar att det handlar om enskilda elever och inte om systematiska avvikelser på gruppnivå. Avvikelser mellan nationella prov och kursbetyg har identifierats i kursen svenska 3, vilket enligt rektorn kan bli fokusområde för ämnesgruppen och för svensklärarna att analysera vidare. Även i kursen matematik 4 vårterminen 2022 finns en högre andel elever med kursbetyg A än vad eleverna presterat på nationella provbetyget.

Nationell statistik för vårterminen 2022 visar att det finns en avvikelse mellan resultat på nationella provet och kursbetyg i svenska 3 där 36 procent av eleverna får ett högre kursbetyg än provbetyg. Nationell statistik visar vidare att det finns en avvikelse i matematik 4 där 22 procent av eleverna får högre kursbetyg än provbetyg på nationella provet. Mellan läsåren 2014/15 och 2018/19 finns avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven på mellan 12 och 27 procent i engelska 6. För samma tidsperiod finns en avvikelse i matematik 2b mellan 22 och 40 procent och i matematik 2c mellan 14 och 25 procent. I svenska 3 finns avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven på mellan 18 och 39 procent.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn delvis problematiserar betygsavvikelser. Av intervju med rektorn framgår att rektorn delegerar till programrektorerna att vid läsårets start och slut tillsammans med lärarna problematisera identifierade avvikelser. Rektorn undersöker vad avvikelser i betygssättningen beror på genom egna reflektioner samt genom diskussioner i kollegiet och i ledningsgruppen men det framgår av rektorsintervju att detta handlar om avvikelser i form av lägre resultat och måluppfyllelse hos eleverna och inte om identifierade betygsavvikelser på grupp-nivå. Rektorn berättar att rektorn tillsammans med lärare diskuterar nyttan av fler nationella prov eftersom man genomför flera nationella prov och avvikelser i betygssättning ändå förekommer. Vidare berättar rektorn att diskussioner med svensklärare handlar om att vid betygssättning i kursen svenska 3 beaktar lärarna särskilt resultaten på de nationella proven men eftersom proven inte omfattar kursernas hela centrala innehåll kan kursbetyget bli ett annat än provbetyget. Rektorn beskriver det som att resultatet på nationella provet inte står ensamt när den sammantagna bedömningen av kursen görs. När det gäller kursen matematik 4 där det finns en högre andel elever med kursbetyg A än vad eleverna presterat på nationella provbetyget är rektorns förklaring att lärarna har ett samlat underlag för att sätta A i kursbetyg. Vidare framgår att det pågår en problematiserande dialog gällande avvikelser i alla arbetslag och i RUG-gruppen samt att det även finns en förstelärare som har betyg och bedömning som arbetsområde och att också dessa dialoger och detta arbete kretsar kring resultat och måluppfyllelse. Även om rektorn ger ett antal förklaringar till betygsavvikelser och förlitar sig på att lärarnas motiveringar stämmer har rektorn inte problematiserat förklaringarna för att ta reda på om att förklaringarna är rimliga och motiverade.

Även om det saknas ett systematiskt arbete gällande ihållande betygsavvikelser framgår av intervju med både rektorn och lärare att det pågår en diskussion kring varför eleverna får de betyg de får, vilka eventuella insatser som behövs och att denna diskussion problematiseras i förhållande till Skolverkets skrivningar och aktuell forskning. Det framgår vidare att man haft externa föreläsare från exempelvis Skolverket på skolan för att sätta skolans resultat i ett sammanhang. Både rektorn och lärare lyfter *Katte-modellen* som en del av deras diskussion om elevernas betyg. I intervju med både rektor och lärare framkommer att yttre faktorer som skolans konkurrenssituation eller vårdnadshavares påtryckningar inte påverkar lärarnas bedömning och betygssättning och därför heller inte kan vara en förklaring till betygsavvikelser.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har god inblick i hur lärarna särskilt beaktar nationella prov och har insyn i hur lärarna använder bedömningsstöd. Rektorn har undersökt och identifierat vissa betygsavvikelser i kurser med nationella prov. Rektorns analys av betygsavvikelserna är dock begränsad och förklaringarna som framkommer kan problematiseras ytterligare och i högre grad kopplas ihop med exempelvis lärarnas kompetens eller skolans organisation. Det medför att rektorn inte fullt ut tar reda på om avvikelserna är motiverade eller inte. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser utifrån betygsavvikelserna behöver rektorn i sin analys kritiskt granska förklaringarna och sätta dess i relation till de förutsättningar som ges.

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Det framgår vidare av 15 kap. 25 a § skollagen att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Av Skolverkets Allmänna råd om betyg och prövning framgår att om det kommer fram att det finns avvikelser mellan betyg och betyg från ett nationellt prov, är det av vikt att rektorn följer upp vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte. Vissa avvikelser som upptäcks i en sådan analys kan naturligtvis vara motiverade. Rektorn kan då behöva få mer information från lärarna om orsakerna till avvikelserna. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 R

² Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2022:417) om betyg och prövning, sid 48.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar arbetet med att fördjupa analysen av konstaterade betygsavvikelser. Rektorn behöver tillsammans med lärarna problematisera och kritiskt granska de förklaringar som lärarna anger. Förklaringarna behöver kopplas ihop med lärarnas kompetens, lärarnas förutsättningar eller kopplas till andra delar av skolans organisation och utmaningar.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser *i låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har initierat insatser som rör bedömning och betygssättning, men att dessa insatser har fokus på elevernas måluppfyllelse och syftar inte till att utjämna avvikelser i betygssättningen. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn har initierat insatser som rör bedömning och betygssättning, men att dessa insatser har fokus på elevernas måluppfyllelse och syftar inte till att utjämna avvikelser i betygssättningen. Av intervjuer med rektor, lärare och inkommen dokumentation framgår att det finns pågående insatser på skolan som delvis syftar till att öka likvärdigheten inom bedömning och betygssättning. Som framgår av område 1 i detta beslut har rektorn organiserat arbetet så att det finns goda möjligheter till likvärdighetsdiskussioner, samplanering och sambedömning inom skolan och i utbyte med andra skolor. De insatser som rektorn satt in är dock framförallt generella inom området bedömning och betygssättning och bygger inte på en fördjupad analys av identifierade betygsavvikelser och de behov som framkommit utifrån en sådan analys. Det har därför inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn initierat insatser kopplade till betyg och bedömning men att de inte syftar till att utjämna betygsavvikelser. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn se till att insatser genomförs utifrån de konstaterade avvikelserna.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska betygsavvikelserna över tid. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos alla lärare och se till att insatser får genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem. Insatserna behöver koordineras med eventuella insatser på huvudmannanivå.

³ Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Jenny Fahlman
beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Hilda Sjöberg

Hilda Sjöberg

Signerat av: Hilda Sjöberg

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredarna Therése Tunek, David Carvajal Winberg och Ingrid Jacobsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
[Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (**SKOLFS 2022:417**) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (**SKOLFS 2012:98**)