

Individ och familjeresurser AB
info@iofi.se

2023-04-19

1 (16)

Dnr. SI 2022:11098

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Vanadisskolan, Individ och familjeinsatser AB
i Stockholm

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Vanadisskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. På varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Vanadisskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och analysera kunskapsresultat ur ett helhetsperspektiv för att kunna sätta in nödvändiga utvecklingsåtgärder och vidare säkerställa att åtgärderna ger avtryck i verksamheten.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna tydliggör syftet med undervisningen för elever.

Trygghet och studiero

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ha kännedom om och analysera omdömen och betyg på grupp- och skolnivå för att upptäcka eventuella avvikelser och säkerställa en likvärdig bedömning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **20 december 2023** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. SI 2022:11098) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Förordningen (SKOLFS 2010:37) om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (Lgr 22), 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn leder och organiserar värdegrundsuppdraget på skolan. Rektorns uppföljning och analys av kunskapsresultat är dock otydligt och helhetsperspektiv saknas. Rektorn delegerar ledningen av hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan och följer enbart sporadiskt upp detta. Vidare säkerställer rektorn att lärarna har ett förhållningssätt där alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära, men arbetet kring jämställdhet bedrivs endast till viss del systematiskt.

Rektorn saknar helhetsperspektiv utifrån kunskapsresultat

Granskningen visar att rektorn ser till att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen men följer inte upp och analyserar kunskapsresultat ur ett helhetsperspektiv. Rektorn säger i intervju att eleverna är trygga på skolan och säkerställer det genom såväl övergripande enkäter som lokala enkäter ihop med utvecklingssamtal. Rektorn följer upp värdegrundsuppdraget genom närvaro i verksamheten och i dialog med lärare utifrån ett trivselperspektiv. När det gäller elevernas kunskapsresultat saknar dock rektorn ett helhetsperspektiv. Rektorn uppger i intervju att det mest är skolchefen som har vetskap om kunskapsresultat och att rektorn själv inte är lika insatt. Då rektorn inte är insatt i kunskapsresultaten på skolan saknar rektorn en underbyggd analys för utvecklingsåtgärder samt underlag för resursfördelning utifrån de behov som finns på skolan. Det är istället huvudmannen som tar beslut kring utvecklingsåtgärder. Exempelvis framgår av skolans kvalitetsrapport att huvudmannen har satt upp tydliga riktlinjer för elevhälsan för att höja kunskapsresultaten och det kompensatoriska uppdraget. Vidare framgår av kvalitetsrapporten att insatser under föregående läsår snedfördelas och riktas mot elever som uppnår måluppfyllelsen trots att huvudmannen gett andra instruktioner.

Av granskningen framkommer vidare att rektorn får inblick i undervisningens genomförande och de förutsättningar som har getts lärarna genom att delta på möten och konferenser med personal och på demokratiråd med elever. Rektorn är dock i uppstartsfasen när det gäller att göra lektionsobservationer. Rektorn säger att hen auskulterar vissa lektioner för att följa upp lektionsstrukturen och lokala pedagogiska planeringar medan lärarna säger att arbetet är på gång men att rektorn gör spontana besök redan nu.

Eftersom rektorn saknar ett helhetsperspektiv avseende skolans kunskapsresultat bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under "Identifierat utvecklingsområde".

Rektorns pedagogiska ledning är otydlig och saknar fokus på skolans kunskapsuppdrag

Granskningen visar att rektorns pedagogiska ledning är otydlig och att rektorn enbart sporadiskt följer upp om det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. Rektorn ger svag ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas och delegerar pedagogiska frågor i hög grad till skolchefen utan att säkerställa att återkoppling ges i en utsträckning som ger rektorn en helhetsbild av verksamheten. Utifrån det har rektorn svårt att försäkra sig om att lärandet i kollegiet ger avtryck i undervisningen. Vid observationer synliggörs dock att kollegialt arbete skett när det gäller likvärdig lärmiljö och vissa strukturer för elever. I intervju berättar rektorn att det även ska finnas en röd tråd i undervisningen kring tydlighet och struktur men att det i nuläget varierar mellan olika lärare. Obehöriga och nyrekryterade lärare får en planerad introduktion av skolchefen som inkluderar arbets- och förhållningssätt. Enligt rektorn och elevhälsan säkerställer skolchefen att obehöriga lärare gör korrekta bedömningar vid betygsättning, men rektorn sätter sig inte in i frågan.

Av granskningen framkommer vidare att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka i olika mötesformer som morgonmöten och två eftermiddagsmöten per vecka. Det är skolchefen som leder de pedagogiska mötena även om rektorn, enligt lärarna, oftast deltar. Lärarna uppger att skolchefen och rektorn är närvarande i verksamheten och är välkända av såväl personal som elever.

Systematiskt arbete kring jämställdhet finns till viss del

Granskningen visar att det finns ett förhållningssätt kring jämställdhetsarbete på skolan som säkerställer att elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Det finns till viss del ett systematiskt arbete kring jämställdhet. Exempelvis har rektorn gett kuratorn i uppdrag att arbeta med "livskunskap" i alla klasser och där lyfts jämställdhetsperspektivet in. I intervju med rektorn och lärarna lyfts att flera elever på skolan kämpar med sin könsidentitet och identifierar sig som andra kön än sitt biologiska och att det är en viktig fråga för skolan att arbeta med och ta hänsyn till. Av intervjuer med elever och lärare framgår att eleverna är medvetna om frågor rörande jämställdhet och att elever i intervju säger att lärare aldrig delar upp elever efter flickor och pojkar. Granskningen visar dock att rektorn ger svag ledning

kring hur jämställdhetsarbete integreras i undervisningen även om lärarna ibland får med jämställdhetsperspektiv i undervisningen inom exempelvis svenska och religion.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och analysera kunskapsresultat ur ett helhetsperspektiv för att kunna sätta in nödvändiga utvecklingsåtgärder och vidare säkerställa att åtgärderna ger avtryck i verksamheten.

Granskningen visar att rektorn saknar helhetsbild kring kunskapsresultat. Rektorn kan därför inte besluta om lämpliga utvecklingsåtgärder utifrån en analys för att på sikt förbättra resultaten.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att ta del av sammanställning av kunskapsresultat ur ett helhetsperspektiv. Resultaten behöver vidare ställas i relation till undervisningens kvalitet. Rektorn kan exempelvis systematisera arbetet med strukturerade lektionsobservationer eller delegera ett sådant uppdrag till annan person i verksamheten men då säkerställa att återkoppling sker för att kunna få en helhetsbild. Utifrån en helhetsbild kan rektorn initiera utvecklingsåtgärder som har en tydlig koppling till verksamheten och vidare följa upp om lärandet i kollegiet ger avtryck i undervisningen. Skolinspektionen rekommenderar även att rektorn analyserar kunskapsresultaten tillsammans med lärarna för att skapa förståelse för vidare åtgärder och utvecklingsarbete. Det finns ett nära samarbete mellan skolchefen och rektorn men Skolinspektionen rekommenderar att ansvarsfördelningen tydliggörs och att rektorn hittar former för att säkerställa att rektorn har en helhetsbild för att kunna vara pedagogisk ledare.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen (2011:185)

Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att eleverna ges ett aktivt lärarstöd och en varierad undervisning. Vissa lektioner innehåller ett logiskt flöde men strukturen varierar mellan lektionerna. Lärarna delger eleverna vad de ska göra på lektionen men tydliggör inte i tillräcklig utsträckning syftet med undervisningen. Vidare har lärarna ett relationsbyggande förhållningssätt som stärker elevernas självförtroende och motivation. Undervisningen har anpassningar på individ- och gruppnivå men utmanar inte alltid eleverna att prestera på en högre nivå. Då syftet är otydligt för eleverna reflekterar de inte i så hög grad över sitt lärande. Eleverna ges dock möjlighet att påverka undervisningen.

Eleverna ges ett aktivt lärarstöd men syftet med undervisningen är otydligt

Granskningen visar att eleverna ges ett aktivt lärarstöd och att lektionerna har varierande uppgifter. Av lektionsobservationer och intervjuer med elever framkommer att eleverna får ett aktivt lärarstöd genom att lärarna hjälper dem att komma igång med skolarbetet och att komma vidare om något är svårt. Eleverna beskriver att lektionerna ofta är uppbyggda utifrån gemensam läsning, samtal och arbete enskilt med frågor. Vid observationer synliggörs detta logiska flöde i vissa lektioner medan andra lektioner har annan utformning. I intervju säger lärarna att det är viktigt med variation för elevgruppen för att upprätthålla koncentrationen, eleverna kan inte hålla på med samma sak för länge.

Av granskningen framkommer vidare att strukturen varierar mellan lektioner och att syftet med undervisningen till viss del är otydligt. Vid observationerna är det tydligt vad eleverna ska göra men i de flesta fall är syftet med lektionen otydligt för eleverna. En av de observerade lektionerna sticker ut positivt då den innefattar en uppstart av ett arbetsområde där läraren har en genomgång som innefattar syftet med arbetsområdet och där läraren exemplifierar för eleverna vad som menas med respektive mål. Även i intervjuer med rektorn och elevhälsan framkommer att syftet med undervisningen inte alltid är tydligt för eleverna. Skolan har påbörjat ett arbete med struktur av undervisningen där gemensamma planeringsmallar är en del och i de flesta undervisningssalar finns rubriker för en struktur uppsatt, dock används inte dessa vid observerade lektioner.

Eftersom det i undervisningen saknas ett tydliggjort syfte bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under "Identifierat utvecklingsområde".

Lärare arbetar relationsbyggande men har låga förväntningar på elever

Granskningen visar att lärare genom relationsbyggande förhållningssätt stärker eleverns självförtroende och motivation att lära. Vid observationer hälsar lärarna på eleverna med namn och bemöter eleverna anpassat och respektfullt efter respektive elevers behov. En elev som vill berätta något får utrymme för det och en elev som vill vara ifred får vara det. Under observerade lektioner försöker lärare bjuda in elever som inte aktivt deltar och lyckas ibland få eleven ifråga att delta och ibland får läraren backa av respekt för eleven. Det framkommer i intervju med lärare och elevhälsa att lärarna utgår från eleverns individuella intressen för att motivera i skolarbetet.

Av granskningen framkommer att elever får anpassade uppgifter när något är svårt men att undervisningen främst är på en grundläggande nivå och inte stimulerar och utmanar alla elever. Eleverna säger att de har en öppen dialog med lärarna och om något är svårt pratar de med läraren och får uppgiften anpassad. Vidare säger några elever att alla elever i ett ämne alltid måste göra lätta uppgifter innan de får gå vidare, oavsett om eleven har förkunskaper eller inte. Elever uppger också i intervju att de efterfrågar fler bedömningstillfällen men att lärare inte vill stressa dem. Elevhälsan säger i intervjuer att personalen pratar mycket psykosocialt, trivsel och mående med vårdnadshavare och att kunskaper blir sekundära. Vidare säger rektorn att skolan inte "jagar höga betyg", att många elever kommer till en resursskola med negativ skolerfarenhet och att det är viktigt att inte lägga ytterligare press på eleverna och istället fokusera på att ge positiv återkoppling. Målet är att stödja eleverna att komma till skolan och känna trygghet.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna har anpassat lärmiljön. På väggarna i klassrummen är det avskalat och eleverna har en färgad mapp för respektive ämne. I klassrummen finns skärmar för avskärmning och eleverna har fasta placeringar. Möbleringen i klassrummen för de teoretiska ämnena är sådan att eleverna har ryggen in mot rummet. Salarna för de praktiska ämnena är dock i flera fall små och inte utformade för undervisningens syfte. En representant från elevhälsan har fått i uppdrag att fortsätta utveckla lärmiljön och ser bland annat gemensam lektionsstruktur, bildstöd och individuella scheman som utvecklingsområden. På skolan finns tillgång till olika läriverktyg och lärarna har delvis kommit igång att arbeta med dessa. Lärarna beskriver att en generell anpassning som görs är att mycket text läses gemensamt och att skrivuppgifter oftast är korta.

Elever är till viss del delaktiga i sin läroprocess

Granskningen visar att eleverna till viss del är delaktiga i sin läroprocess. Undervisningen innehåller reflekterande frågor som när en lärare exempelvis frågar vad eleverna tror budskapet är i texten. Elever får även frågor kring hur de lär sig bäst men för eleverna är kopplingen till läroprocessen vag. Elever säger i intervju att det inte är tydligt för dem hur bedömning sker samt hur de ligger till mot kunskapskraven. Elever uttrycker att lärarna inte vill sätta press på elever för att de inte ska bli stressade men elever uttrycker att de vill ha en bedömning för att veta hur de ligger till och hur de kan prestera bättre till nästa gång. Lärare säger att eleverna löpande får återkoppling såväl muntligt som skriftligt på sina prestationer men även att vissa elever reagerar väldigt starkt på återkoppling och att lärarna därför är försiktiga med det till eleverna. Det är dock, enligt lärarna, ett förhållningssätt som behöver utvärderas. Elevernas progression dokumenteras i matriser på skolans läroplattform men det framkommer att eleverna inte tar del av det i så stor utsträckning.

Av granskningen framkommer att eleverna på olika sätt görs delaktiga i undervisningen. I intervju med elevhälsan framkommer att lärarna är väl medvetna om att delaktighet skapar motivation och att lärarna utformar undervisningssituationer på individnivå utifrån intresse. Vidare framhåller elevhälsan att eleverna har ett stort inflytande i vardagen och att vuxna på skolan är duktiga på att lyssna. Elever ser att det snabbt blir förändringar utifrån synpunkter som de har lyft fram som till exempel önskemål om specialkost. I intervju med elever framkommer att eleverna tycker att de har en öppen dialog med lärarna och att lärarna frågar om vad som passar eleverna i undervisningen. Elever berättar om ett exempel där en lärare gjort förändring i upplägg av undervisning efter att eleverna lyft fram att det blev en tuff start efter jullovet att arbeta med förintelsen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna tydliggör syftet med undervisningen för elever.

Granskningen visar att lärare tydliggör vad eleverna ska göra men i de flesta fall är syftet med lektionen otydligt för eleverna. Rektorn och elevhälsan har identifierat att syftet behöver tydliggöras och påbörjat ett arbete.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn inleder ett arbete på skolan där lärarna får förståelse kring att tydliggöra syftet med lektionsmomentet och knyta detta till en sammanfattande avslutning på lektionen. Det kan bidra till att elever uppfattar undervisningen som meningsfull och att de ges möjlighet att reflektera över sitt lärande. Vidare kan läraren sedan göra en tydlig koppling mellan bedömning och syftet så att eleven får en helhet av sin läroprocess. Rektorn bör säkerställa att eleverna får till sig den bedömning som lärarna gör så att eleverna kan bli delaktiga och ges möjlighet att ta ansvar över sitt lärande. Rektorn kan i detta sammanhang leda samtal i lärarkollegiet som gör lärarna trygga i att ge elever återkoppling som stärker eleverna i sitt lärande. Som stöd i arbetet kan rektorn lyfta fram god exempel inom verksamheten och exempelvis använda Skolverkets material för inspiration och stöd i arbetet [Så startar du lektionen - Skolverket](#) och [Så avslutar du lektionen - Skolverket](#).

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen, Lgr 22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömning

Utbildningen präglas i hög utsträckning av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att skolan bedriver ett gemensamt och flexibelt arbete för att skapa och upprätthålla trygghet och studiero. Lärarna anpassar arbetet till den grupp de undervisar och arbetar relationsbyggande med eleverna. På skolan finns ett medvetet och gemensamt förhållningssätt för att skapa trygghet och studiero. Trygghetsarbetet bygger främst på individuella kartläggningar och viss sammanställning på grupp- och skolnivå. Åtgärder sätts in vid behov.

Ett samlat arbete finns kring studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero utifrån hög personaltäthet och relationsskapande arbete. Vid intervjuer framkommer att arbetet med studiero bygger på att lärarna känner eleverna och deras individuella behov väl. Elever lyfter frågor kring studiero på mentorstid och sedan tas frågor vidare till elevrådet på skolan som leds av kuratorn och rektorn. Skolan arbetar mycket med förebyggande arbete som möblering, struktur och individuella anpassningar för att skapa studiero. Lärarna anpassar olika momenten i lektionen utifrån respektive elev och har

möjlighet till det utifrån hög personaltäthet. Vid observationer framkommer att lärare respekterar elever som för dagen inte deltar i undervisningen utifrån sitt mående men ändå välkomnas till närvaro. På skolan finns även personal som inte är låst till en grupp för att skapa flexibilitet och möjlighet att möta den individ som behöver stöd för tillfället.

Av granskningen framkommer vidare att eleverna är delaktiga i arbetet med att skapa studiero och att åtgärder vidtas utifrån vad eleverna signalerar. Elever har exempelvis tidigare lyft att det varit många elever som gått in och ut i klassrum under lektioner och att elever som haft rast kommit in i klassrum där det pågår lektion. En åtgärd har varit att se över vilka hemklassrum respektive klass har och att låsa vissa dörrar för att inte ha passage genom klassrummen. Lärarna säger i intervju att flera elever behöver pauser i arbetet och behöver kunna gå in och ut men att elever tränar på att göra det utan att störa.

Skolan har ett medvetet arbete med att skapa trygghet

Granskningen visar att samtlig personal på skolan arbetar med stort fokus på trygghet för eleverna, såväl förebyggande som åtgärdande på både grupp- och individnivå. Av intervjuer och Skolinspektionens skolenkät framgår att eleverna i hög utsträckning är trygga på skolan. I det förebyggande arbetet finns organisatoriska förutsättningar som att elever från olika klasser har olika ingångar till hemklassrum för att skapa lugn. Det förebyggande arbetet bygger även på ett starkt relationsskapande mellan vuxna och elever på skolan vilket både synliggörs vid observationer och lyfts i intervjuer. Eleverna berättar att de har en öppen dialog med lärare. Alla elever blir välkomnade med namn till lektioner som observeras och i intervjuer säger elever att alla vuxna på skolan hälsar. Vid intervjuer med både elever och lärare framkommer att incidenter som stör studiero och trygghet förekommer och att lärare i dessa situationer behåller lugnet. Elever uppger i intervju att de har vuxna på skolan att vända sig till vid behov.

Av granskningen framkommer vidare att tryggheten kartläggs genom trygghetsenkäter, trygghetskartor liksom vid utvecklingssamtal. Resultaten sammanställs och eleverna får återkoppling på gruppnivå kring mönster som framkommit och får komma med förslag på åtgärder. Exempelvis åter eleverna i hemklassrum efter att det framkommit att några elever upplevde det otryggt att hämta mat när andra elever satt i en matsal som de hade tidigare.

Bedömning och betyg

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr 22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i bedömning och betyg ges i låg utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att lärarna har mötesforum som ger förutsättningar för sambedömning men saknar till stor del forum och metoder för att säkerställa sin ämnesspecifika bedömning med andra ämnesbehöriga lärare. Vidare har rektorn en begränsad kännedom om betygsättningen och eventuella avvikelser på övergripande nivå.

Lärarna ges till viss del förutsättningar att kvalitetssäkra omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn delegerar pedagogiska diskussioner kring bedömning till skolchefen och att lärarna till stor del förlitar sig på egna erfarenheter i bedömningsarbetet. Lärarna har möte, som mestadels leds av skolchefen, två gånger i veckan där bedömningsdiskussioner ingår som en del. Bedömningar dokumenteras av lärarna regelbundet i matriser på skolans lärplattform. Lärarna ser dock en risk i bedömningsarbetet utifrån att det är få lärare på skolan och att ämneskollegor i vissa fall saknas. Lärarna uttrycker i intervju att det är lätt att bli "hemmablind" i bedömningsarbetet och att de har nytta av tidigare kunskaper av sambedömning på andra skolor. Vid nationella prov är det två lärare som sambedömer för att eftersträva likvärdig betygsättning. Lärarna säger att de kan använda gamla nationella prov som stöd för en likvärdig bedömning. Enligt rektorn har lärarna arbetat med Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, Lgr22, och då även pratat bedömning.

Rektorns analys av betygsättningen är begränsad

Granskningen visar att rektorn har en begränsad kännedom om betyg och avvikelser ur ett helhetsperspektiv och om lärarna gör en likvärdig bedömning. Rektorn kan i intervju inte svara på om det finns några mönster eller avvikelser på övergripande nivå och rektorn för inte heller diskussioner med lärare utifrån någon analys av lärarnas betygssättning. Rektorn säger att när det gäller betyg är fokus mer på individnivå. Samma

bild återges vid intervju med elevhälsoteamet som säger att det inte görs några generella slutsatser utan att åtgärder är riktade mot individnivå. Rektorn delegerar till skolchefen att leda mitterminskonferenser och avstämningar i slutet av varje termin där elevers resultat på individnivå följs upp. Av informationsinhämtningen framkommer att det är svårt att dra slutsatser på gruppnivå kring flickors och pojkars kunskapsresultat då det är få elever i varje årskurs. Av kvalitetsredovisningen framgår dock att avvikelser finns, exempelvis finns stora avvikelser mellan nationella prov och betyg i svenska för årskurs 6 och matematik för årskurs 9 föregående läsår.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ha kännedom om och analysera omdömen och betyg på grupp- och skolnivå för att upptäcka eventuella avvikelser och säkerställa en likvärdig bedömning.

Granskningen visar att rektorns analys av betygssättningen är begränsad liksom rektorns kännedom om avvikelser. Rektorn har delegerat diskussioner med lärarna om betygssättning till skolchefen utan att i tillräcklig omfattning ta del av återkoppling och säkerställa att diskussionerna leder till tydliga analyser och förklaringar.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att analysera skillnader i omdömen/betyg och resultat på nationella prov i förhållande till betyg. Vidare behöver rektorn ha strukturerade samtal med lärarna utifrån dessa analyser för att landa i tydliga förklaringar till avvikelser. Rektorn behöver reflektera över om avvikelser har funnits över tid och vad då förklaringar till dessa kan vara. Skolinspektionen rekommenderar rektorn att säkerställa återkoppling när uppdrag delegeras för att kunna kvalitetssäkra likvärdig bedömning.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Eva Lindgren.

Utredare Anna Grimlund har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Åsa Pleiner och Åke Isaksson medverkat.

Bilaga 1: Underlag

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer
- Två gruppintervjuer med elever
- En gruppintervju med lärare
- En gruppintervju med skolans elevhälsa
- En intervju med rektorn
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet vid bedömning och betygssättning? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Vanadissskolan är en grundskola med verksamhetsform resursskola med årskurserna F-9. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 61 elever inom årskurserna 4-9. Individ och familjesurser AB är huvudman och verksamheten är förlagd i Stockholms innerstad.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 9 och 10 mars 2023. Observationer och intervjuer genomfördes av Anna Grimlund, Åsa Pleiner och Åke Isaksson.