

STOCKHOLMS KOMMUN
kontaktcenter@stockholm.se

2023-04-21

1 (18)

Dnr- SI 2022:11086

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid
Grimstaskolan i Stockholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Grimstaskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen. Granskningen baserar sig på ett urval där lektionsobservationer samt intervjuer med elever och lärare fokuserat på årskurs 3, 6 och 9.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Grimstaskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder ett strategiskt jämställdhetsarbete och tillsammans med skolans personal säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna säkerställer att det i undervisningen regelbundet ingår varierade metoder för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att på ett systematiskt sätt och med varierade metoder kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **26 april 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2022:11086) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Grimstaskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att skolan har ett tydligt arbete med resultatuppföljning, analys, utvecklingsåtgärder och resursfördelning, men det finns vissa resultat som inte har analyserats. Vidare leder och organiserar rektorn arbetet med fokus på kunskaps- och värdeuppdag genom bland annat att ge lärare förutsättningar att samverka samt tydliga arbets- och förhållningsätt. Rektorn leder dock inget strategiskt jämställdhetsarbete även om resultat följs upp på ett sådant sätt att skolan uppmärksammat att det finns skillnader i kunskaps- och trygghetsresultat mellan flickor och pojkar.

Rektorn genomför ett tydligt systematiskt kvalitetsarbete, men vissa resultat har inte analyserats

Granskningen visar att rektorn gör regelbundna resultatuppföljningar, analyser och genomför utvecklingsåtgärder, men vissa resultat har inte analyserats. Av granskningen framgår att skolan har ett tydligt systematiskt kvalitetsarbete som omfattar regelbundna uppföljningar av resultat. Resultat samlas in både genom huvudmannens och skolans egna enkäter och sammanställningar. Dessa följs upp via flertalet genomgångar årligen i resultatdialoger och avstämningar. Undervisningens genomförande följs upp via både planerade och spontana lektionsbesök från skolledning som följs upp i medarbetarsamtal där utvecklingsområden diskuteras. Det framgår även av granskningen att skolan har ett medvetet arbete med värdegrund och likabehandling, vilket även utgör en del i undervisningen.

Både lärare, elevhälsa och skolledning deltar i analysen av resultaten i en tydlig arbetsgång för att finna relevanta förklaringar. Skolan arbetar exempelvis med elevintervjuer och undersökning av hur undervisningen bedrivs för att finna orsaker till de resultat man fått fram. Lärarnas egna analyser av undervisningsutmaningar utgör också ett underlag. Sammantaget bedriver skolan ett omfattande arbete med att förstå orsakerna bakom resultat. Dock framgår av både skriftlig information och intervjuer att det finns resultat som visar på skillnader mellan könen, vilket uppmärksammas men ännu inte analyserats på ett systematiskt sätt.

Vidare framgår att rektorn beslutar om relevanta utvecklingsåtgärder och resursfördelning utifrån analysen. Det pågår ett medvetet arbete kring att hitta orsaker till skolans låga kunskapsresultat med fokus på orsaker som ligger i skolans egen makt att påverka. Exempelvis har genomförd analys visat ett behov av att utveckla elevernas språkfärdigheter och skolan arbetar idag med språk- och

kunskapsutvecklande arbetssätt. Vidare har man bland annat genomfört omfattande insatser i matematikundervisningen, skapat två nya särskilda undervisningsgrupper för låg- och mellanstadiet samt gett en specialpedagog ansvar för varje stadium. De utvecklingsåtgärder och resursfördelning som rektorn beslutar om följs upp på enhets- och elevhälsomöten samt resultatdialoger och betygskonferenser. Betygskonferenser sker också tidigt på terminen för att kunna sätta in insatser i god tid innan betygssättning. I resursfördelningen uppmärksammar rektorn vilka förutsättningar som getts lärare att bedriva sin undervisning och vilka behov som finns, exempelvis är det två lärare i matematikundervisningen och elevassistenter och resurspedagoger har riktade uppdrag efter identifierade behov.

Rektorn leder och organiserar arbetet med fokus på kunskap och värdegrund

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med fokus på kunskap- och värdegrundsuppdraget genom kända arbetssätt och goda förutsättningar för samverkan och kollegialt lärande. Av granskningen framgår att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka genom olika mötesformer på varje stadium och årskursvisa arbetslag. Vidare sker också samverkan mellan lärare och elevhälsans professioner, exempelvis för att utvärdera insatser kring elever med stödbehov. Av granskningen framgår att samverkan sker med tydligt fokus på att arbeta för att bäst möta elevernas behov, både i undervisningen och för elevernas psykosociala behov.

Skolans pedagogiska ledningsgrupp, där bland annat en lektor och förstelärare ingår, ansvarar för att leda skolutveckling utifrån prioriterade utvecklingsområden. Fokus för det kollegiala lärandet för närvarande är exempelvis lektionsstudier utifrån undervisningsutmaningar där den egna undervisningen undersöks och analyseras systematiskt tillsammans, och förbättringar planeras och genomförs gemensamt. Av granskningen framgår att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen och att det finns en lärandekultur på skolan där lärare delar erfarenheter och lär av varandra i syfte att förbättra undervisningen och bäst möta elevernas behov. Särskilt välfungerande samarbete finns på mellanstadiet, där elevintervjun även vittnar om välfungerande pedagogiskt arbete som påverkar eleverna positivt.

Vidare framgår att det finns tydliga rutiner och riktlinjer för hur arbetet på skolan ska bedrivas och vad som förväntas av personalen. När nyanställda kommer får de både skriftlig och muntlig information, och särskilt nyutexaminerade lärare får en mentor i arbetslaget samt stöd från specialpedagogen. Lärare får kompetensutveckling internt via skolans lektor men även extern fortbildning. Behov av kompetensutveckling uppmärksammas av rektorn men kan även efterfrågas av lärare själva och insatser

kopplas tydligt till identifierade behov och skolans utvecklingsåtgärder, även på gruppnivå.

Rektorn uppmärksammar skillnader mellan könen vad gäller resultat men leder inget strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn följer upp och identifierar skillnader i resultat mellan flickor och pojkar och genomför vissa insatser, men arbetet sker inte med tydlig ledning eller strategi. Av granskningen framgår att både kunskaps- och trygghetsresultat följs upp utifrån kön och att skillnader, även över tid, har identifierats. Exempelvis har pojkar sämre kunskapsresultat än flickor, särskilt på högstadiet. Av skolans trygghetsenkät höstterminen 2022 framkommer att flickor upplever en lägre trygghet än pojkar på alla punkter som följs upp och att 26 procent av eleverna utsatts för kränkning under terminen, varav 16 procent av eleverna utsatts för sexualiserat våld. Det framgår dock av granskningen att resultaten inte analyserats på ett sådant sätt att orsaker identifierats eller insatser riktats för att åstadkomma en förändring. Vidare framgår av granskningen att det ofta förekommer kränkande språkbruk på skolan elever emellan med nedsättande ord kopplat till sexuell orientering, könsuttryck och nedsättande ord om flickor, vilket eleverna vittnar om. Lärare beskriver i intervju att det föregående läsåret funnits ett fokus på att förändra språkbruket och att det blivit bättre men att det alltjämt förekommer.

Av granskningen framgår att det finns en viss medvetenhet på skolan kring hur förställningar kring normer för flickor och pojkar kan påverka elever i skolan, men det finns inget strategiskt arbete kring jämställdhetsfrågor som leds av rektorn. Även om arbetet inte leds med tydlighet eller systematik pågår flertalet insatser som berör frågor om normer kopplat till kön och exempelvis sexuell läggning. Ett sådant exempel är ett arbete som startat, vilket förväntas utvecklas, kring diskrimineringsgrunder där olika årskurser uppmärksammar olika grunder, där sexuell läggning är en av dem. Vidare genomförs på lågstadiet ett arbete med materialet "Stopp min kropp!" med fokus på rätt till kroppslig integritet och samtycke och på högstadiet arbetar man med "MVP- Mentors in Violence Prevention" med fokus på normer kring manlighet och våldsprevention.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder ett strategiskt jämställdhetsarbete och tillsammans med skolans personal säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Granskningen visar att rektorn följer upp och identifierar skillnader mellan könen både vad gäller kunskapsresultat och upplevelsen av trygghet, men det finns inte en tydlig analys av resultaten. Därtill finns inte någon tydlig ledning och strategi för att säkerställa eller öka jämställdheten i utbildningen. När det inte finns ett tydligt och medvetet jämställdhetsarbete finns det en risk att elever istället behandlas, och behandlar varandra, utifrån omedvetna normativa föreställningar som kan begränsa deras lärande, val och utveckling.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn initierar och leder ett strategiskt jämställdhetsarbete. En del av det är att tillsammans med skolans personal analysera resultaten utifrån könstillhörighet för att finna orsaker och utifrån de identifierade orsakerna besluta om utvecklingsåtgärder. De implementerade åtgärderna kan sen utvärderas och justeras för att möta de behov som identifieras inom ramen för skolans systematiska kvalitetsarbete. Rektorn bör även, tillsammans med skolans personal, säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn bör sträva efter att samtlig personal ska ha en medvetenhet som genomsyrar verksamheten, om hur normativa föreställningar riskerar att begränsa elever i deras lärande, val och utveckling och skolans roll i att motverka detta. Skolans personal bör agera i linje med sådan medvetenhet och gestalta ett medvetet jämställdhetsarbete vilket inkluderar att tydligt agera vid kränkningar. Rektorn kan exempelvis leda och följa arbetet genom att beakta frågan vid observationer av undervisningen, i samtal vid nyanställning eller medarbetarsamtal och när frågor om bedömning och stöd till elever diskuteras.

Av särskild vikt är att även rikta jämställdhetsarbetet mot att motverka det nedsättande språkbruk som anspelar på könsnormer som förekommer elever emellan och även olika former av kränkningar, särskilt i form av sexualiserat våld. Arbetet kan med fördel ta avstamp i det pågående arbetet med tydlighet i rutiner kring anmälningar om kränkande behandling som redan startat. Andra utgångspunkter att arbeta vidare från är det redan pågående arbetet kring diskrimineringsgrunder, samtycke och våldsprevention.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att undervisningen är varierad, strukturerad och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Syftet med undervisningen tydliggörs för eleverna och överensstämmer med målen i läroplanen. Dock innehåller lektionerna mer sällan ett sammanfattande avslut. Undervisningen är anpassad efter aktuell elevgrupp, men trots en medvetenhet hos lärarna så varierar det huruvida eleverna upplever att lärarna förmedlar höga förväntningar på elevernas vilja och förmåga att lära. Undervisningen ger eleverna möjlighet att reflektera och finna strategier för lärande. Dock varierar det i vilken omfattning eleverna får vara delaktiga i planering av undervisningen eller får strukturerade möjlighet att utvärdera den.

Undervisningen är varierad och strukturerad, men innehåller mer sällan ett sammanfattande avslut

Granskningen visar att undervisningen är tydligt strukturerad med variation och balans mellan aktiviteter, men lektionsavsluten innehåller mer sällan sammanfattningar eller tid för reflektion. Av de lektionsobservationer som genomförts framgår att undervisningen präglas av tydlig struktur där lärare tydliggör lektionsinnehåll på tavlan och/eller muntligen förmedlar vad som ska ske. Under samtliga lektioner som observerats förstod eleverna snabbt vad som förväntades av dem och strukturen framstod som välbekant, även övergångar mellan olika moment och gruppindelning skedde snabbt och tydligt. Vidare bestod majoriteten av lektionerna som observerats av olika moment i ett logiskt flöde vilket ger variation och balans under hela lektionens gång.

Av de lektionsavslut som observerats innehåller få någon form av sammanfattande avslut. Ett exempel på när det förekom var när en lärare kopplade samman lektionens övning med placering av kommatecken till vad eleverna ville äta vid den stundande lunchen och bad eleverna att motivera sina svar. Dock framgår av samtliga intervjuer att liknande sammanfattande lektionsavslut, reflektioner eller återblickar är något som

förekommer i mindre utsträckning. Av granskningen framgår också att de skolgemensamma överenskommelserna kring lektionsstruktur främst fokuserat på lektionsstart och tydliggörande av arbetsgång medan medvetna avslut inte fått samma uppmärksamhet.

Av lektionsobservationer framgår vidare att eleverna till största delen ges ett aktivt lärarstöd anpassat efter deras individuella behov för att komma igång och bibehålla engagemang, och att resurspersonal i klassrummet även bidrar till det aktiva stödet. Av både lektionsobservationer och intervjuer framgår att lärarna tydliggör syftet med undervisningen för eleverna och att det utgår ifrån styrdokumentet, exempelvis finns det lärare som ger ut veckobrev i slutet av veckan som tydliggör vad nästa vecka ska innehålla och som går igenom vid veckans start.

Undervisningen är anpassad efter aktuell elevgrupp, men det varierar huruvida eleverna upplever att lärarna förmedlar höga förväntningar

Granskningen visar att undervisningen stärker elevernas självförtroende och motivation att lära, och är anpassad efter aktuell elevgrupp, men det varierar huruvida eleverna upplever att lärarna förmedlar höga förväntningar. Det framgår av granskningen att lärarna har en hög medvetenhet om vikten av att bedriva en undervisning som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Exempelvis observerades lärare under lektioner koppla ämnets innehåll till elevers intressen eller vardag, genom att koppla grammatik till beskrivningar av känslor i relationer eller musklers funktioner till elevernas träning. Lärarna berömde och involverade även eleverna under lektions gång i syfte att motivera och behålla engagemang.

Av granskningen framgår vidare att lärarna lägger stort fokus på att anpassa undervisningen för elever som inte nått så långt i sin kunskapsutveckling. Det framgår även att lärare utmanar elever som nått längre med mer avancerat material eller utmanande frågeställningar, men samtliga intervjuade uttrycker att det finns ett stort fokus på elever som behöver stöd för att uppnå godkänt. Av intervjuer framgår att de flesta elever i låg- och mellanstadiet upplever att lärarna förmedlar att de tror på deras vilja och förmåga att lära sig i skolan. Dock finns det flera elever i högstadiet som istället ger uttryck för en känsla av att lärarna inte förmedlar höga förväntningar. Av granskningen framgår att det på skolan finns en tydlig retorik och stor acceptans kring att alla elever presterar olika och har olika förmågor, men det finns också elever som beskriver att skolan inte är för alla. Lärarna, likväl som elevhälsa och rektor, beskriver i intervju flera olika ändamålsenliga sätt de arbetar med att motivera och stimulera alla elever, både på individ- och gruppnivå. Men de säger även att det finns utmaningar i

att nå fram i kommunikationen kring lärares höga men realistiska förväntningar på eleverna, och särskilt att få elever i högstadiet att vilja och förmå prestera i skolarbetet.

Undervisningen ger eleverna möjlighet till reflektion, men det varierar i vilken grad eleverna görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att undervisningen ger eleverna reflektionsmöjligheter och strategier för lärande, men det varierar i vilken grad eleverna görs delaktiga i planering av undervisningen och huruvida de får tillfällen att utvärdera undervisningen. Av granskningen framgår att undervisningen innehåller övningar där eleverna får reflektera och pröva olika tankar och förklaringsmodeller. Eleverna får även lära sig olika strategier för lärande och studieteknik, ett exempel som både elever och lärare upplever som välfungerande är ett måldokument som används på mellanstadiet som eleverna fyller i veckovis med sådant de vill bli bättre på och vilket stöd de behöver, vilket mentorn regelbundet tar del av.

Det framgår däremot av granskningen att det varierar mellan ämnen och årskurser hur mycket eleverna ges möjlighet att delta i planering av undervisningen. Flera lärare beskriver hur de noga väljer innehåll med elevernas progression i åtanke, men på vilket sätt och hur ofta eleverna får möjlighet att påverka skiljer sig. Det framgår att eleverna främst får önska innehåll på moment, lektioner, redovisnings- eller examinationsformer men att det inte sker systematiskt. Av granskningen framgår vidare att elever oftast inte ges tydlig möjlighet att utvärdera undervisningen och att det inte finns enkäter som eleverna fyller i, däremot kan elever få framföra åsikter i utvecklingssamtal och via elevråd. Det framgår dock av intervjuer och lektionsobservationer att flertalet lärare med lyhördhet ändrar undervisningen efterhand beroende på elevernas behov och i dialog kring vad eleverna upplever som svårt. Det förekommer även att lärare inhämtar synpunkter på undervisningen från eleverna, men oftast sker det spontant och via dialog. Vissa lärare ser över sin undervisning ofta, andra främst i slutet av ett ämnesområde. Det finns inga tydliga direktiv från skolledningen kring hur undervisningen ska utvärderas och det pågår inget kollegialt arbete med det för närvarande på skolan. Det framgår dock av intervju med rektorn att hen anser att ett sådant arbete behöver utvecklas framöver i samarbete med elevhälsan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna säkerställer att det i undervisningen regelbundet ingår varierade metoder för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna.

Granskningen visar att det varierar i vilken grad eleverna görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Lärarna har olika sätt att arbeta på både vad gäller planering och utvärdering och det finns inga tydliga direktiv kring arbetet.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna säkerställer att det i undervisningen regelbundet ingår varierade metoder för att involvera eleverna i undervisningens planering. Det är viktigt att elevernas inflytande är tydligt så att de själva är medvetna om att de både får och även förväntas bidra, även om det är läraren som slutligen beslutar om planeringen utifrån kraven i läroplanen. Elevernas inflytande bör öka i takt med ålder och mognad i syfte att de också ska ta ett ökat ansvar för sitt eget lärande. När lärarna involverar eleverna i planeringen av undervisningen finns det möjlighet för läraren att få en uppfattning av elevernas aktuella kunskaper och vad de är intresserade av, vilket läraren kan ta fasta på för att öka elevernas engagemang och väcka deras intresse för ämnets innehåll. Elevernas upplevelse av delaktighet kan också i sig bidra till ökad motivation i skolarbetet.

På samma sätt rekommenderas rektorn tillsammans med lärarna att säkerställa att det används varierade metoder för att ge eleverna tillfälle att utvärdera undervisningen med regelbundenhet. Syftet är att ta tillvara elevernas upplevelser för att utveckla undervisningen vidare. Idag sker stor del av utvärderingen via öppen dialog, men kan med fördel kompletteras med strukturerade former där eleverna anonymt kan framföra synpunkter. Utvärdering bör också ske under terminens gång och inte enbart efter avslutade kurser eller terminer. Rektorn bör se till att det som kommer fram i utvärdering av undervisningen också tas tillvara i skolans utvecklingsarbete och för att sätta in relevanta utvecklingsåtgärder eller utgöra fokus för det kollegiala lärandet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att det finns ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero som eleverna deltar i. Lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder med gott resultat. Skolan arbetar även medvetet med att skapa trygghet genom att följa upp, analysera och vidta utvecklingsåtgärder i syfte att öka elevernas upplevelse av trygghet. Skolans personal har ett gemensamt förhållningsätt och det finns ett strategiskt arbete för att hantera otrygga situationer på skolan.

Det finns ett samlat arbete med att skapa studiero där eleverna deltar

Granskningen visar att skolans personal arbetar på ett gemensamt sätt för att skapa och upprätthålla studiero där eleverna är delaktiga. Under de lektionsobservationer som genomfördes rådde genomgående ett klimat i klassrummet där eleverna kunde göra de uppgifter läraren planerat och om de blev störda vidtog läraren ändamålsenliga åtgärder vilket resulterade i bibehållen studiero. Exempelvis observerades lärare under lektioner påminna eleverna om turtagning i talutrymmet eller andra regler. I intervjuer beskrivs även lärares tydliga ledarskap och goda relationer med eleverna som centralt för den goda studieron. Trots att det finns tillfällen när studieron brister, vilket elever beskriver i intervju, framgår av granskningen att lärarna förväntar sig att eleverna samarbetar kring upprätthållandet av studiero genom att hålla sig till reglerna i klassrummet och att lärarna har ett gemensamt förhållningsätt.

Det finns ett medvetet trygghetsarbete som bygger på en analys av behoven

Granskningen visar att skolan arbetar medvetet med elevernas upplevelse av trygghet på skolan och även har ett strategiskt säkerhetsarbete för att hantera otrygga situationer. Av granskningen framgår att skolan följer upp elevernas trygghet via olika enkäter vars resultat sammanställs och analyseras, bland annat skillnader över tid. Förbättringsåtgärder sätts in och följs upp, exempelvis har otrygga platser identifierats och åtgärder satts in så som mer vuxennärvaro vid idrott och fler rastaktiviteter. Vidare har skolan bland annat förtydligat rutiner kring anmälan om kränkande behandling vilket resulterat i fler anmälningar. I sammanhanget vill Skolinspektionen betona vikten av ett fortsatt medvetet arbete för att motverka det nedsättande språkbruk som anspelar på könsnormer som förekommer elever emellan, inklusive kränkningar i form av sexualiserat våld, vilket beskrivs närmare under utvecklingsområdet kring jämställdhetsarbetet.

Av granskningen framgår vidare att eleverna upplever skolan som en trygg plats men att det stadsdelsområde där skolan är belägen har utmaningar i form av bland annat kriminalitet. Av dokumentation och intervjuer framgår att skolan har strategiska insatser bland annat i form av föräldramöten, samarbeten med polis, idrottsföreningar och larmsystem för personalen. När otrygga situationer uppstått, exempelvis när obehöriga tagit sig in på skolan, har personalen agerat för att skydda eleverna och även att stötta eleverna efteråt. Det finns även ett medvetet arbete från skolpersonal i samtal med eleverna för att ge dem förutsättningar för goda livsval och att hantera en otrygg närmiljö.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar.

Skolinspektionens sammanfattande motivering är att rektorn följer upp och analyserar skillnader i betyg för att upptäcka eventuella avvikelser som kan ha sin grund i att lärare gör olika tolkningar av kriterierna för bedömning. Rektorn för även diskussioner med lärare och har tydliga förklaringar till skillnader. Vidare ger rektorn vissa förutsättningar för lärare att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg, och ser i viss omfattning till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar, dock varierar det mellan ämnen och årskurser.

Rektorn analyserar betygen i syfte att uppmärksamma eventuella avvikelser

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar skillnader i betyg för att upptäcka eventuella avvikelser som kan ha sin grund i att lärare gör olika tolkningar av kriterierna för bedömning. Av granskningen framgår att rektorn följer upp samtliga betyg, även förändring över tid och uppmärksammar avvikelser av olika slag. Rektorn har uppmärksammat skillnader och för samtal med lärare om de skillnader som identifieras. Samtalen utmynnar oftast i tydliga förklaringar, exempelvis har samtal handlat om den teoretiska delen av praktiska ämnen där elever haft svårare att uttrycka sig i skrift och det har även skett samtal på gruppnivå om bedömning.

Rektorn ger i viss utsträckning förutsättningar för lärare att kvalitetssäkra sina betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg, men arbetet ser olika ut mellan ämnen och årskurser och det finns även skillnader i vilka metoder som används. På lågstadiet används både obligatoriska och frivilliga bedömningsstöd och specialpedagoger medverkar i arbetet, det finns även etablerad sambedömning och avidentifiering av nationella prov. Dock varierar det mellan årskurser och ämnen vilka metoder som lärarna använder för att kvalitetssäkra sina bedömningar, omdömen och betyg.

Av granskningen framgår vidare att rektorn avsätter tid för gemensam rättning och sambedömning av nationella prov. Rektorn ger även veckovis tid till ämnesmöten och planeringstid för de olika årskurserna, dock finns ingen tydlig styrning kring att tiden ska användas för kvalitetssäkring av bedömningar. Den av skolan anställda lektorn har även haft utbildningstillfällen kring bedömning, förstelärare har i uppdrag att arbeta med frågan och skolan har ett långsiktigt arbete med bedömning i ämnena matematik och naturorienterande ämnen. Av granskningen framgår dock att det varierar mellan ämnesgrupper hur lärarna samarbetar, en del har etablerad sambedömning medan andra ämnesgrupper inte har det. Av intervju med rektorn framgår att det finns behov av ökad samsyn och sambedömning kring bedömning och betygsättning, och att det även behöver ske utöver arbetet med nationella prov.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att på ett systematiskt sätt och med varierade metoder kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg, men arbetet ser olika ut mellan årskurser och ämnen och det finns även skillnader i vilka metoder som används. Rektorn bedömer också att det finns kopplingar mellan de betyg som sätts och lärarnas bedömarkompetens i arbetet med tolkning av styrdokument och betygsättning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att på ett systematiskt sätt kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Den tid som avsätts bör ha en tydlig inriktning och målsättningen ska vara att skapa samsyn och förtrolighet med styrdokument som gör att lärarna ökar sin bedömarkompetens. Arbetet kan med fördel ta avstamp i redan påtänka insatser, så som ett fördjupat arbete med Lgr22 utifrån bedömningar. Rektorn bör

uppmärksamma vilka möjligheter till samverkan kring bedömning och betygsättning lärare i olika årskurser och ämnen har idag och säkerställa att alla lärare ingår i relevanta forum. Särskilt viktigt är det för obehöriga eller mindre erfarna lärare. I detta ingår också att se till att lärare har varierade och ändamålsenliga metoder för att göra likvärdiga bedömningar och att lärarna kalibrerar sina bedömningar sinsemellan.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av enhetschef Andreas Gydingsgård.

Utredare Ylva Tillquist har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Emma Frankl och utredare Malin Larsson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 10 lektionsobservationer i årskurs 3, 6 och 9.
- 3 gruppintervjuer med elever från årskurs 3, 6 och 9.
- 2 gruppintervjuer med lärare från årskurs 3, 6 och 9.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En digital intervju med rektorer.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal kriterier. Dessa kriterier beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 15-16 mars 2023 samt genomförde en digital intervju den 21 mars 2023 . Besöket genomfördes av utredare Emma Frankl, Malin Larsson och Ylva Tillquist. Granskningen baserar sig på ett urval där lektionsobservationer samt intervjuer med elever och lärare haft fokus på årskurs 3, 6 och 9.