

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Malgomajskolan 1, Södra Lapplands
gymnasieförbund

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Malgomajskolan 1 avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 25 och 26 januari av utredarna Therése Tunek och Tomas Karlsson. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Malgomajskolan 1 är en skolenhet belägen i Vilhelmina kommun. Huvudman är Södra Lapplands gymnasieförbund. Skolan har cirka 80 elever. Denna granskning omfattar naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet samt teknikprogrammet. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar

anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Malgomajskolan 1 i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar.

- Rektorn behöver skapa strukturer och organisera för att se till att det genomförs likvärdighetsdiskussioner på skolan.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-10-23 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i
de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan *låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte tydliggjort för när och hur likvärdighetsdiskussioner ska ske. Rektorn har viss inblick i användningen av nationella prov men saknar inblick i hur lärarna särskilt beaktar proven vid betygssättning och hur lärarna använder de nationella bedömningsstöden. Granskningen visar vidare att rektorn varken undersöker eller problematiserar avvikelser i betygssättningen.

Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn inte tydliggjort för när och hur likvärdighetsdiskussioner ska ske. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att lärarna är organiserade i programlag och till viss del i ämneslag. Under ämneslagstiden prioriteras möten i de ämnen där det finns fler undervisande lärare, det vill säga svenska, matematik och engelska. Lärare berättar att de själva bestämmer vad som ska tas upp i ämneslagen, rektorn har inte gett instruktioner om hur de ska arbeta med likvärdighet i betygssättningen eller hur de ska föra bedömningsdiskussioner. Rektorn säger att hen inte aktivt styrt arbetet i ämneslagen för att säkerställa att lärarna diskuterar likvärdig bedömning eller likvärdig betygssättning. Det skrivs protokoll från mötena i ämneslagen men enligt lärare följs arbetet inte upp och rektorn frågar inte om ämneslagen arbetar med likvärdighet utan litar på att de gör det. Enligt rektorn förekommer det diskussioner om likvärdighet under provsituationer och omprovstillfällen samt under lovskolan men fokus är framförallt på att höja måluppfyllelsen och identifiera elever som riskerar att få betyget F. Av intervjuer med lärare framgår att det i vissa ämnen förs diskussioner om likvärdighet i betygssättningen men inte i andra. I vissa ämnen förekommer exempelvis sambedömning men det finns också ämnen där det inte finns något samarbete alls. Den sambedömning som sker, sker informellt och i mån av tid, men det saknas struktur och

systematik. Lärare berättar också att de vill ha mer samverkan och en tydligare mötesstruktur där det ingår likvärdighetsdiskussioner. I intervjuer med rektorn och lärare framkommer vidare att det saknas forum för likvärdighetsdiskussioner i ämnen utan nationella prov och att det saknas samarbete med andra skolor kring likvärdighet.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har viss inblick i användningen av nationella prov men saknar inblick i hur lärarna särskilt beaktar proven vid betygssättning. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att skolan genomför samtliga nationella prov. Lärarna berättar att det förekommer organiserad anonymiserad samrättning av de nationella proven i vissa ämnen men inte i alla. I intervjuer med rektorn samt lärare framkommer vidare att rektorn inte fört ett samtal om begreppet särskilt beakta med lärarna eller gett några instruktioner kring hur de ska förhålla sig till begreppet vid betygssättningen. Lärarna berättar att de generellt är överens om vad särskilt beakta betyder, de säger att det nationella provet visserligen är vägledande men samtidigt är ett prov i mängden. Rektorn säger att hen inte styrt vad lärare lägger i särskilt beakta men utgår ifrån att lärarna pratat ihop sig om vad det innebär och hur de ska förhålla sig till det. Enligt rektorn vet hen inte hur lärarna särskilt beaktar proven och följer inte heller upp att det sker.

Granskningen visar vidare att rektorn saknar inblick i hur lärarna använder de nationella bedömningsstöden. Rektorn berättar att lärarna använder bedömningsstöden men att hen inte styrt eller gett instruktioner kring hur de ska användas. Lärarna berättar i intervjuer att de använder hela eller delar av bedömningsstöden i varierande omfattning bland annat i ämnena fysik, kemi och moderna språk, och att det är upp till varje lärare att bestämma i vilken omfattning de används. Lärarnas uppfattning är att bedömningsstöden är bra, men de säger att de inte vet om rektorn är insatt i vilken utsträckning bedömningsstöden används på skolan.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn inte undersöker om det finns avvikelser i betygssättningen. Av intervjuer med rektorn samt lärare framgår att de kunskapsresultat som följs upp är främst förekomsten av betyget F samt andelen elever som når gymnasieexamen. Rektorn genomför månatliga avstämningar där lärarna fyller i elevernas resultat, gör prognoser för deras kommande progression och utifrån det underlaget kan rektor besluta om stödinsatser för elever. I intervjuer med rektorn samt lärare framkommer vidare att rektorn inte jämför betyg mellan program, klasser, över tid eller mellan elevgrupper. Rektorn undersöker inte heller om det finns avvikelser mellan kursbetyg och nationella provbetyg, eller avvikelser i kurser utan nat-

ionella prov. Rektorn berättar att hen inte gör egna jämförelser av lärares betygssättning eller följer upp själva betygssättningsprocessen. Lärarna säger att rektors fokus är på måluppfyllelsen för eleverna, inte likvärdighet i betygssättningen. Rektorn begär inte heller in något underlag från lärare kopplat till resultat och kräver inga motiveringar till avvikelser i betyg, exempelvis mellan nationella prov och kursbetyg. Flera av lärarna känner inte heller till den nationella statistiken som Skolinspektionen presenterar vid granskningsbesöket som visar att det förekommit avvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg på skolan. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår också att rektorn endast för sporadiska diskussioner med lärarna utifrån resultat, och att de diskussionerna främst initieras av lärarna i de fall det sker. Rektorn säger ändå i intervjun att hens uppfattning är att de inte har haft problem med att lärare avviker i sina bedömningar av nationella prov. I de fall någon lärare avviker i sin bedömning får rektorn veta det från en lärarkollega och tar det med den enskilda läraren. Av nationell statistik framgår dock att det finns avvikelser, exempelvis fick 32 procent av eleverna ett högre kursbetyg än resultat på nationella provet i engelska 6 vårterminen 2022.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte problematiserar betygsavvikelser utan att rektorn förlitar sig på lärarnas utsagor kring resultaten på skolan. Enligt rektorn är en anledning till att det finns avvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg att det är få elever på skolenheten. Det kan till exempel vara sex elever som skriver ett nationellt prov vilket medför att skolenhetens resultat varierar kraftigt procentuellt sett från år till år och att det blir svårt att dra slutsatser av statistiken. Av intervjuer med rektorn samt lärare framgår att de ändå har vissa förklaringar till avvikelserna mellan nationella provbetyg och kursbetyg. De nämner bland annat att allt som ska bedömas inte mäts på provet, att vissa elever haft en dålig dag då nationella provet genomförts och att stöd sätts in under den tid som återstår efter de nationella proven för att hjälpa eleverna nå bättre resultat. Lärarna säger att de också har annat underlag än det nationella provet som de väger in i betyget. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att rektorn litar på lärarnas förklaringar och därför inte samtalat med dem om avvikelser.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver skapa strukturer och organisera för att se till att det genomförs likvärdighetsdiskussioner på skolan.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att det saknas tydliga strukturer och en organisation för likvärdighetsdiskussioner på skolan. Rektorn styr inte arbetet för att säkerställa att lärarna diskuterar likvärdighet i bedömning och betygssättning. Konsekvensen blir att det sker samarbete kring bedömningsfrågor endast på lärarnas initiativ och inte i alla ämnen. Rektorn har inte heller diskussioner med lärarna kring hur de nationella proven ska användas, hur begreppet särskilt beakta ska tolkas eller i vilket syfte de nationella bedömningsstöden ska användas. För att rektorn ska kunna ta ansvar för att betygen sätts utifrån gällande lagar och regler behöver rektorn ge förutsättningar för lärarna att diskutera sin betygssättning inom skolan, men också med andra skolor.

Granskningen visar vidare att rektorn inte har undersökt om det finns avvikelser i betygssättningen. Rektorn har inte heller analyserat betygsavvikelser eller problematiserat förklaringarna för att ta reda på om de är motiverade eller inte. Rektorn har inte heller diskuterat betygsavvikelser med lärarna. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser utifrån betygsavvikelserna behöver rektorn i sin analys kritiskt granska lärarnas förklaringar, problematisera dem samt sätta dem i relation till de omständigheter som föreligger.

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Av 2 kap. 9- § skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor och att rektorn särskilt ska verka för att utbildningen utvecklas.

Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov i, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultatet på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Enligt Skolverkets Allmänna råd om betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Rektorn behöver också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om av-

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplanen för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

vikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att organisera för att likvärdighetsdiskussioner kring bedömning och betygssättning sker och följer upp att det görs. I det ingår att rektorn tillsammans med lärarna diskuterar hur lärarna arbetar med att särskilt beakta de nationella proven i betygssättningen. Rektorn behöver skaffa sig en inblick i hur de nationella bedömningsstöden används och hur lärare, som undervisar i ämnen som saknar nationella prov och bedömningsstöd, arbetar för att främja likvärdig och rättvisande betygssättning. För att ytterligare öka kvaliteten i arbetet kan också rektorn se till att det sker ett utbyte med andra skolor.

Vidare rekommenderar Skolinspektionen rektorn att utveckla sin uppföljning av betygsresultat för att identifiera eventuella avvikelser i betygssättningen. Det kan handla om avvikelser mellan kursbetyg och nationella prov, men rektorn behöver också undersöka om det finns avvikelser i betygssättningen utifrån andra perspektiv. I det arbetet kan rektorn använda sig av betygsstatistik gällande till exempel kurser, klasser, elevgrupper och kön. Om avvikelser identifieras behöver rektorn också fördjupa sitt och lärarnas analysarbete för att hitta relevanta förklaringar till avvikelserna. För att rektorn ska kunna göra en bedömning av ifall avvikelserna är motiverade behöver förklaringarna problematiseras och kritiskt granskas. I arbetet behöver rektorn ta reda på om lärarna till exempel har olika tolkningar av styrdokumenten, hur lärarna bedömt och vägt samman elevprestationer på olika sätt och huruvida lärarna särskilt har beaktat de nationella proven. Förklaringarna behöver kopplas samman till lärarnas kompetens och förutsättningar samt skolans organisation, struktur och utmaningar.

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser i *låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser för att minska avvikelser i betygssättningen. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser för att minska avvikelser i betygssättningen. Av intervju med rektorn samt lärare framgår att det inte finns några insatser som syftar till att minska avvikelser i betygssättningen. Rektorn berättar att hen inte varit medveten om avvikelserna och därför inte satt in några insatser kopplat till dem. De insatser som görs på skolan handlar om att hjälpa elever att nå lägst betyget E och få en gymnasieexamen. Rektorn säger också att det inte satt in insatser utifrån likvärdighet på gruppnivå eller insatser som handlar om kollegialt arbetssätt för ökad likvärdighet i betygssättning.

Då det inte finns insatser kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte initierat några insatser för att minska avvikelser i betygssättningen. Som framgår av område 1 i detta beslut be-

höver rektorn utveckla sitt arbete med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn sedan se till att insatser genomförs utifrån den fördjupade analysen.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

Enligt Skolverkets allmänna råd om betyg och provning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna.⁴

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska betygsavvikelser. Insatserna behöver koordineras med huvudmannen eventuella insatser. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos lärarna och se till att insatserna får ett reellt genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

³ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 rektorns ansvar

⁴ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och provning*, s. 48.

På Skolinspektionens vägnar

X Ingrid Jacobsson

Ingrid Jacobsson

Beslutsfattare

Signerat av: Ingrid Jacobsson

X Tomas Karlsson

Tomas Karlsson

Utredare

Signerat av: Tomas Karlsson

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredarna Therése Tunek och Jenny Fahlman deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
[Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/om-skolinspektionen/om-utredningarna/om-utredningarna-i-gymnasieskolan)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (SKOLFS 2022:417) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)