

Båstad kommun
bastads.kommun@bastad.se

2023-04-26
1 (17)
Dnr 2023:549

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Bjäre
skola i Båstad kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Bjäre skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Bjäre skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av Bjäre skola.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Bjäre skola leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn tillsammans med skolans personal följer upp och analyserar elevernas kunskapsresultat, undervisningens genomförande samt de förutsättningar lärare har. Även om skolenheten är en nystartad skola genom en sammanslagning av två tidigare skolenheter utgår rektorn från huvudmannens utvecklingsmål och tar fram specifika utvecklingsmål för den nya skolenheten. Dessa mål baseras på underlag och på resultat av analyser som är gjorda från respektive tidigare skola. Granskningen visar vidare att rektorn leder och styr ett jämställdhetsarbete som en del av skolans värdegrundsarbete och att rektorn organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på kunskaps- och värdegrundsuppdraget. Dessutom ser rektorn till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och att lärarna har goda förutsättningar att samverka.

Rektorns uppföljning, analys och insatser utifrån skolans resultat

Granskningen visar att rektorn utifrån ett brett underlag följer upp och analyserar kunskapsresultaten, undervisningens genomförande samt de förutsättningar lärare har. Av inskickat material och av intervjuer framkommer att skolans personal gemensamt, trots att det är en nystartad skola, följt upp elevernas kunskapsresultat från respektive tidigare skola, analyserat resultaten tillsammans och att rektor

därefter beslutat om och satt in insatser utifrån vad analyserna visat. Av intervjuer framkommer att rektorn har god insyn i undervisningens genomförande bland annat genom träffar med skolans pedagogiska utvecklingsgrupp där förstelärare, elevhälsopersonal och vissa lärare ingår, genom delaktighet på möten i andra gruppkonstellationer, vilka beskrivs nedan under rubriken *Ledning och organisation*, samt genom närvaro i klassrum. Av intervjuer framkommer vidare att lärare och elevhälsopersonal jämfört resultat av nationella prov och flera andra kunskapsresultat från de båda tidigare skolorna inför sammanslagningen och att rektorn och personalen utifrån dessa resultat identifierat elever som presterar högt och elever som är i behov av stöd. För att elever från de båda skolorna kunna arbeta med samma ämnesområden, har rektorn varit delaktig i sammanställningen av resultaten för de båda skolorna och sett till att det skett överlämningar till nya lärare och kollegor inför sammanslagningen. Analysen av kunskaps- och enkätresultat har även legat till grund för uppdelning av eleverna i de nya klasserna. Det framkommer vidare att rektorn genom analyser av kunskapsresultaten bland annat identifierat grupper i årskurs 3 som är i behov av att arbeta med läsförståelse, vissa grupper i årskurs 5 som har behov av att arbeta med faktatexter och skrivande, samt identifierat behov för flera klasser att arbeta med problemlösning i flertalet ämnen. Utifrån dessa identifierade behov leder rektorn ett arbete i olika arbetsgrupper med utvecklingsområdet språkutvecklande arbetssätt. Av inskickat material och av intervjuer framgår att det språkutvecklande arbetssättet på skolan utgår från arbete med SPSM (Specialpedagogiska skolmyndigheten) sedan tre år tillbaka och att lärare tillsammans med rektorn, psykolog, kurator och övrig elevhälsopersonal tagit fram strukturer för undervisningen och för att arbeta språkutvecklande. Exempel på detta är lektionsdesign där lärarna använder bildstöd och TAKK (Tecken som alternativ och kompletterande kommunikation) med elever från de yngre årskurserna och med de äldre eleverna arbeta med att bredda och fördjupa elevernas vardagsspråk samt utveckla ordförrådet.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar vidare att rektorn leder och styr ett jämställdhetsarbete som en del av skolans värdegrundsarbete och i arbetet med likabehandlingsplanen samt att rektorn analyserar kunskapsresultat ur ett jämställdhetsperspektiv. Av skolans dokumenterade kvalitetsarbete framgår att rektorn bland annat konstaterat att det är högre andel flickor än pojkar som blivit godkända i samtliga ämnen föregående år (95,9 % av flickorna jämfört med 87,4 % av pojkarna) och att analys av resultaten visat att pojkar i vissa årskurser har större stödbehov. Detta har bland annat lett till att rektorn fördelat resurspersonal och mer elevhälsopersonal till vissa elever och klasser. Av intervjuer med elever och lärare framkommer vidare att lärare har samtal med

olika klasser och grupper med elever på skolan om hur det är att vara kille respektive tjej på skolan och att arbeta om bemötande oavsett kön ingår i skolans värdegrundsarbete. Det framkommer vidare att lärare aktivt delar in elever i arbetsgrupper och väljer böcker och arbetsområden utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Lärare ger även exempel på att de, i arbete med skolans likabehandlingsplan, genomför diskussioner om likabehandling och hur det kan se ut på olika stadier samt att de fördelar talutrymme utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Inför sammanslagningen har lärarna även haft möten om värdegrund i syfte att ha en gemensam syn på arbetet. Lärarna ger exempel på att de då pratat om vilka elever som tar taltid och att de diskuterat om taltiden skiljer sig åt mellan pojkar och flickor i olika ämnen. Av intervjuer framgår vidare att lärare pratar om rättvisa och om strukturer för att alla elever ska få komma till tals oavsett kön. Det framgår att jämställdhetsarbete tidigare tagits upp gällande vissa elevgrupper på förekommen anledning och då föranlett diskussioner och framtagande av strategier för jämställdhet, men att de behoven inte finns nu. Nu har lärarna istället identifierat att de behöver arbeta med olika elever som behöver stöttning oavsett kön. Vidare framgår att lärare pratar om förväntningar baserade på könstillhörighet på utvecklingssamtal och i det dagliga arbetet då skolans upptagningsområde ligger i ett jordbruksområde där målet för många pojkar är att ta över gården. Lärare ger exempel på att de därför arbetar med motivation för de eleverna och för att tydliggöra vilka kunskaper som behövs för att exempelvis arbeta som jordbrukare.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn organiserar det pedagogiska arbetet så att lärare kan samverka och att rektorn följer upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Av inskickat material och av intervjuer framgår att rektorn följer kommunens övergripande mål, men att rektorn utifrån analys av kunskaps- och enkätresultat gjort om målen för att de ska passa den nya skolan samt tagit fram nya mål (SKA-mål) i skolans systematiska kvalitetsarbete. Det framgår att skolan har fyra prioriterade utvecklingsområden: två som gäller *värdegrund och trygghet och trivsel* och två som gäller *tillgängliga lärmiljöer och språkutvecklande arbetssätt*. För att driva arbetet med dessa fyra utvecklingsområden har rektorn tillsatt olika arbetsgrupper så som en *pedagogisk utvecklingsgrupp*, *elevhälsoteam*, *förstelärare* och *arbetslag*. Dessa grupper träffas regelbundet i olika konstellationer och på olika mötestid så som *klasstid*, *arbetslagstid* och *utvecklingstid*. På samtliga möten har rektorn en bestämd agenda utifrån identifierade behov på skolan och rektorn och personal från elevhälsan deltar återkommande i de olika mötesforumen. Av intervjuerna framkommer att lärare och elevhälsopersonal på *klasstiden* arbetar med identifierade behov hos

eleverna på individ- och gruppnivå och bland annat analyserar gruppanpassningar. Det framkommer också att personalen arbetar med lektionsdesign och med ett gemensamt upplägg på lektionerna för att det ska vara samma struktur och för att eleverna ska känna igen sig i upplägget på lektionerna. *Arbetslagstiden* är den tid som lärarna mer fritt förfogar över. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att lärarna på arbetslagstiden exempelvis diskuterar läromedel eller uppgifter som kommer från rektorn i SKA-arbetet (skolans systematiska kvalitetsarbete). Lärarna i årskurs 1-3 arbetar exempelvis för närvarande med hur lärarna i undervisningen tagit upp läsa-skriva-räkna-garantin.

I den *pedagogiska undervisningsgruppen* som består av rektorn, speciallärare, specialpedagoger, förstelärare, arbetslagsledare och personal från fritidshemmet behandlas främst skolans kvalitetsarbete och arbete med SKA-målen. Representanter från gruppen ger exempel på att det vid tiden för intervjun handlar om arbete med det språkutvecklande arbetssättet och arbete med likabehandlingsplanen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är följande: Granskningen visar att undervisningen är strukturerad och att lärarna använder en liknande struktur för lektionerna. Dessutom är undervisningen varierad och eleverna får aktivt lärarstöd. Vidare visar granskningen att lärarna medvetet arbetar för att stärka elevernas motivation och självförtroende samt att lärarna anpassar undervisningen för att stimulera och utmana eleverna. Lärarna ger även eleverna möjlighet att efter ålder och mognad vara delaktiga i upplägg av undervisningen och reflektera över sitt lärande.

Struktur, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad och att lärarna använder en liknande struktur för lektionerna. På samtliga lektionsobservationer står lektionsinnehåll för lektionerna uppskrivet på tavlan. På merparten av klassrumstavlorna finns även bilder och klockslag uppskrivet för de olika uppgifterna samt innehåll för kommande lektioner under dagen. På fyra av sex observerade lektioner pratar läraren om vad som är målet med lektionen i samband med genomgång av innehållet. På flertalet av de observerade lektionerna har eleverna även fått ut skriftliga instruktioner om vad som ska göras. Av intervjuer med elever, lärare, elevhälsopersonal och rektorn framgår att skolans personal genomgått utbildning i lektionsdesign och att personal från de båda tidigare skolenheterna arbetat tillsammans inför sammanslagningen för att ha en tydlig struktur som är liknande på alla lektioner. Detta för att eleverna ska känna igen sig och vara trygga med strukturen och för att de vid sammanslagningen skulle kunna fortsätta arbeta med gemensamt innehåll. Upplägget och arbetet med lektionsdesign och struktur leds av skolans pedagogiska utvecklingsgrupp.

Granskningen visar vidare att undervisningen innehåller variation och att lärarna aktivt stöttar eleverna. Av intervjuer framkommer att lärarna även fått utbildning i och arbetar med differentierad undervisning. Genom att använda differentierad undervisning både stöttar lärarna eleverna och ger dem variation och utmaningar utifrån var eleverna befinner sig kunskapsmässigt. Lärarna ger exempel på att det kan handla om att de i grunden utgår från samma arbetsområde, men att de sedan delar upp eleverna i mindre grupper och väljer olika sätt att genomföra och redovisa uppgifter. Lärarna ger även exempel på att det kan handla om att de tar fram individuella mål för eleverna inom samma arbetsområde och att de anpassar undervisningen med stöd utifrån elevernas behov. Stödet kan bestå i att ge eleverna uppgifter och litteratur av olika svårighetsgrad, men det kan också handla om att resurs- och elevhälsopersonal har möjlighet att stötta elever i klassrummen. På merparten av lektionsobservationerna ses eleverna arbeta på egen hand eller i grupp efter instruktion av läraren. Eleverna ses både skriva frågor, sammanfatta muntligt och samtala exempelvis om vad de läst och hur de ska göra, skriva, rita och svara på frågor och uppgifter. På en lektion arbetar eleverna praktiskt med korsstygn och på en lektion genomför eleverna en laboration. På en annan lektion visar eleverna på tavlan vad de har gjort och hur de har tänkt för att lösa uppgifter. På samtliga lektioner ses lärare gå runt bland eleverna och svara på deras frågor och hjälpa dem framåt i arbetet exempelvis genom att gå igenom vad som ska göras eller visa hur eleverna kan lösa ett problem eller en uppgift. Lärarna går till elever som både räcker upp handen och till elever som inte gör det.

Motivation och utmaningar i undervisningen

Granskningen visar att lärarna medvetet arbetar för att stärka elevernas motivation och självförtroende. Av elevintervjuer framkommer att lärare uppmuntrar eleverna, att de lyssnar på eleverna och anpassar eller ger andra uppgifter till eleverna för att bibehålla deras intresse. Elever ger exempel på att lärare gör undervisningen roligare genom lek och att lärare påminner eleverna om att arbetet går snabbare när man har roligt. Av lärarintervjuer framkommer att lärarna uppmuntrar eleverna att testa olika räknesätt och olika sätt att lösa uppgifter. På flertalet av de observerade lektionerna hörs lärare uppmuntra eleverna genom att exempelvis berömma eleverna och genom att säga kommentarer så som "bra jobbat" och "det ser fint ut". På några lektioner hörs lärare säga saker som "jag räknar med att du kommer att klara det här" och "ser du så mycket bättre det går nu".

Granskningen visar även att lärarna anpassar undervisningen för att stimulera och utmana eleverna. Av intervjuer och lektionsobservationer framkommer att lärare ger eleverna utmaningar beroende på vilken kunskapsnivå de befinner sig. Av intervjuer med elever och lärare framgår exempel på att lärarna genom den differentierade undervisningen ger elever uppgifter som kan varieras i svårighetsgrad. Lärare ger exempel på att det kan handla om att eleverna får olika texter att arbeta med eller att de ges en "utmaningssida" i matematik. Det framkommer även att elever får läxor med olika svårighetsgrad beroende på hur långt de har kommit. På merparten av de observerade lektionerna ses eleverna arbeta med olika material och uppgifter. Några elever berättar att de exempelvis läser olika böcker beroende på svårighetsgrad. På några lektioner ses elever arbeta i olika böcker och med olika uppgifter. På några lektioner ses elever få andra uppgifter när de är färdiga med det som de först skulle arbeta med.

Elevernas delaktighet och reflektion

Granskningen visar att lärarna ger eleverna möjlighet att efter ålder och mognad vara delaktiga i upplägg av undervisningen. Av skolans kvalitetsarbete framgår att det, i det så kallade prioriterade utvecklingsmålet "tillgängliga arbetsmiljöer", ingår att eleverna ska känna delaktighet, mening och motivation och att eleven ska uppleva sig aktiv i processen kring sitt eget lärande. Elever och lärare ger i intervjuer exempel på att eleverna själva planerat innehåll för lektionerna i exempelvis NO, idrott och slöjd. Det framkommer att eleverna planerat vad de ska göra på kommande lektioner och att de fått välja texter och innehåll för kommande uppgifter. För elever i de yngre åldrarna

framkommer det av intervjuer med lärare att eleverna är delaktiga i pedagogiska planeringar om vilka områden de ska jobba med. Då tittar lärarna tillsammans med eleverna på olika steg i matriser vad som ska göras och vad som förväntas av eleverna. Av intervjuer med lärare för årskurserna 4-6 framkommer att eleverna på mellanstadiet arbetar med en kooperativ struktur i undervisningen. Det innebär bland annat att eleverna har så kallade lärkamrater och att eleverna på så vis är delaktiga i undervisningsupplägget genom att dela med sig till sina kamrater och i gruppen av vad man gör, att eleverna tillsammans bestämmer hur de vill arbeta samt att de kan välja olika sätt att redovisa på. Lärare ger också exempel på att de, när de ska starta upp ett nytt arbetsområde, frågar eleverna vad de vill arbeta med. Alla elever ger önskemål kring hur de vill arbeta och därefter tittar klassen på förslagen tillsammans. Vidare ger lärare exempel på att eleverna får välja olika uppgifter att arbeta med inom ett område i exempelvis matematik.

Granskningen visar även att lärarna ger eleverna möjlighet att efter ålder och mognad reflektera över sitt lärande. I elev- och lärarintervjuer för de yngre eleverna ger både elever och lärare exempel på att eleverna använder sig av "en stjärna och en önskan" när de reflekterar över vad de gjort under lektionerna och vad de vill göra bättre eller annorlunda framöver. Det framkommer också att elever visar med tumme upp eller ned vad de tyckt om en lektion eller ett arbetsområde och att de därefter pratar tillsammans om varför många visat tumme upp eller ned. Av intervjuer med elever och lärare för årskurserna 4-6 framkommer att eleverna ibland får fylla i papper där eleverna med kryss eller med "glada och ledsna gubbar" beskriver hur de tycker att lektionen gått och hur de har lärt sig. Av lärarintervjuer framkommer att lärarna sedan jämför elevernas kryss med vad lärarna satt för kryss och att de reflekterar över det tillsammans. Av intervjuer framkommer även att eleverna ibland får skriva på post-it-lappar vad de gjort och reflektera över vad de har lärt sig. Då arbetet med reflektion ingår i ett av skolans kvalitetsmål (SKA-målet "tillgängliga arbetsmiljöer") framkommer det av intervjuer med såväl lärare som elevhälsopersonal och rektorn att personalen gemensamt arbetat med hur eleverna ska kunna reflektera bland annat genom att samla in och göra gemensamma pedagogiska planeringar, att eleverna får göra självvärderingar genom att skriva i matriser och göra egna bedömningar av sitt arbete eller använda sig av "check-outs" efter en lektion där de på lappar får reflektera och tycka till om lektionerna. På en av de observerade lektionerna använder sig läraren av exit-tickets i slutet på lektionen i form av post-it lappar. Eleverna ska skriva om hur de tyckte att arbetet gick, vad som gick bra och vad som skulle behöva bli bättre. Eleverna ska även reflektera över vilken typ av bok de hade velat skriva om de själva var författare. På en annan lektion säger läraren till eleverna att de ska sitta tysta på sina platser och tänka över om de är nöjda med vad de har gjort under dagens lektion.

Därefter samtalar elever och läraren tillsammans om vad de har gjort. På ytterligare en annan lektion ses eleverna skriva och samtala tillsammans med läraren om "en önskan och en stjärna", vad som har fungerat bra och vad de önskar av arbetet eller av lektionerna framöver. På några lektioner sammanfattar läraren vad de har gjort under lektionen och pratar om vad de ska göra nästa gång.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är följande: Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa goda förutsättningar för studiero och att lärarna vidtar åtgärder vid behov. Dessutom visar granskningen att personalen kartlägger och analyserar studieron på skolan. Granskningen visar även att skolans personal skapar goda förutsättningar för trygghet på skolan både i det förebyggande och åtgärdande arbetet tillsammans med eleverna.

Arbete för studiero

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa goda förutsättningar för studiero och att lärarna vidtar åtgärder vid behov. Av inskickat material och av intervjuer framgår att ökad studiero är ett av skolans prioriterade utvecklingsområden. I det arbetet har personalen bland annat jobbat med fortbildning kring studiero och arbetat med lågaffektivt bemötande på de båda tidigare skolenheterna. Efter sammanläggningen har lärarna gemensamt återupptagit arbetet med lågaffektivt bemötande och då diskuterat hur de ska bemöta eleverna för att ha ett gemensamt förhållningssätt. Det framgår även att personalen arbetat fram strukturer för studiero i arbetet med lektionsdesign som bland annat innefattar hur länge de ska arbeta med olika moment, var eleverna ska sitta och vilken ljudnivå de ska ha i olika arbetsmoment. I arbetet med olika ljudnivå för olika arbetsmoment har även elever varit delaktiga. Tillika framgår det att det finns digitala skärmar i klassrummen som känner av ljudnivån,

att lärarna har möjlighet att dela upp elever i grupper och att de arbetat fram gemensamma ordningsregler samt trivselregler tillsammans med eleverna. Av intervjuer framgår vidare att lärarna och elevhälsopersonalen arbetat med språkbruk, bemötande och hur man kommunicerar med varandra som en del i studieroarbetet. I det arbetet har personalen även analyserat olika förutsättningar i olika klasser och anpassat insatserna efter behoven.

Av intervjuer med elever och lärare framgår vidare att lärarna agerar i de fall elever upplever att studieron störs. Elever ger exempel på att det är bestämt när det är "viskläge" men att det händer att lärare och även andra elever hyssjar om någon pratar för högt eller stör. Av intervjuer framgår vidare att det händer att elever ibland får lämna klassrummet med en vuxen på grund av att de stört arbetsron, men att eleverna oftast upplever att det är studiero och att studieron blir bättre då lärare säger till. På cirka hälften av de observerade lektionerna viskar elever och lärare till varandra när de samtalat. På flera lektioner uppmärksammar lärare elever som pratar högt eller pratar rakt ut och säger till eller hyssjar elever som pratar högt. På någon lektion hörs lärare säga till elever att räcka upp handen när de behöver hjälp istället för att kalla på läraren.

Granskningen visar även att personalen kartlägger och analyserar studieron på skolan. Av intervjuer med lärare från båda stadierna, elevhälsopersonal och rektorn framgår att personalen bland annat via frågeformulär inför utvecklingssamtal frågar eleverna om deras upplevelse av studiero. I frågeformulären ska eleverna exempelvis skatta sin upplevelse av studiero och skriva om de anser sig få hjälp och stöd när de behöver det. Detta ska enligt rektorn sammanställas på personalmöten framöver när utvecklingssamtalen är genomförda. Av inskickat material och av intervju med rektorn framgår även att rektorn identifierat att skolans nya lokaler har förbättrat arbetsmiljön och därmed även studieron för eleverna. Det framgår vidare att pedagogernas arbete med konflikthantering, dialoger med elever och vårdnadshavare samt utredningsarbete med uppföljning och insättande av åtgärder vid konflikter även förbättrat studieron på skolan.

Arbete för trygghet

Granskningen visar vidare att skolans personal tillsammans med elever, såväl i det förebyggande som i det åtgärdande arbetet, skapar goda förutsättningar för trygghet på skolan. Av intervjuer med lärare, elevhälsopersonal och rektorn framgår att personalen inför sammanslagningen av de båda skolorna genomfört olika arbetsinsatser för att främja tryggheten på den nya skolan. Exempel på detta ges med arbete gällande elevanvändande av vissa digitala appar för kommunikation där även skolans kurator varit delaktig. I intervjuer framkommer även införande av rastvakter

och rastaktiviteter som ett exempel på främjande arbete för trygghet. Det framkommer vidare att personalen, i syfte att sprida ut eleverna till olika aktiviteter samt för att aktivera eleverna och integrera elever från de båda skolorna, erbjuder dem flera olika rastaktiviteter flera gånger i veckan och att eleverna informeras om dessa i förväg. Det framgår även att både personal och elever varit delaktig i framtagande av regler för olika aktiviteter så som att det ska finnas domare på fotbollsplanen. Av intervjuerna ges även flera exempel på genomförande av gemensamma aktiviteter mellan de båda skolorna innan sammanslagningen så som att vissa klasser haft "hemliga kompisar" och brevkompisar där elever från de båda skolorna skrivit brev till varandra samt genomförande av sociala aktiviteter i syfte att lära känna varandra och öka tryggheten. Personalen har även pratat med eleverna om hur sammanslagningen skulle gå till samt haft gemensamma personalmöten angående vilka elever som skulle kunna arbeta bra ihop både kunskapsmässigt och socialt och planerat för "Hälsa välkomna övningar" och "kompisspel".

Av inskickat material och av intervjuer framgår vidare att personalen genom frågeformulär som ges till eleverna inför utvecklingssamtalen tar reda på elevernas upplevelse av trygghet. I frågeformuläret finns påståenden där eleverna ska värdera med fyra olika "glada eller ledsna gubbar" hur de bland annat upplever tryggheten på skolan. Svaren på formulären diskuteras sedan med eleverna. Det framgår även att det på skolan genomförs trygghetsenkäter två gånger per läsår samt att lärare gör trygghetsvandringar med eleverna. Resultaten från enkäter, utvecklingssamtal och trygghetsvandringar diskuteras och analyseras sedan på personalens gemensamma möten som en del av skolans kvalitetsarbete där främjande av trygghet och trivsel är ett av skolans prioriterade utvecklingsområde.

Av intervjuer med lärare, elevhälsopersonal och rektorn framgår att de i skolans trygghetsarbete för närvarande identifierat ett behov av ökad vuxennärvaro kring vissa elever och vissa platser på skolan samt vid genomförande av idrott i en för eleverna ny miljö. För elever i årskurs fem har trygghetsinsatser inneburit att rektorn tagit beslut om att undervisningen i idrott under en period ska förläggas på skolan istället då det framgått att elever upplevt det otryggt att åka buss till andra lokaler. Det framgår även att skolans trygghetsarbete för närvarande är aktuellt i framtagande av skolans likabehandlingsplan som är ett pågående arbete utifrån de båda skolornas tidigare behov avseende trygghet.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Skolinspektionens motivering till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar betyg och bedömningar från de båda tidigare skolorna tillsammans med lärarna och elevhälsopersonalen och att rektorn planerar ett fördjupat analysarbete även för den nya skolenheten framöver. Rektorn ser dessutom till att lärarna använder sig av olika metoder för likvärdiga bedömningar och ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg.

Analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar betyg och bedömningar från de båda tidigare skolorna inför sammanslagningen samt att rektorn analyserat resultaten tillsammans med lärarna och elevhälsopersonalen. Av intervjuer framgår att både lärare och elevhälsopersonal från de båda tidigare skolorna träffats och analyserat resultat på de nationella proven och även andra kunskapsresultat i vissa ämnen. Av intervjuer och inskickat material framgår vidare att rektorn jämför och analyserar resultat på individ- och gruppnivå och att rektorn inför sammanslagningen sammanställt resultaten. De identifierade avvikelserna förklarar rektorn och personalen med större behov av läsförståelse och behov av ökat ordförråd i vissa klasser. Det framgår vidare av både intervjuer med lärare, elevhälsopersonal och rektorn att dessa sammanställningar och analyser har gjorts för respektive tidigare skola, men att rektorn och personalen inte hunnit göra någon gemensam analys på den nuvarande skolan. Det framgår exempelvis att rektorn och personalen identifierat kunskaper hos elever i vissa ämnen som inte märks eller används i andra ämnen av samma elever och att de då diskuterat vad det kan bero på. Det framgår dock att personalen är i ett tidigt skede av det analysarbetet och att rektorn planerar för fortsatt analysarbete under maj och juni i år. Av skolans plan för systematiskt kvalitetsarbete framgår att skolan ska göra en bedömning av resultaten av pedagogisk dokumentation, skriftliga omdömen, nationella prov samt betyg. Skolan ska även utvärdera om det finns skillnader mellan könen, om det finns skillnader beroende på om eleverna har svensk eller utländsk bakgrund samt hur resultatutvecklingen sett ut över tid.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar vidare att rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för likvärdiga bedömningar samt ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg. Av intervjuer med lärarna och rektorn samt av inskickat material framgår att lärarna tillsammans konstruerar material för bedömning som en del i arbetet med lektionsdesign. Lärarna ger exempel på att de redan i upplägget av undervisningen diskuterar olika nivåer på uppgifter, men även att de efter genomförda elevarbeten diskuterar, rättar och bedömer tillsammans. De ger även exempel på att de jämför elevers texter och tar fram bedömningsmaterial från deras gemensamma bedömningsportal och sambedömer utifrån Skolverkets bedömningsstöd. Arbetet med betyg och bedömning görs både på tiden för *arbetslagsmöten* samt på *klasstid* där även personal från elevhälsan och rektorn deltar. Rektorn har även avsatt tid för ämnesträffar där lärare träffar kollegor från andra skolor i kommunen för sambedömning. Lärarna ger även exempel på att de gjort gemensamma arbetsinsatser i deras digitala plattform där det finns tre olika steg för bedömning samt att de arbetat med de nya kursplanerna och jämfört vad som skiljer de nya kursplanerna från de tidigare. Av intervjuer framgår även att specialpedagogerna och rektorn är delaktig i arbetet med omdömen och betyg samt att vissa lärare arbetar tillsammans från olika stadier för att det ska bli en bra överlämning avseende omdömen mellan låg- och mellanstadiet.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

På Skolinspektionens vägnar



Anna Sundman Marknäs

Beslutsfattare



Carolin Levinsson

Föredragande

I handläggningen av ärendet har även Viveka Berglund medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Bedömningarna i detta beslut grundar sig på:

- Sju lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 8-9 mars 2023 samt intervju med rektorn den 14 mars. Besöket genomfördes av Carolin Levinsson och Viveka Berglund.

Bjäre skola är en kommunal skola med 210 elever inskrivna i årskurs 1-6 våren 2022. Bjäre skola är en sammanslagning av skolorna Sandlyckeskolan och Västra Karups skola som flyttade till nybyggda lokaler i Västra Karup i samband med sammanslagningen i november 2022.

Lärarna är organiserade i två stadiearbetslag. 26 lärare är anställda på skolan våren 2022, varav 96 procent innehar lärarlegitimation. Skolenheten leds av en rektor som sedan augusti 2018 varit rektor på tidigare Sandlyckeskolan och sedan januari 2022 på tidigare Västra Karups skola. Bjäre skola har även en biträdande rektor med ansvar för förskola.