

Internationella Engelska Skolan i Sverige
AB, organisationsnummer 556462-4368
info@engelska.se

2023-04-28
Dnr 2022:581

Beslut

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för
rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasie-
skolan vid Internationella Engelska gymnasiet
Södermalm med Internationella Engelska sko-
lan (IES) som huvudman

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på Internationella Engelska gymnasiet Södermalm avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 16 och 17 november av utredarna Therése Tunek och Tomas Karlsson. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

Fakta om verksamheten:

Internationella Engelska gymnasiet Södermalm är en skolenhet belägen i Stockholms kommun. Huvudman är Internationella Engelska skolan (IES) AB. Skolan har cirka 730 elever. Denna granskning omfattar ekonomiska, estetiska, naturvetenskapliga och samhällsvetenskapliga programmen. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om

en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Internationella Engelska gymnasiet Södermalm i följande utsträckning:

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *flera delar* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av betygsavvikelserna.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-10-31 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i
de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan i *flera delar* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har god inblick i användandet av nationella prov och ger lärarna förutsättningar att skapa samsyn kring att särskilt beakta de nationella proven. Granskningen visar också att rektorn har viss inblick i lärarnas användning av de nationella bedömningsstöden. Vidare visar granskningen att rektorn genomför en analys av skolans resultat ur flera olika perspektiv och att rektorn delvis problematiserar betygsavvikelser och har vissa förklaringar till dem.

Rektors organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn organiserat arbetet med likvärdighetsdiskussioner inom skolan. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att diskussionerna kring bedömning och betygssättning sker först inom de sju ämneslagen som leds av ämnesansvariga och sedan på en aggregerad nivå mellan ämnesansvariga och studierektorn. Rektorn följer även upp arbetet med sambedömningen genom studierektorn som regelbundet har avstämningar med ämnesansvariga lärare. Sedan 2018 arbetar skolan aktivt med samplanering i samtliga kurser, då årshjulet för samplanering (moderation timeline) infördes. Det innebär att det finns fyra tillfällen, utspridda över året, då tid är avsatt för samtliga lärare för sambedömning. Samtliga lärare ska sambedöma minst två examinationer per kurs per läsår för att stärka likvärdigheten i undervisningen och bedömningen. I de fall det saknas lärare som undervisar i samma kurs så ska sambedömningen ske med en lärare i ett närliggande ämne. Skolan har även som policy att spara bedömda prov i en provbank, där lärare kan se tidigare examinationer med tillhörande skriftlig bedömning och motivering från tidigare läsår. Detta med uttalat syfte att stärka likvärdighet i bedömning över tid, även i kurser som inte har nationella prov. Rektorn berättar i intervju att årshjulet utvärderas för att förbättras inför kommande läsår, bland annat har det anpassats för att bättre passa kurser som är

utlagda under en termin samt att även passa kurser som har nationellt prov under höstterminen.

Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att skolan tidigare haft ett arbete kring bedömning och betygssättning tillsammans med andra skolor i Stockholmsområdet. Under pandemin avstannade samarbetet men är på gång att återupptas och det finns även planer på att utöka samarbetet till att omfatta fler ämnen och kurser.

Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har god inblick i användandet av nationella prov och ger lärarna förutsättningar att skapa samsyn kring att särskilt beakta de nationella proven. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att skolan valt att genomföra samtliga nationella prov. Rektorn arbetar kontinuerligt med att kommunicera bestämmelsen kring att särskilt beakta resultatet av det nationella provet vid betygssättningen genom att se till att både nyanställda lärare får en introduktion till svensk skollagstiftning samt att all personal får denna information årligen. Exempelvis tas bestämmelsen om att särskilt beakta resultatet på det nationella betyget vid betygssättning upp varje år vid läsårsstart i augusti. Enligt intervjuer med rektorn och lärare diskuterar alla ämneslag där nationella prov förekommer särskilt med nyanställda kollegor där syftet är att samtliga lärare ska ha en samsyn kring begreppet särskilt beakta vid betygssättning.

Lärarna berättar att rektorn ger dem förutsättningar att nå samsyn och samråda kring hur de nationella proven ska vägas in i betyget. Det finns en rutin på skolenheten för hur resultatet på det nationella provet särskilt ska beaktas. Om resultatet skiljer mer än ett eller flera betygssteg mellan elevens resultat på nationella prov och det betyg läraren vill sätta görs tre oberoende extra bedömningar av elevens samlade resultat, inklusive elevens resultat på nationella prov av den betygsättande läraren samt två andra lärare. De extra bedömningarna som motiverar avvikelserna dokumenteras och följs upp av rektorn.

Granskningen visar vidare att rektorn har viss inblick i lärarnas användning av de nationella bedömningsstöden. I intervju med rektorn framkommer att bedömningsstöd används i de naturvetenskapliga ämnena och moderna språk. Bedömningsstöden och övriga gemensamma examinationer som genomförs betraktas av rektorn och lärarna som ett stöd för lärare att nå en gemensam bedömningsnivå. Lärarna säger att de uppmanas att använda bedömningsstöden av rektorn.

Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn genomför en analys av skolans resultat ur flera olika perspektiv. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att arbetet med att analysera årets resultat efter avslutad termin görs först i ämneslagen och sedan på en aggregerad nivå av rektorn. Rektorn följer upp lärarnas motiveringar i de fall

resultatet på nationella provet avviker i jämförelse med kursbetyget. Rektorn berättar att rektorns analys hittills varit i linje med lärarnas. Om rektorn skulle anse att lärarnas motivering inte håller så är rutinen att lyfta frågan med ämnesansvarig. I analysen tar rektorn även stöd i tidigare kvalitetsrapporter för att kunna jämföra bakåt i tiden. Analyserna av resultaten sammanställs och viktiga iakttagelser lyfts in i skolans kvalitetsrapport. Rektorn berättar också att hen undersöker om det finns avvikelser i betygssättningen utifrån olika perspektiv. I det arbetet använder sig rektorn av statistik från till exempel kurser, klasser, elevgrupper såsom elever med annat modersmål, kön, betyg på de nationella proven, inom den egna skolenheten och i förhållande till riket som helhet. Skolledningen gör även analyser av andel betyg A-F per program liksom en fördelning över kurserna samt antal F-betyg totalt.

Av intervju med rektorn framgår att hen sedan år 2018 särskilt följt avvikelserna mellan resultaten på de nationella proven och elevernas kursbetyg. En avvikelse som rektorn identifierat och följt över tid är avvikelsen i kursen svenska 3. Nationell statistik för vårterminen år 2022 visar att andelen elever som fick ett högre betyg på kursen jämfört med det nationella provet var 45 procent. En annan tydlig avvikelse som framkom vid en av dessa analyser var i en kurs där vissa klasser fick högre betyg än andra jämförbara klasser. Betygen var även märkbart högre än resultaten på nationella provet. Analysen visade att det var samma lärare som bedömt och betygssatt dessa elever och att den läraren inte samarbetat med sina ämneskollegor enligt de fastslagna rutinerna. Även i ämnen utan nationella prov analyseras avvikelser i betygssättningen av rektorn. I till exempel kursen samhällskunskap 1B ökade andelen elever med betyget A till 21 procent år 2021, jämfört med år 2020 som var på 11 procent. Rektorn för även regelbundna diskussioner med lärarna utifrån vad som framkommit i ovan nämnda analyser.

Vidare framgår av intervju med rektorn att hen analyserat pandemins eventuella inverkan på resultaten. Rektorn har uppmärksammat att skolan haft en uppgång i genomsnittliga betyg i engelska under pandemin och konstaterat att det nationella provet haft en återhållande effekt på betygen i engelska på skolenheten.

Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att skolan har vissa betygsavvikelser över tid, och att rektorn delvis problematiserar dem och har vissa förklaringar. I skolans dokumentation kring betygsavvikelser återfinns iakttagelser som gjorts med konkreta exempel från samtliga ämneslag samt motiveringar till vissa avvikelser. Rektor uppger i intervju att hen till stor del litar på lärarnas förklaringar vad gäller avvikelserna och om rektorn är samstämmig med lärarens analys så låter de avvikelsen bestå. I de fall rektorn inte tycker att motiveringen håller, eller om rektorn har indikationer på att något inte stämmer med en särskild lärare eller klass, är arbetsgången att lyfta det med ämnesansvarig för vidare analys och utredning. Förklaringar som ges till avvikelser kan gälla elevens mående vid provtillfället. Det finns även hänvisningar till att elevens tidigare visat kunskaper på annat sätt. Det kan också handla om att eleverna har missuppfattat provuppgiften på det nationella provet, till exempel

missat att källhänvisa, vilket de anser ger läraren grund för att sätta ett betyg som avviker från resultatet på det nationella provet. Rektorns undersökning och analys av betygsavvikelserna i kursen samhällskunskap 1B visade att lärarnas arbete med att sambedöma och att dela "best practice" med varandra resulterade i att eleverna fick fler och mer varierade möjligheter att visa sina kunskaper under kursens gång vilket resulterade i högre betygssättning generellt på kursen.

Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att rektorn undersökt om den långvariga avvikelsen i Svenska 3 kan bero på lärarnas undervisning, elevernas bakgrund eller klassens sammansättning. En förklaring till avvikelsen som rektorn ger är bland annat att elevgruppen som inte har svenska som modersmål har ökat på skolenheten. Även andelen pojkar har ökat på skolenheten vilket antas påverka resultaten. Detta resonemang är dock vagt och det saknas en förklaring till varför detta skulle vara en anledning till varför avvikelsen finns och varför det föranleder att lärarna sätter högre kursbetyg än det nationella provet.

Granskningen visar dock att rektorn behöver fördjupa sin problematisering kring vad betygsavvikelserna på skolenheten beror på. Även om rektorn ger ett antal förklaringar till betygsavvikelser och förlitar sig på att lärarnas motiveringar stämmer har rektorn inte problematiserat förklaringarna för att ta reda på om förklaringarna är rimliga och motiverade.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att analysera och problematisera betygsavvikelser för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har god inblick i hur lärarna särskilt beaktar nationella prov och har insyn i hur lärarna använder bedömningsstöd. Rektorn har undersökt och identifierat vissa betygsavvikelser men förklaringarna som framkommer i analysen bygger i huvudsak på lärarnas förklaringar eller fokuserar på elevernas förutsättningar. Rektorns analys kan problematiseras ytterligare och i högre grad kopplas ihop med exempelvis aktuell forskning, lärarnas kompetens eller skolans organisation. Det är också av särskild vikt att rektorn fördjupar sin problematisering kring avvikelserna eftersom avvikelserna kvarstår över tid. Avsaknad av fördjupad analys av betygsavvikelserna medför att rektorn inte fullt ut tar reda på om avvikelserna är motiverade eller inte. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser utifrån betygsavvikelserna behöver rektorn i sin analys kritiskt granska förklaringarna och sätta dessa i relation till de förutsättningar som ges.

Enligt 3 kap. 14 § skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med gällande skollag och andra författningar. Enligt 15 kap 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov, elevens resultat på det provet särskilt

beaktas. Provresultatet eller resultatet på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.¹

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och provning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan exempelvis betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Det kan även handla om att undersöka skillnader till exempel utifrån kön eller socioekonomiska faktorer. Rektorn kan också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.²

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn genomför en fördjupad analys av konstaterade betygsavvikelser. Rektorn behöver problematisera och kritiskt granska de förklaringar som lärarna anger för att fullt ut ta reda på om de är motiverade eller inte. Förklaringarna kan behöva kopplas ihop med lärarnas kompetens, lärarnas förutsättningar eller kopplas till andra delar av skolans organisation och utmaningar.

Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser i *låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

¹ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

² Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) Betyg och provning, s. 48.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn har initierat vissa insatser som rör bedömning och betygssättning. Dessa insatser bygger dock inte på en fördjupad analys av identifierade betygsavvikelser och de behov som framkommit utifrån en sådan analys. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Initiera relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn har initierat vissa insatser som rör bedömning och betygssättning. I intervjuer med rektorn och lärare samt i inkommen dokumentation framkommer flera exempel på fortbildande och förstärkande insatser som avser området bedömning och betygssättning. Som framkommer av område 1 har skolan inrättat och följer ett årshjul för sambedömning som utvärderas och anpassas efter de utvecklingsinsatser som rektorn tillsammans med personalen identifierar. Årshjulet för sambedömning ger samtliga lärare förutsättningar att kalibrera både undervisning och bedömning i syfte att främja en likvärdig betygssättning. En annan insats som genomförts är arbetet med exempelprov som görs inom varje ämnesgrupp. Det innebär att det inom varje kurs ska, på uppdrag av rektorn, genomföras och sambedömas två gemensamma examinationer. Av intervjuer framkommer dock att det i nuläget inte finns initierade insatser som utgår från de identifierade avvikelserna mellan resultaten på nationella prov och betyg för kursen svenska 3.

Sammantaget är de insatser som rektorn satt in framförallt generella inom området bedömning och betygssättning och bygger inte på en fördjupad analys av identifierade betygsavvikelser och de behov som framkommit utifrån en sådan analys. Det har därför inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av betygsavvikelserna.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn har initierat fortbildande och förstärkande insatser som avser eller berör området bedömning och betygssättning, men att pågående insatser inte utgår ifrån de identifierade avvikelserna som finns mellan resultat på nationella prov och kursbetyg. Som framgår av område 1 i detta beslut kan rektorns problematisering av förklaringarna utvecklas ytterligare för att

rektorn ska kunna göra en relevant bedömning av om avvikelserna är motiverade eller inte. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn sedan se till att insatser genomförs utifrån den fördjupade analysen.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.³

Enligt Skolverkets allmänna råd betyg och prövning kan rektorn utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen⁴.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån vad som framkommit i den fördjupade analysen ser till att relevanta insatser som utgår från de identifierade avvikelserna mellan resultat på nationella prov och kursbetyg genomförs. Insatserna behöver koordineras med eventuella insatser på huvudmannanivå. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos alla lärare och se till att insatser får genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter utifrån de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

³ Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

⁴ Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2022:417) om betyg och prövning, sid 48.

På Skolinspektionens vägnar

X Jenny Fahlman

Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

X Tomas Karlsson

Tomas Karlsson

Föredragande

Signerat av: Tomas Karlsson

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Therése Tunek och Ingrid Jacobsson deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
[Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](https://www.skolinspektionen.se/Rektorns_arbete_för_rättvisande_och_likvärdiga_betyg_i_gymnasieskolan)

Bilaga 1: Författningsstöd

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (SKOLFS 2022:417) (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:98)