

Huvudman

Cybergymnasiet Stockholm AB, org. nr. 556554-7964

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Cybergymnasiet Stockholm i Stockholms kommun

Beslut

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Cybergymnasiet Stockholm AB avseende brister rörande betyg och betygsättning. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 § och 18 § skollagen inte överklagas.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2022 och våren 2023 genomfört en tillsyn av Cybergymnasiet Stockholm i Stockholms kommun. Huvudman för skolan är Cybergymnasiet Stockholm AB som ingår i Academedia-koncernen. Tillsynen inleddes utifrån att uppgifter om eventuella oklarheter kring betyg och betygsättning uppdagades i media. I samband med detta inkom även Academedia med en anmälan till Skolinspektionen.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Cybergymnasiet Stockholm följer gällande bestämmelser om betyg och betygsättning. I detta ingår kontroll av hur verksamheten arbetar med så kallade provningar.

Skolinspektionens tillsyn avser perioden vårterminen 2022 samt läsåret 2022/23.

Tillsynen har genomförts genom inhämtande av dokumentation i form av Academedia's interna utredning som gjordes mot bakgrund av de uppgifter som framkom om oklarheter kring betygsättning och provning vid skolan samt

Academias egen granskning av betygs kataloger. Skolinspektionen har också mottagit information från undervisande lärare på skolan gällande arbetet kring betygsättning och provning på skolan.

Skolinspektionen har därtill genomfört ett besök vid skolan där stickprovskontroller genomförts av ett antal betygs kataloger. Som en del av tillsynen har även frågor ställts till rektorn och Cybergymnasiets skolchef har intervjuats. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Avstående från ingripande

Betyg och betygsättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av utredningen i ärendet framgår att skolan under hösten 2022 har påbörjat en intern utredning med anledning av de klagomål som framkommit i media om oklarheter kring betyg, betygsättning och provning. I denna interna utredning granskas tre områden – rättssäker betygsättning, provning samt ansvar och ledning. Skolans utredning visar att det finns brister i dokumentationen av skolans betygs kataloger. Brister som framkommer av utredningen och som redovisats för Skolinspektionen i januari 2023 är följande. Icke-legitimerade lärare har satt betyg i ämnen där det krävs legitimation, lärare som beslutat om ett betyg har inte försett uppgiften med egenhändig signatur och i vissa betygs kataloger framgår det inte om ett nytt betyg i betygs katalogen avser en ändring eller ett betyg satt efter provning. Ytterligare brister som framkommer av denna utredning är att betygsättande lärares namn inte alltid framgår i betygs kataloger, i ett antal betygs kataloger framgår det inte heller om det är undervisande lärare som är den som fattat beslut om betygen. Den interna utredningen visar också att det förekommer rättelser av betyg vid samma datum som läraren fattat beslut om betyg samt att både rektorn och lärare har signerat betygs kataloger vid rättelser.

Gällande provningar framkommer det av den interna utredningen att skolan inte har haft några gemensamma rutiner för hur information om provning kommunicerats till elever som har rätt att genomföra provningar samt hur

prövningar ska organiseras, genomföras och följas upp. Vidare visar utredningen på administrativa oklarheter kopplade till om prövningsbetyget förts in i den betygskatalog där det ursprungliga betyget finns eller om det upprättats ytterligare en betygskatalog. Vid kontroll av betygskataloger framkommer det därtill att det i betygskatalogen inte framgår om beslutet om ett nytt betyg avser en ändring eller ett betyg satt efter provning.

Som nämnts ovan har Skolinspektionen som en del av tillsynen utfört ett besök på Cybergymnasiet Stockholm under februari 2023. Vid detta besök genomfördes stickprovskontroller av ett antal betygskataloger. Betygskatalogerna som granskades var från perioden vårterminen 2022 till höstterminen 2022. Skolinspektionen har vid kontroll av dessa betygskataloger också uppmärksammat ett flertal av de brister som huvudmannen redogjort för enligt ovan.

Skolinspektionen har mot bakgrund av de brister som framkommit i ärendet efterfrågat en redogörelse från huvudmannen hur skolan framöver kommer se till att säkerställa att dokumentation av betyg, ändringar, rättelser och betyg efter provning utförs enligt gällande författningar och föreskrifter. Huvudmannen uppger att skolan för att säkerställa att dokumentation av beslut om betyg, ändringar, rättelser och betyg efter provning utförs enligt gällande författningar och föreskrifter har haft utbildningstillfällen kring rättssäker betygsättning under våren 2023. Som komplement till dessa utbildningstillfällen har det även utarbetas ett skriftligt stödmaterial som ger stöd åt rektorn och administratörer för att säkerställa att betygskatalogerna förs i enlighet med gällande föreskrifter och att det förs en rättssäker betygsättning. Utöver detta har huvudmannen uppgett att huvudmannen fortsatt kommer att stödja rektorn i arbetet med att säkerställa att betygskatalogen utformas korrekt och att så sker kommer att följas upp i samband med betygsättningsperioden i juni 2023 och under läsåret 2023/2024.

Avseende arbetet med provningar uppger huvudmannen att det har vidtagits åtgärder för att komma tillrätta med de brister som framkommit gällande skolans arbete med provningar. Huvudmannen har under våren 2023 haft en kompetensutvecklingsinsats på skolan med syfte att öka samsynen kring utformning och bedömning av provning. Därtill har eleverna informerats om rätten till provning och hur en provning går till. Academedia har också tagit fram gemensamma riktlinjer för provning som kommer att ligga till grund för framtida rutiner på skolan.

Av Skolinspektionens intervju med Cybergymnasiets skolchef framkommer bland annat följande. Utbildningsinsatserna och skolans nya rutiner har fått genomslag och gett önskat resultat. Skolan arbetar nu för att förankra ett långsiktigt arbete. Rektorerna har även fått kompetensutbildning för att få till en rättssäker betygsättning och bedömning. Skolchefen uppger att rektor, biträdande rektor och administrationen upplever en positiv skillnad i betygshanteringsprocessen, vilket också syns i betygskatalogerna som upprättats under våren 2023. Skolchefen uppger också att han nu känner sig trygg med att skolan har en rättssäker betygsättning och de insatser som påbörjats kommer att följas upp av

huvudmannen i samband med betygssättningsperioden i juni 2023 samt under åsåret 2023/2024.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att det är huvudmannen som ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Det är rektorn som ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Av skollagen framgår vidare att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § skollagen)

Av Skolverkets föreskrifter framgår att skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygs katalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg. Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygs katalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. (4 § och 7 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygs katalog)

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. Rättelser och ändringar ska anges i betygs katalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Det ska framgå av betygs katalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. (3 kap. 19 § och 20 § skollagen)

Betygs katalogen ska utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tid kan säkerställas. Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygs katalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg samt att betygs katalogen ska föras löpande. Betyg efter provning ska framgå av betygs katalogen. Om eleven har ett betyg i kursen sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. (SKOLFS 2011:123, 3-5 §§ och 12 §)

I Skolverkets allmänna råd om betyg och provning står att rektorn har en betydelsefull roll för att underlätta för lärares arbete med att sätta betyg. Lärares samsyn kring betygsättning har stor betydelse. Huvudmannen behöver även se till att all personal har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet däribland de som reglerar betyg och betygsättning.

Den som vill ha betyg från gymnasieskolan har rätt att genomgå provning. (15 kap. 28 § skollagen)

En elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå provning vid den egna skolenheten i alla kurser och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan bland annat om eleven fått betyget F på kursen eller gymnasiearbetet (8 kap. 24 § gymnasieförordningen).

I Skolverkets allmänna råd om betyg och provning står att det är viktigt att den prövande inför en provning får information om dess genomförande. Genom en provning kan den prövande ges möjlighet att visa sina kunskaper och få dem bedömda med möjligheten till ett betyg. Vid en provning behöver läraren utforma ändamålsenliga bedömningssituationer för att få ett underlag som är så brett och relevant att det går att jämföra med kursens eller ämnets syfte och centrala innehåll samt betygskriterierna. Underlaget behöver täcka tillräckligt omfattande delar av det centrala innehållet för att ge en bra bild av vilket betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper i ämnet eller kursen. En provning får inte vara en komplettering där endast vissa delar av betygskriterierna prövas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen vill inledningsvis framhålla att betygssättning av elever är myndighetsutövning. Det är därmed av största vikt att elevers betyg sätts och dokumenteras i enlighet med bestämmelserna. Av rättssäkerhetsskäl måste det ställas stora krav på noggrannhet och aktsamhet vid betygshandlingen. En skola måste ha rutiner så att ingen elev riskerar att få felaktiga betyg. Betygssättning ställer därför särskilda krav på rektorn att se till att bestämmelserna följs.

Mot bakgrund av vad som framkommit av utredningen i ärendet bedömer Skolinspektionen att Cybergymnasiet Stockholm AB:s verksamhet vid Cybergymnasiet Stockholm under den period som tillsynen avser inte har uppfyllt författningarnas krav vad gäller betyg, betygssättning och provning.

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3).

Skolinspektionen konstaterar att det av inkomna uppgifter samt av Skolinspektionens egen utredning i ärendet framgår att huvudmannen har vidtagit ett flertal åtgärder för att komma tillrätta med hur skolan arbetar med betyg, betygssättning och provningar. Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att huvudmannen visat att huvudmannen vidtagit nödvändig rättelse. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen ser till att planerade åtgärder som redogjorts för Skolinspektionen kommer att genomföras och följas upp av huvudmannen.

Beslutet har fattats av utredare Tonny Johansson.

Utredare Emma Zarelius har varit föredragande i ärendet.

I ärendets handläggning har även utredare Nicole Gazett medverkat.