

Labanskolan Frisärskola

info@labanskolan.se

2023-05-04

1 (22)

Dnr.SI 2022:9726

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning av
Labanskolan gymnasiesärskola
belägen i Uppsala kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av Labanskolan gymnasiesärskola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. En kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen. Skolan har vid tiden för granskningen tre elever som samtliga läser på individuella programmet. Labanskolan gymnasiesärskola är lokalintegrerade med Labanskolan grundskola, som i nuläget har tolv elever. Eleverna från de båda skolformerna har såväl undervisning som andra skolrelaterade aktiviteter tillsammans.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fem områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier hos Labanskolan gymnasiesärskola uppfylls i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiserar och organiserar sin uppföljning i syfte att förbättra analysarbetet och i förlängningen bedömningen av verksamhetens kvalitet.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt.

Social gemenskap, aktivt deltagande och trygghet

Skolan arbetar i flera delar för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn upprättar en tydlig och sammanhållen planering där även studie- och yrkesvägledning ingår, så att eleverna får utökade förutsättningar att delta i samhällslivet.

Bedömning och betyg

Skolan bedriver i flera delar ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn verkar för att lärarna finner eller utarbetar funktionella bedömningsverktyg i syfte att säkerställa likvärdig och rättssäker bedömning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att huvudmannen breddar och fördjupar sin analys i syfte att göra självständiga bedömningar av gymnasiesärskolans kvalitet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2024-05-02 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån identifierade utvecklingsområden och

resultatet av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall användas.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. SI 2022:9726) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

Utbildningens utformning och syfte: 1 kap. 4, 5, 9 - 10 §§ skollagen (2010:800).

Rektors pedagogiska ansvar och ansvar för inre organisation samt för personalen: 2 kap. 9 - 10 och 34 §§ skollagen.

Systematiskt kvalitetsarbete enhetsnivå: 4 kap. 4–7 §§ skollagen.

Rektorns ansvar för att tillhandahålla flexibel, tidsenlig och tillgänglig utbildning: 18 kap. 2-3, 8 och 17, 19 a och 22 §§ och 19 kap. 15 § skollagen.

Läroplan för gymnasiesärskolan (Lgys), 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2

Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper och 2.6 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn gör bedömningar av undervisningens kvalitet och utbildningens syfte utifrån den uppföljning och analys som genomförs. Bedömningen innefattar elevernas progression samt undervisningens genomförande och förutsättningar. Dock är uppföljningen något osystematisk och oorganiserad vilket påverkar analysarbetet och i förlängningen bedömningen av verksamhetens kvalitet. Vidare leder och organiserar rektorn det pedagogiska arbetet med fokus på att skapa en tillgänglig lärmiljö som möjliggör flexibilitet samt verkar för att lärare och övrig personal har den kompetens som krävs och det stöd som behövs.

Motivering

Rektorn följer upp och fattar beslut om förbättringsåtgärder, dock är uppföljningen något osystematisk och oorganiserad

Granskningen visar att rektorn gör bedömningar av undervisningens kvalitet och om syftet med utbildningen uppfylls, utifrån den uppföljning och analys som genomförs. I intervju med såväl lärare som rektorn uppges exempelvis att rektorn följer upp resultat som rör elevernas progression, måluppfyllelse och trygghet och att det bland annat görs med hjälp av individuella utvecklingsplaner, skriftliga omdömen, incidentrapporter och samtal. Även undervisningens genomförande och förutsättningar följs upp genom att rektorn för dialog med lärare, gör klassrumsbesök, är med på lärarkonferenser, läser mötesprotokoll samt tar del av lektionsplaneringar och dokumentation av undervisningen via en app. Dock framkommer att rektorns klassrumsbesök inte sker på ett systematiskt och organiserat sätt med ett tydligt syfte och viss kontinuitet, utan att de mer är av spontan art för att ge rektor en bild av nuläget. Även uppföljningen av skolans utvecklingsarbete sker något osystematiskt och oorganiserat genom att rektor för samtal med skolans förstelärare lite då och då samt diskuterar skolans utvecklingsarbete med lärarna i samband med skolans utvärderingsdagar i slutet av vårterminen.

Av granskningen framgår vidare att rektorn använder det som kommer fram i uppföljningen i sitt analysarbete, dock tenderar analysen att hamna på individ- och gruppnivå framför skol/organisationsnivå. Av såväl dokumentation som av intervjuer framkommer exempelvis att det görs jämförelser för att identifiera eventuella mönster eller avvikelser, men att detta i huvudsak sker på individnivå genom att de enskilda elevernas uppnådda mål sätts i relation till de mål varje enskild elev förväntats uppnå. Utöver det sätts de uppnådda målen i relation till föregående års mål samt till undervisningens genomförande och förutsättningar. Lärare berättar även i intervju att de inte gör jämförelser mellan kön men att de tittar på hur måluppfyllelsen ser ut i respektive ämnesområde för att se om det är något specifikt ämnesområde som sticker ut. Såväl rektorn som lärare berättar i intervju att de haft svårt att hitta bra sätt att bedöma och analysera elevers progression samt svårt att jämföra olika grupper resultat för att finna eventuella trender och mönster. Det uppges även att rektorn involverar lärarna i analysarbetet och att det sker genom arbetet med kvalitetsrapporten samt under utvärderingsdagar då rektor tillsammans med lärare går igenom elevernas måluppfyllelse och progression.

Vidare visar granskningen att rektorn utifrån sin analys initierar förbättringsåtgärder samt fattar beslut om resursfördelning utifrån de behov som framträder. Av såväl dokumentation som intervjuer framkommer exempelvis att skolan har pågående insatser som handlar om att höja bedömarkompetensen, öka kvaliteten på undervisningen samt förbättra tryggheten med hjälp av tillbudsstatistik, anpassningar av lokaler och alternativ kommunikation (AKK). Lärare och elevassistenter uppger även i intervju att rektorn fördelar personal i olika undervisningsgrupper samt tilldelar lärare och elevassistenter ämnesområdesansvar och uppdrag utifrån en tanke om att såväl reell som formell kompetens ska användas optimalt. Dock framkommer att skolan har begränsad tillgång till elevhälsans kompetenser samt att flertalet av dessa främst tas in då behov uppstår. Skolan har exempelvis ingen specialpedagog på plats i verksamheten. I intervju med lärare framkommer att det har hänt att de har efterfrågat stöd från specialpedagog men då stödet dröjt har lärarna själva fått lösa situationen. I intervju uppger rektor även att de identifierat att skolans elevhälsoarbete behöver utvecklas i syfte att öka verksamhetens kvalitet.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med fokus på att skapa en tillgänglig lärmiljö som möjliggör flexibilitet, men saknar en systematisk uppföljning av arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet med fokus på att skapa en tillgänglig lärmiljö och möjliggöra flexibilitet. I intervjuer med rektorn och lärare framkommer exempelvis att det finns möjligheter för elever att kombinera ämnesområden med ämnen och studera med flexibilitet. En förklaring som lärare och rektor ger är att lärarna uppmärksammar om en elev kan behöva läsa efter annan kursplan och att en utredning då sätts igång. Därefter görs en bedömning om de kan fortsätta att undervisa eleven på skolan eller om eleven bör flytta till en annan skolenhet. Dock framkommer att det är ovanligt att elever läser med flexibilitet och rektor berättar i intervju att det hänt att elever provat på program på andra skolor men att det varit för svårt vilket lett till att eleverna kommit tillbaka.

I granskningen framgår vidare att rektorn aktivt arbetar för att lärare och övrig personal ska ha den kompetens som krävs eller få den kompetensutveckling och det stöd som behövs. I intervjuer med lärare och rektorn beskrivs exempelvis att rektorn vid nyanställning strävar efter att anställa personal med lämplig utbildning samt att befintlig personal uppmuntras att läsa vidare för att få en formell behörighet. Vidare deltar lärare och övrig personal kontinuerligt i såväl externa som interna kompetenshöjande insatser eller utbildningar inom områden som identifierats som betydelsefulla för målgruppen. Det finns även tydliga och inarbetade rutiner för vikarier och för nyanställda. Exempelvis finns pärmar och checklistor över vad som ska

göras och vad som förväntas och vid nyanställning får den nya personalen gå bredvid en kollega under en viss tid för att komma in i arbetet. Rektorn strävar även efter att nyanställningar ska ske på våren så att personen har möjlighet att vara med på utvärderingsdagar och uppstarts dagar. Dock framkommer att den tid som lärare och elevassistenter har för att samverka kring elever, överlämna information eller föra diskussioner kring innehållet i läroplanen ibland försvinner eftersom den gemensamma mötestiden ska rymma mycket annat, samt att det händer att lärare och/eller elevassistenter uteblir för att de täcker upp för varandra ute i verksamheten.

Gällande rektorns arbete för att skapa en tillgänglig lärmiljö så sker det både genom de pågående satsningarna, som bland annat handlar om anpassningar, utveckling av undervisningen, betyg och bedömning, tecken som stöd samt genom att rektorn tar beslut om och genomför lokalmässiga förändringar som ökar tillgängligheten. Lärare uppger i intervju att ytterligare ett sätt för rektorn att verka för en tillgänglig lärmiljö är att rektorn är lyhörd för elevers och lärares behov och att de får den utrustning och det stöd från försteläraren som de ber om. Dock framkommer att rektorn inte systematiskt följer upp att lärare rent faktiskt tillämpar eller använder det som de fått till sig genom olika kompetenshöjande insatser. Dessutom är tillgången till specialpedagogisk kompetens begränsad vilket ytterligare skulle kunna främja arbetet med tillgänglig lärmiljö.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiserar och organiserar sin uppföljning i syfte att förbättra analysarbetet och i förlängningen bedömningen av verksamhetens kvalitet.

Granskningen visar att rektorns uppföljning är något osystematisk och oorganiserad vilket påverkar analysarbetet och i förlängningen bedömningen av verksamhetens kvalitet. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn fokuserar på att systematisera och organisera sin uppföljning. Det kan exempelvis göras genom att rektorn strävar efter att samla in information kontinuerligt vid vissa bestämda tider under året samt föra in det i ett årshjul och/eller kalendarium. Rektorn skulle även kunna strukturera samt tydliggöra syftet med sina klassrumsbesök. Med fördel kan syftet kopplas samman med det som skolans kompetenshöjande insatser berör och ha fokus på det som lärarna förväntas använda eller tillämpa inom ramen för dessa. Vidare rekommenderar Skolinspektionen att rektorn systematiserar och organiserar uppföljningen av skolans utvecklingsarbete på liknande vis som beskrivs ovan. Utifrån en systematisk och organiserad uppföljning kan rektorn fördjupa och förfina sitt

analysarbete och i det även sträva efter att identifiera skillnader, mönster och variationer mellan olika elevgrupper och/eller ämnesområden samt söka bakomliggande förklaringar eller orsaker till resultaten i relation till undervisningens kvalitet, genomförande och förutsättningar. Då det även finns en tendens att analysen landar på en individ- eller gruppnivå rekommenderas rektorn även att sträva efter att finna förklaringar på en skol/organisationsnivå. Utifrån en tydlig orsaksanalys kan rektorn sedan ta beslut om träffsäkra åtgärder. Rektorn skulle även kunna använda resultat som exempelvis rör skolnärvaro eller läsning och skrivning och på så vis få mätbara värden som rör elevernas progression. I sin analys behöver rektorn ställa sig kritiska frågor som möjliggör att rektorn får syn på hur undervisningen behöver utvecklas för att den på ett bättre sätt ska kunna ge eleverna möjligheter att utveckla förmågor inom ett område eller ämne. Frågor som rektorn i sin analys kan ställa är till exempel: Hur ser resultaten ut över tid? Framträder några mönster? Har vi lyft blicken, eller har vi för stort individfokus? Har alla lärare den kompetens som krävs? Är det tydligt för lärare vilka arbets- och förhållningssätt som ska gälla på skolan? Bärs rutiner och förhållningssätt av personer eller strukturer? Är den undervisning som skolan ger anpassad så att eleverna når så långt som möjligt utifrån sina förutsättningar? Finns det bristande tilltro till elevernas förmåga utifrån deras funktionsnedsättning? På så vis kan rektorn bedöma om syftet med utbildningen uppfylls och utveckla skolenhetens måluppfyllelse med träffsäkra förbättringsåtgärder. Som stöd i arbetet kan rektorn med fördel ta hjälp av Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete.

Undervisning

Författningsstöd

Utbildningens syfte: 1 kap. 4 § skollagen.

Elevers utveckling mot målen: 3 kap. 2 § skollagen.

Gymnasiesärskolans utformning och syfte: 18 kap. 2 och 8 §§ skollagen och 4 kap. 1 a § gymnasieförordningen (2010:2039).

Lgys11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4

Utbildningsval - arbete och samhällsliv och 2.6 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att undervisningen är varierad, stimulerande och anpassad samt ligger på en för eleverna lämplig nivå som möjliggör utmaningar och progression. Eleverna ges ett aktivt lärarstöd som gör att de förstår, kommer igång samt bibehåller sitt engagemang. Vidare är undervisningens struktur i huvudsak tydlig och bekant för eleverna samt möjliggör samarbeten och tillfällen att lära av och med varandra.

Motivering

Undervisningen är varierad, stimulerande och anpassad samt ligger på en för eleverna lämplig nivå

Granskningen visar att undervisningen genomförs på ett sådant sätt att den är varierad och stimulerande. Av såväl observationer som i intervjuer med lärare framkommer att lärarna varierar uppgifter och aktiviteter för eleverna så att undervisningen är förutsägbar, samtidigt som den är stimulerande och motiverande. Detta görs exempelvis genom att lektionerna har ett återkommande mönster där vissa moment sker i en viss ordning och att det görs små förändringar då eleverna är redo. Variationen skapas även genom att teoretiska och praktiska moment varvas samt att lärarna försöker ha en gemensam genomgång som följs av någon gruppövning med vissa inslag av eget arbete för att sedan ha någon slags gemensam avslutning eller sammanfattning. Andra metoder som används är att lektionen bryts ner i mindre hanterbara bitar samt att så många sinnen som möjligt ska aktiveras i en och samma övning. Även rummet används för att skapa variation där exempelvis samling eller genomgång sker på ett ställe och gruppövning eller eget arbete på ett annat. Genom lektionsobservationerna blir det dock synligt att vissa moment under vissa lektioner verkar vara för långa, något som exempelvis tar sig uttryck i att elever tappat intresse, uppmärksamhet eller koncentration.

Det framgår även att det är stort fokus på interaktion och samspel i helgrupp men att eleverna även ges möjlighet att jobba enskilt eller två och två. I intervju med lärare och rektor förklaras detta med att det ligger i skolans pedagogiska profil (kultur, teater och drama) att det ska vara stort fokus på interaktion och samspel då det är gynnsamt för målgruppen. I lärarintervjun framkommer även att eleverna får jobba självständigt inom gruppen samt att de ibland får gå undan till ett litet rum tillsammans med en lärare eller elevassistent och att det arbetet då kan vara att "forska" om ett specifikt ämne för att sedan berätta om det för gruppen.

Av granskningen framkommer även att undervisningen är anpassad samt ligger på en för eleverna lämplig nivå som möjliggör utmaningar och progression. Lärare och

elevassistenter uppger i intervju att anpassningarna exempelvis görs genom att lärarna använder olika material för olika elever samt att de ställer olika krav på elevernas prestationer utifrån var varje enskild elev befinner sig, eller vad de specifikt behöver träna extra på. Anpassningarna skapas även genom att lärarna använder sig av olika kommunikationsmetoder beroende på elevernas behov och förutsättningar. Det framkommer vidare att det är lärare och elevassistenter som gör anpassningarna tillsammans och att försteläraren är med och stöttar då det behövs. För att hitta rätt nivå för varje elev görs kartläggningar i samband med att eleverna börjar på skolan och att lärarna sedan prövar sig fram och testat var eleverna befinner sig allt eftersom. Lärarna berättar i intervjun att det kollegiala delandet, den ständiga dialogen, relationsbygget och närheten till eleverna är en viktig del i arbetet med att finna rätt nivå för varje elev. Ett annat sätt som används är indelningen av eleverna i olika grupper där såväl kunskapsmässiga som sociala aspekter finns med för att träffa rätt.

Eleverna ges ett aktivt lärarstöd och individanpassade hjälpmedel används

Granskningen visar att eleverna ges ett aktivt lärarstöd där individanpassade hjälpmedel används. I såväl observationer som i intervju med lärarna framkommer att det exempelvis görs genom att lärarna inledningsvis berättar för eleverna vad som ska göras på lektionen samt hur det ska gå till. Lärarna för även dialog med eleverna kontinuerligt under lektionens gång för att fånga upp hur det går samt guidar eleverna vidare om det behövs. Detta görs bland annat genom att lärarna cirkulerar runt i klassrummet då eleverna jobbar. Lärarna frågar, lyssnar, tittar och är lyhörda för det eleverna uppvisar eller uttrycker. Det framgår vidare att det aktiva lärarstödet skapas genom att lärarna använder sig av alternativa sätt att kommunicera samt att de använder digitala lärverktyg och digitala hjälpmedel. Lärarna försöker även få eleverna att se hur syftet med undervisningen gagnar eleverna själva, att de verkligen ska se vad de ska använda kunskapen eller färdigheten till.

Vidare visar granskningen att undervisningen möjliggör individanpassningar, samarbeten och möjlighet att lära tillsammans. Av såväl observationer som av intervjuer med lärare framkommer att eleverna får jobba ihop i olika konstellationer samt att lärarna utformar situationer där eleverna hjälps åt att lösa en uppgift eller ett problem. Andra sätt som används är att eleverna får arbeta sida vid sida samt visa eller berätta saker för varandra exempelvis under samling eller med hjälp av smartboards. För att ta reda på vilka individuella anpassningar som passar varje enskild elev och för att veta vilka hjälpmedel det finns så får lärarna hjälp och stöd av såväl försteläraren som av habilitering. Lärarna för kontinuerligt samtal med elevassistenter eftersom det är vanligt att de får syn på vad som fungerar eller vad eleverna är intresserade av. Elevassistenterna uppger i intervju att de har en bra dialog med lärarna och att lärarna

värdesätter det elevassistenterna för fram. Det framkommer även att individanpassade hjälpmedel som exempelvis scheman, kommunikationskortor, digitala verktyg, alternativ kommunikation, program och fysiska ting används i undervisningen. Elevassistenterna berättar dock att de önskar mer stöd och mer information kring vilka olika hjälpmedel som finns för målgruppen.

Undervisningen har en tydlig struktur där syftet presenteras

Granskningen visar att undervisningen har en tydlig struktur som är känd för eleverna. Av observationer och intervju med lärare och elevassistenter framkommer att lärarna använder en liknande lektionsstruktur. Lektionerna inleds med att lärarna har en gemensam genomgång där läraren går igenom vad lektionen ska handla om varpå eleverna får jobba tillsammans, eller i vissa fall enskilt, samt ett avslut där lektionen sammanfattas och nästa aktivitet presenteras. Det framgår vidare att lärarnas inledning är tydlig då information om lektionens upplägg, syfte, moment och tillvägagångssätt kommuniceras till eleverna såväl i tal som i text, bild och med tecken. De olika undervisningsmomenten beskrivs även i den individuella utvecklingsplanen och i den app som används för att kommunicera med elever och vårdnadshavare. Även avsluten är tydliga då eleverna uppmanas att plocka ihop varpå lektionen sammanfattas och lärarna repeterar vad de gjort och vad de tränat på. I ett ämne är avslutet extra tydligt då läraren i sin sammanfattning även använder sig av en digital presentation med bilder på lektionens olika moment för att synliggöra för eleverna vad de jobbat med. Det framkommer även att återkommande rutiner, tydliggörande scheman samt klassrummens olika möbleringar är ytterligare metoder för att skapa tydlig struktur som stödjer såväl delaktighet som lärande. Lärare uppger i intervju att det inte är rektorn som beslutat om en gemensam undervisningsstruktur, utan att det är lärarna själva som genom kollegialt arbete kommit fram till den struktur som används.

Trots att Skolinspektionens helhetsbedömning är att undervisningen i hög grad främjar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt så skulle elevernas lärande gynnas av att lärarna under ledning av rektor ser över och diskuterar lämplig längd på lektionsmoment. Detta utifrån att det under lektionsobservationerna framkom att vissa moment under vissa lektioner verkar vara för långa för några elever. Detta kan exempelvis göras genom att lärarna ges goda möjligheter att diskutera och dela konkreta och framgångsrika exempel inom detta område. Lärarna kan med fördel även genomföra strukturerade lektionsobservationer utifrån detta syfte.

Social gemenskap, aktivt deltagande och trygghet

Författningsstöd

Utbildningens utformning och syfte samt hänsyn till barnets bästa: 1 kap. 4–5 och 10 §§ skollagen.

Elevers utveckling mot målen: 3 kap. 2 § skollagen.

Trygghet och målinriktat arbete mot kränkande behandling: 5 kap. 3 §, 6 kap. 6–8 §§ skollagen.

Gymnasiesärskolans syfte: 18 kap. 2–3 §§ skollagen.

Mentor: 18 kap. 19 a § skollagen.

Lgys11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Ansvar och inflytande, 2.4 Utbildningsval - arbete och samhällsliv och 2.6 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Skolan arbetar i flera delar för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det på skolan finns ett aktivt arbete för att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare genom att eleverna får konkreta erfarenheter av yrkes- och samhällslivet. Arbetet innehåller aktiviteter som gör att eleverna förbereds för yrkesverksamhet, gynnar deras förmåga att leva i en digitaliserad vardag samt syftar till att motverka begränsningar utifrån könsnormer. Dock saknas en sammanhållen planering för arbetet där även studie- och yrkesvägledning finns med. Vidare pågår ett medvetet arbete för att skapa trygghet på skolan vilket möjliggör interaktion med andra elever och leder till social gemenskap såväl utanför den egna undervisningsgruppen som utanför den egna skolformen. Arbetet utgår ifrån elevernas behov och det genomförs främjande och förebyggande insatser i syfte att möjliggöra elevernas personliga utveckling och lust att lära.

Motivering

Det finns ett aktivt arbete för att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare, men det saknas en sammanhållen planering

Granskningen visar att det på skolan finns ett aktivt arbete för att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare genom att eleverna får konkreta

erfarenheter av yrkes- och samhällslivet. Av intervjuer med såväl lärare som elever framgår att en stor del av arbetet sker inom ramen för undervisningen genom att eleverna får åka på studiebesök och utflykter exempelvis till en gård med aktiviteter för barn, unga och vuxna med utvecklingsstörning och en matvarubutik, samt att de åker och tittar där eleverna bor. Det framkommer även att de har en minibuss på skolan, "Labanbussen", som eleverna tycker om att åka i samt att de återkommande går på teaterföreläsningar, bio och bibliotek. Lärare berättar i intervju att de arbetar kring olika yrken på lektionerna exempelvis genom att använda sig av filmer och bilder som de berättar till. Vanligtvis berör lärarna sådana yrken som eleverna stöter på i sin vardag för att det ska bli förståeligt och meningsfullt. De har även varit på studiebesök hos polisen och ambulansen samt besöker dagliga verksamheter med olika inriktning för att eleverna ska få se olika arbetsplatser.

Vidare framkommer att arbetet innehåller inslag av aktiviteter som gynnar elevernas förmåga att leva i en digitaliserad vardag. Lärare och elevassistenter uppger i intervju att det sker genom att de talar om och arbetar med digitalisering och digitala verktyg och som exempel ges att eleverna får skriva mejl på datorn, titta på filmklipp, träna på att scanna QR-koder samt att interaktiva whiteboards används. I intervju med såväl rektorn som lärare och elevassistenter uppges även att det förs samtal om sexualitet, könsnormer samt betydelsen av att kunna säga nej. Detta sker genom att de har temadagar, att de sjunger sånger, läser böcker, samt för samtal med eleverna kring när det är okej att ta på sig själv och inte. Utöver det försöker personalen agera goda förebilder samt anta ett normkritiskt och samtidigt tillåtande förhållningssätt.

Det framgår att vissa besök och vissa aktiviteter är återkommande men att det saknas en sammanhållen planering för arbetet. Lärarna har inte heller något stöd av studie- och yrkesvägledare i detta arbete, då skolan främst tar in studie- och yrkesvägledare i samband med att eleverna i årskurs fyra ska göra sina yrkesval. Lärarna berättar dock i intervjun att de i sin planering utgår ifrån läroplanen samt att de kontinuerligt stämmer av mot densamma för att se att de gör vad som krävs. Det framkommer även att studie- och yrkesvägledare följer med elever och vårdnadshavare på studiebesök på den eller de dagliga verksamheterna som kan vara aktuella.

Det finns ett medvetet arbete för att skapa trygghet och det genomförs främjande och förebyggande insatser

Granskningen visar att det pågår ett medvetet och aktivt arbete kring trygghet på skolan vilket möjliggör interaktion och social gemenskap. I såväl dokumentation som i intervjuer med lärare och rektorn framgår att gymnasiesärskolan delar lokaler och har lektioner tillsammans med grundsärskolan vilket gör att eleverna på ett naturligt sätt

deltar i ett lite större sammanhang som möjliggör interaktion och samspel med elever i olika åldrar. Gymnasiesärskolan har även ett nära samarbete med den dagliga verksamheten som ligger i huset bredvid vilket möjliggör möten med andra ungdomar utanför den egna undervisningsgruppen samt skolformen. Det framgår även att eleverna deltar i större sammanhang då det ordnas olika kulturevenemang som exempelvis teater- eller dramaföreställningar på skolan dit såväl föräldrar som andra ungdomar blir inbjudna. Rektorn berättar i intervju att skolans pedagogiska profil (kultur, teater och drama) bland annat syftar just till att skapa ökad delaktighet och interaktion för eleverna.

Av granskningen framkommer vidare att det pågår ett aktivt arbete med att kartlägga elevernas känsla av trygghet och att det görs med hjälp av incidentrapporter samt genom olika slags samtal som lärare och elevassistenter för dagligen med eleverna. Det uppges i intervju med lärare att skolan har haft personal som går trygghetsvandringar tillsammans med rektor, men att det inte sker med någon tydlig systematik. Det berättas även att personalen försökt att visa eleverna kort på olika platser för att få information av eleverna om deras trygghetskänsla men att det inte givit så mycket, utan att de får mer information genom att vara nära eleverna, läsa av dem och utifrån det försöka tolka deras känsla av trygghet.

Vidare framkommer att det ständigt är personal närvarande under raster och vid övergångar mellan aktiviteter för att eleverna ska känna sig trygga och för att personalen tidigt ska kunna fånga upp ifall något händer. I intervju med representant för elevhälsan uppges att skolsköterskan genom sina samtal och frågeformulär identifierar sådant som rör trygghet och kränkningar men att den informationen inte systematiskt återkopplas till rektor. Detta bekräftas av rektorn i intervjun där det även framkommer att rektorn ser att det skulle vara givande men att de ännu inte lyft frågan.

Vidare sker det en del främjande och förebyggande insatser i syfte att stödja elevernas lust att lära och utvecklas. I intervju med rektorn uppges exempelvis att det görs genom att personalen tar reda på vad varje elev behöver för anpassningar då hen börjar på skolan. Rektorn berättar att en viktig del i detta arbete är att jobba med relationer och kommunikation samt att de måste få eleverna att tycka att det är kul att komma till skolan. I intervju uppger lärare att de i rollen som mentor arbetar med att stärka elevernas självkänsla och lust att lära genom att vara lyhörda, fånga elevernas intressen samt tänka både på elevernas inre och yttre motivation. Det framkommer även att lärare och elevassistenter har stort fokus på att läsa av elever och situationer och utifrån det ta beslut om vilka anpassningar som behövs för att varje enskild elev ska klara av att delta i olika sociala sammanhang. Utöver det sker en stor del av det

förebyggande och främjande arbetet genom återkommande rutiner och strukturer som exempelvis inledning och avslut av såväl lektioner som skoldagar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn upprättar en tydlig och sammanhållen planering där även studie- och yrkesvägledning ingår, så att eleverna får utökade förutsättningar att delta i samhällslivet.

Granskningen visar att det på skolan finns ett aktivt arbete för att ge eleverna förutsättningar att bli aktiva samhällsmedborgare genom att eleverna får konkreta erfarenheter av yrkes- och samhällslivet, men att det saknas en sammanhållen planering för arbetet där även studie- och yrkesvägledning samt en jämställdhetsaspekt finns med. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn initierar ett arbete för att tillsammans med personalen utarbeta en tydlig, sammanhållen och långsiktig planering för arbetet med att skapa förutsättningar för eleverna att bli aktiva samhällsmedborgare. I planeringen kan exempelvis alla de olika aktiviteter som görs inom ramen för detta arbete föras in samt beskrivas så att det blir tydligt när de planeras att ske, varför, av vem, och med vem. Då arbetet kring elevernas studie- och yrkesval, samt arbetet med att få eleverna att leva och verka i en digitaliserad värld är betydelsefulla aspekter för att öka deras möjligheter till delaktighet i samhället, kan med fördel även detta finnas med. Genom att sammanfatta allt arbete som görs på detta tema i en sammanhållen planering skapas även goda möjligheter till uppföljning och utvärdering av arbetet som kan användas som ett underlag i skolans analysarbete och i rektors arbete med att bedöma hur väl skolan lyckas med hela sitt uppdrag. Då studie- och yrkesvägledare har specifik kunskap och kompetens om val som kan vara av betydelse för att elever ska ta sig vidare i livet efter gymnasiesärskolan rekommenderas att studie- och yrkesvägledaren är delaktig i arbetet med att utarbeta, realisera samt följa upp och utvärdera planeringen.

Bedömning och betyg

Författningsstöd

Likvärdig utbildning och rektors ansvar: 1 kap. 9 §, 2 kap. 9 och 10 §§ skollagen.

Elevers utveckling mot målen och arbete med extra anpassningar och särskilt stöd: 3 kap. 3, 5 och 7 §§ skollagen.

Gymnasiesärskolans utformning och syfte: 18 kap. 2 §, 19 kap. 22–25, 27 §§ skollagen.

Mentor, utvecklingssamtal och individuell studieplan: 18 kap. 19 a och 20 §§ och 19 kap. 26 § skollagen.

Betygssättning och gymnasiesärskolebevis efter nationellt program: 18 kap. 22–24 och 26–26 a §§, 8 kap. 22 a–22 c §§ gymnasieförordningen.

Lgys11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.4 Utbildningsval - arbete och samhällsliv, 2.5 Bedömning och betyg och 2.6 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Skolan bedriver i flera delar ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att lärarna på ett tydligt sätt fortlöpande bedömer elevernas kunskapsutveckling och återkopplar till eleverna på ett för dem anpassat sätt. Utifrån sin bedömning gör lärarna anpassningar av sin undervisning. Vidare sker samverkan kring bedömning där det råder fokus på styrdokument och värdeord i kunskapskraven, men lärare ger uttryck för att de behöver utveckla sin bedömarkompetens.

Motivering

Lärarna bedömer kontinuerligt elevernas kunskapsutveckling samt ger dem anpassad och framåtsyftande återkoppling

Av granskningen framkommer att lärarna kontinuerligt bedömer elevernas kunskapsutveckling och att det sker genom att lärarna tittar på och värderar elevernas arbete och prestationer under lektionerna. I intervju med lärare uppges att bedömningen även sker genom att de skriver i den individuella utvecklingsplanen samt i en digital app där även lektionerna dokumenteras och en lärlogg skrivs. Det framgår vidare att lärarna skapar särskilda provsituationer under lektionerna för att kunna bedöma vissa specifika förmågor och färdigheter. Vid sådana tillfällen kan de även be en annan lärare vara med för att få hjälp att tolka och värdera det som eleven uppvisar. För att fånga upp kunskaper och färdigheter som eleverna uppvisar i sammanhang då läraren inte är med, används elevassistenterna. I intervju berättar elevassistenterna att de har god dialog med lärarna samt att lärarna kontinuerligt stämmer av med dem för att säkerställa sina bedömningar.

Av såväl observationer som intervjuer med lärare framkommer att lärarna löpande bedömer eleverna och ger eleverna anpassad återkoppling. Lärarna bekräftar och berömmar eleverna i stunden samt berättar för dem i tal eller skrift vad de sett att eleverna kan eller klarat av samt vad eleverna kan tänka på för att komma vidare. Återkopplingen till eleverna sker även med hjälp av bilder via en app och den sker såväl i grupp som individuellt, under, efter och mellan lektioner. Via appen kan även vårdnadshavare kontinuerligt få information om vad eleverna gör i skolan och hur progressionen ser ut.

Vidare framgår att lärarna gör väl avvägda anpassningar i undervisningen utifrån den bedömning som gjorts. Lärare uppger i intervju att planeringen revideras kontinuerligt och att det löpande görs förändringar för att undervisningen ska anpassas efter varje enskild elev samt aktuell elevgrupp. Elevernas åsikter efterfrågas och fångas upp genom att lärarna för dialog med eleverna samt läser av vad som fungerar och vad som inte fungerar. Bedömningen av elevers kunskapsutveckling blir även ett underlag för att avgöra om eleverna går framåt som förväntat eller om någon särskild åtgärd behöver sättas in. Bedömningen kan även utgöra ett underlag för att se om en elev är redo att läsa ämnen och då kopplas även specialpedagog in för att hjälpa lärarna i bedömningen.

Lärarna samverkar kring bedömning men saknar bra bedömningsverktyg

Granskningen visar att det på skolan sker samverkan kring frågor som rör bedömning och att samtalen har fokus på styrdokument och värdeord. Dock uppger lärare i intervju att de tycker bedömning av målgruppen är komplex och att de behöver utveckla sin bedömarkompetens. I intervju med lärare och rektorn framkommer att lärarna i nuläget har tid avsatt till att samverka kring bedömningsfrågor både löpande under terminen, genom sina konferenser och lärarträffar, och i samband med terminsavslut. Det framgår även att det pågår ett arbete för att öka lärarnas bedömningskompetens och skapa samsyn kring styrdokumentens värdeord och kunskapskriterier. Rektorn uppger i intervjun att de inte har något bra bedömningsverktyg för att säkerställa likvärdiga bedömningar och att de identifierat att detta är ett förbättringsområde. Såväl rektor som lärare uppger i intervju att det i nuläget inte sker någon extern samverkan kring frågor som rör bedömning utan att den samverkan som sker är inom lärarkollegiet och tillsammans med elevassistenter. Det framkommer även att det finns en önskan om extern samverkan men att det har varit svårt att få till.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn verkar för att lärarna finner eller utarbetar funktionella bedömningsverktyg i syfte att säkerställa likvärdig och rättsäker bedömning.

Granskningen visar att det på skolan sker samverkan kring frågor som rör bedömning men att lärarna saknar bra bedömningsverktyg för att säkerställa likvärdiga bedömningar. Lärare ger även uttryck för att de tycker bedömning av målgruppen är komplex och att de behöver utveckla sin bedömarkompetens. Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn inom det pågående utvecklingsarbetet kring bedömning fokuserar på att finna eller utarbeta funktionella bedömningsverktyg. Då skolan redan har ett arbete kring betyg och bedömning som leds av försteläraren kan arbetet med fördel planeras i samråd med såväl förstelärare som med lärare. Då alla elever har rätt att bli bedömda på samma grunder oavsett vilken lärare som gjort bedömningen kan arbetet med fördel organiseras på ett sådant sätt att lärarna får möjlighet att samverka med lärare från andra gymnasiesärskolor. Det kan även vara ett sätt att få hjälp i arbetet med att hitta eller utforma bättre bedömningsverktyg. Som stöd i arbetet kan med fördel Skolverkets stödmaterial "Sambedömning i skola" och/eller Skolverkets stödmaterial "Kunskapsbedömning i särskolan och särvux" användas.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

Huvudmannens ansvar att för en likvärdig utbildning som uppfyller syftet och tar hänsyn till barnets bästa: 1 kap. 4 och 9–10 §§, 2 kap. 8–8 a §§ skollagen.

Kompetens för rektor, lärare och elevhälsa: 2 kap. 11–13, 18, 25 och 29 §§ skollagen (undantag finns i 2 kap. 27 §§ Förordning [2011:326] om behörighet och legitimation för lärare och förskollärare).

Ansvar för kompetensutveckling, flexibilitet, lokaler och utrustning: 2 kap. 34–36 §§, 18 kap. 3 § skollagen, 4 kap. 12 och 13 §§ gymnasieförordningen.

Systematiskt kvalitetsarbete huvudmannanivå: 4 kap. 3 och 8 §§ skollagen.

Lgys 11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Varje skolas utveckling. 2.1 Kunskaper, 2.4 Utbildningsval - arbete och samhällsliv och 2.6 Rektorns ansvar.

Skolinspektionens bedömning

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Sammanfattande motivering

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att huvudmannen till viss del gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och förutsättningar för att ta ställning till huruvida syftet med utbildningen uppfylls. Huvudmannen styr delvis mot likvärdighet men det saknas tillräcklig systematik och långsiktighet i arbetet med att ge goda förutsättningar för undervisningen. Stort ansvar ligger på rektorn att uppmärksamma huvudmannen på om det saknas något när det gäller gymnasiesärskolans förutsättningar. Huvudmannens stöd till rektorn gällande ledning och utveckling av skolenheten saknar till viss del anpassning utifrån skolformen. Även huvudmannens arbete för att underlätta samverkan med andra skolenheter samt gynna kontakter med omgivande samhälle är något begränsat.

Motivering

Huvudmannen gör i viss utsträckning självständiga bedömningar av gymnasiesärskolans kvalitet

Granskningen visar att huvudmannen i viss utsträckning gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet och förutsättningar och om syftet med utbildningen uppfylls. I intervju med representant för huvudmannen uppges exempelvis att huvudmannen följer upp resultat som rör elevernas progression, måluppfyllelse och trygghet. Detta görs bland annat med hjälp av individuella utvecklingsplaner, incidentrapporter, feedback från vårdnadshavare, samt i kvalitetsdialoger som huvudmannen har tillsammans med skolans ledningsgrupp. Utöver det följer huvudmannen upp hur undervisningen och dess förutsättningar är samt vart eleverna tar vägen då de slutar skolan. Även detta sker främst med hjälp av samtal och diskussioner med skolans personal samt genom att huvudmannen kontinuerligt är med i verksamheten och tar del av det som sker. Utifrån resultaten reflekterar och problematiserar huvudmannen kring verksamheten och det insamlade materialet tillsammans med skolans ledningsgrupp.

Dock framgår att huvudmannen i sina bedömningar av verksamhetens kvalitet har vissa svårigheter att anta ett utifrånperspektiv och göra självständiga bedömningar vilket beror på att huvudmannens representant befinner sig i verksamheten. Samtliga som representerar huvudmannen har delar av sina tjänster på skolan. Exempelvis är en av dem rektor på skolan och en annan har en administrativ roll. I intervju med representant för huvudmannen beskrivs att de försökt hantera detta genom att lyfta blicken och göra jämförelser med andra verksamheter inom organisationen. Dock har detta inte varit skolverksamheter utan jämförelser har gjorts med korttidsboende,

fritidshem och daglig verksamhet. De resultat som följs upp analyseras endast i viss mån utifrån ett huvudmannaperspektiv och i intervju uppger såväl rektorn som huvudmannen att flera resultat kan brytas ner och analyseras mer djupgående för att synliggöra progression och undervisningskvalitet. I intervjun anger huvudmannen även att de identifierat ett behov av att finna funktionella sätt att mäta progression och kvalitet i gymnasiesärskolan för att kunna göra mer tillförlitliga bedömningar.

Av granskningen framgår vidare att huvudmannen styr mot likvärdighet och har en uttalad målsättning att utveckla och förbättra kvaliteten inom gymnasiesärskolan. I intervju med såväl rektorn som huvudmannen uppges exempelvis att huvudmannen värnar om att skolenheten ska ha kompetent personal samt att det på skolan ska finnas den utrustning och de lärverktyg som eleverna behöver för att kunna utvecklas och lära optimalt. Att verksamheten ses som viktig framkommer även genom att huvudmannen har en uttalad målsättning för gymnasiesärskolan som handlar om att förbättra elevhälsoarbetet samt att huvudmannen arbetar för att verksamheten ska ha ändamålsenliga lokaler anpassade efter skolformens behov. Detta görs exempelvis genom att huvudmannen planerat verksamheten så att gymnasiesärskolan delar lokaler med grundsärskolan i syfte att möjliggöra samarbete och interaktion. Huvudmannen är även frikostig med ekonomiska medel om det exempelvis finns behov av specifika läromedel.

Dock framkommer att det saknas en tydlig systematik och långsiktighet i arbetet med att ge goda förutsättningar för undervisningen. I intervju framgår bland annat att det ligger stort ansvar på rektorn att lösa sådant som rör kompetensförsörjning, utrustning eller lokaler. Representanten för huvudmannen uppger dock i intervjun att de ser över bemanningen och i perioder har de satt in extra personal för att få kvalitet i verksamheten. Huvudmannen är medveten om att personalens möjligheter till kollegialt lärande och att skolans elevhälsoarbete behöver bli bättre, för att säkra kvaliteten. Huvudmannen hoppas att detta kan bli möjligt i och med att verksamheten byter huvudman och är på väg in i en större organisation, där det finns fler likartade verksamheter att samverka med samt bättre möjligheter till centralt stöd.

Huvudmannens stöd till rektorn är begränsat

Granskningen visar att huvudmannens stöd till rektorn i att leda och utveckla gymnasiesärskolan är begränsat. I intervju uppger rektorn att huvudmannen är lyhörd för gymnasiesärskolans behov men att rektorn inte får det stöd som behövs. Rektorn berättar exempelvis att hen fått lösa sin kompetensutveckling själv samt att hen saknat stöd i att få till samverkan med andra rektorer. Dock uppges i intervju med representant för huvudmannen att rektorn fått stöd i form av en "coach" som kommit

in och arbetat med personalgruppen för att ta fram skolans värdegrund och för att utveckla den professionella rollen på arbetet. Det framgår även att frågan om stöd är komplex eftersom rektorn haft både rektorsrollen och huvudmannarollen samtidigt men att rektorn blivit hjälpt av skolans ledningsgrupp samt av skolans andra delägare. Av såväl intervjuer som dokumentation framkommer att de metoder och verktyg för uppföljning och analys som huvudmannen använder sig av i stort sett är samma som de rektorn använder sig av på skolnivå. Detta gör att de är anpassade efter skolformen men att ett bredare huvudmannaperspektiv saknas. Huvudmannen gör i sina analyser av verksamhetens resultat exempelvis inga jämförelser mot andra gymnasiesärskolor.

Vidare visar granskningen att huvudmannen i viss utsträckning arbetar för att underlätta samverkan med andra skolenheter och gynna kontakter med omgivande samhälle. Som nämndes ovan så verkar huvudmannen för att gymnasiesärskolan ska dela lokaler med grundskolan samt har organiserat så att rektorn kontinuerligt träffar chefen för daglig verksamhet för att samverka kring frågor som rör analys och utveckling av verksamheten. Dock sker i nuläget inte något aktivt arbete från huvudmannen för att underlätta samverkan med andra gymnasiesärskolor utan det ligger på rektorn själv att ordna. Det framkommer även att huvudmannen aktivt verkar för att gynna kontakter med omkringliggande samhälle och att det exempelvis görs genom att huvudmannen använder sina kontakter och nätverk för att hyra in sig på teatrar och liknande lokaler för att sätta upp föreställningar. Rektorn berättar i intervju att huvudmannen kontaktat media inför teaterföreställningarna för att eleverna ska få uppmärksamhet. Utöver det vidarebefordrar huvudmannen information till skolan om vad som är på gång i samhället och har sett till att skolenheten har en buss (Labanbussen) för att underlätta och möjliggöra resor och utflykter. I intervju med representant för huvudman uppges även att hela idén med verksamheten (och dess inriktning på drama, teater och kultur) är att eleverna ska bli en del av samhället.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att huvudmannen breddar och fördjupar sin analys i syfte att göra självständiga bedömningar av gymnasiesärskolans kvalitet.

Granskningen visar att huvudmannen endast i viss utsträckning gör självständiga bedömningar av verksamhetens kvalitet. Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen breddar och fördjupar sin analys i syfte att göra självständiga bedömningar av gymnasiesärskolans kvalitet. Analysen av resultaten bör göras med den specifika skolform och elevgrupp det handlar om i åtanke för att öka

träffsäkerheten i analysen. Det innebär exempelvis att söka och identifiera skillnader, mönster och variationer samt ställa sig frågor kring möjliga förklaringar, orsaker eller slutsatser till resultaten. Den fördjupade analysen bör ställas i relation till utbildningens genomförande och förutsättningar. För att fördjupa analysen skulle exempelvis huvudmannen kunna titta på resultat för olika grupper samt sätta skolans resultat i relation till andra gymnasiesärskolors resultat. Huvudmannen skulle även kunna använda resultat som exempelvis rör skolnärvaro eller läsning och skrivning och på så vis få mätbara värden som rör elevernas progression. Det som framkommer i analysen bör vidare användas för att ta beslut om fortsatta insatser och åtgärder som bidrar till att skapa en god undervisning och en likvärdig utbildning för gymnasiesärskolans elever. Huvudmannen kan i arbetet ta stöd av Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete.

På Skolinspektionens vägnar

Lena Westerman Annerborn
Beslutsfattare

Utredare Susanne Lindberg Åkerberg har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Anneli Flygare Rydell samt utredare Anna-Carin Kostic medverkat

Bilaga 1: Underlag för bedömning regelbunden kvalitetsgranskning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med elevassistenter.
- En intervju med representant från skolans elevhälsa.
- En digital intervju med rektor.
- En digital intervju med representant för huvudman.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska värdera vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden, respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal indikatorer. Dessa indikatorer beskriver mer i detalj vad som ska utredas för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder och styr rektorn skolans utveckling och skapar en ändamålsenlig organisation? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning, analys och förbättringsåtgärder och hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att utvecklas så långt som möjligt? I detta område granskas om undervisningen är varierad och stimulerande samt om den är strukturerad.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att eleverna ska delta i samhällslivet och uppleva trygghet? I detta område granskas hur skolan arbetar med social delaktighet och att skapa trygghet.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning bedrivs ett kontinuerligt bedömningsarbete i syfte att stärka elevernas kunskapsutveckling och höja lärarnas bedömarkompetens? I detta område granskas hur skolan arbetar med fortlöpande bedömning och samverkan i bedömningsarbetet.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning? I detta område granskas huvudmannen som självständig aktör, om det sker ett långsiktigt och systematiskt utvecklingsarbete, huvudmannens behovsanpassade stöd till rektor och om det sker en samverkan mellan skolformer och det omgivande samhället.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Labanskolan bedriver verksamhet inom gymnasiesärskola och huvudman är Labanskolan Frisärskola. Skolan har vid tiden för granskningen tre elever som samtliga läser på individuella programmet. Labanskolan gymnasiesärskola är lokalintegrerade med Labanskolan grundskola, som i nuläget har tolv elever. Eleverna från de båda skolformerna har såväl undervisning som andra skolrelaterade aktiviteter tillsammans.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 7 och 8 februari 2023, samt genomförde digital intervju med rektor den 10 februari och digital intervju med representant för huvudmannen den 13 februari 2023. Besök och intervjuer genomfördes av Susanne Lindberg Åkerberg, Anneli Flygare Rydell och Anna-Carin Kostic.