

FUTURASKOLAN AB  
info@futuraskolan.se

2023-05-09

1 (18)

Dnr- SI 2022:11096

# Beslut

---

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid  
Futuraskolan International Hertig Karl i Sollentuna  
kommun

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Futuraskolan International Hertig Karl avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

### Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetsätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

### Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Futuraskolan International Hertig Karl i följande utsträckning:

#### **Rektors ledarskap**

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

#### **Undervisning**

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna säkerställer att undervisningen innehåller arbetssätt som både utmanar och bibehåller alla elevers engagemang.

#### **Trygghet och studiero**

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärare och elever följer upp och analyserar studieron och utifrån resultatet inleder ett systematiskt förbättringsarbete.

### **Bedömning och betygssättning**

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

### **Uppföljning**

Huvudmannen ska senast den **15 april 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till [skolinspektionen@skolinspektionen.se](mailto:skolinspektionen@skolinspektionen.se) eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2022:11096) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömning

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

### Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Futuraskolan International Hertig Karl leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp och analysera kunskaps- och trygghetsresultat samt fatta beslut om utvecklingsåtgärder och hur resurser ska fördelas. Det finns goda förutsättningar för lärare att samverka med varandra. Rektorn säkerställer att ett kollegialt lärande äger rum och att detta ger avtryck i

undervisningen. Arbets- och förhållningsätt på skolan är kända och tillämpas. Rektorn leder jämställdhetsarbetet på ett systematiskt sätt.

### **Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten**

Granskningen visar att rektorn leder ett systematiskt arbete med att följa upp och analysera verksamheten både avseende kunskapsresultat och värdegrundresultat. I intervjuer och i informationsinhämtning från huvudmannen framkommer att rektorn följer upp kunskapsresultat vid flertal tillfällen varje läsår och analyserar dessa resultat utifrån olika perspektiv såsom elevgrupp, årskurs, ämne och kön. I intervjuer med lärare framkommer att kunskapsresultaten diskuteras under klasskonferenser och vid läsårsslut. Det framgår i intervjun med rektorn att lärarna analyserar måloppfyllelse och betyg över tid för att se mönster och avvikelser mellan klasser och kön. I analysarbetet ingår även elevhälsan.

Skolan genomför flera egna trygghetsenkäter utöver en kommunal enkät och Skolinspektionens skolenkät. Trygghet, trivsel och upplevelse av studiero följs också upp i intervjuer med elever, under trygghetsvandringar och i samtal med specialläraren och kuratorn efter deras lektionsbesök. I intervjuer med lärare och elevhälsan framgår att representanter för elevhälsan samt biträdande rektorn följer upp undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen under lektionsbesök. Representanterna för elevhälsan är synliga i verksamheten och gör regelbundna lektionsbesök. De observerar då bland annat strukturen i undervisningen, att värdegrundsarbetet följs och att anpassningar sker. Av intervjuer framgår att rektorn vid behov ber representanterna för elevhälsan observera lektioner med ett särskilt uppdrag. Det kan exempelvis röra sig om en uppföljning av skolans utvecklingsområde som handlar om elevers upplevelse av inflytande och delaktighet. Biträdande rektorn är aktiv i elevhälsan i egenskap av kurator och genomför därmed regelbundna lektionsbesök. Vidare framkommer att rektorn och biträdande rektorn genomför djupintervjuer med fyra elever per klass varje läsår. I samband med detta ställs frågor om upplevelse av trygghet, studiero och undervisningen. Andra resultat rektorn tittar på är frånvaromönster på gruppnivå och antal kränkingsanmälningar. Alla analyser som genomförs av skolans arbetslag och elevhälsan delas med rektorn. Lärare uppger i intervjuer att trygghets- och trivselresultat förmedlas till eleverna under mentorstiden.

Av granskningen framgår vidare att rektorn planerar och genomför behovsanpassade utvecklingsinsatser utifrån vad som framkommit i uppföljningar och analyser. Det framgår att uppföljning och analys har resulterat i flera övergripande utvecklingsområden och att all personal har involverats i analyserna av skolans

utvecklingsmål som ligger till grund för läsårets utvecklingsområden inom både kunskaps- och trygghetsområdet. Innevarande läsårs utvecklingsområden omfattar bland annat elevers ökade inflytande i undervisningen samt synliggörandet av elever i undervisningen. I analyser har framkommit att flera elever uttrycker att de inte upplever sig delaktiga i utvärdering och planering av undervisningen. Ett annat fokusområde för skolan är att synliggöra och utmana elever. Detta med anledning av en minskning i andel elever som upplever sig kunna utveckla bästa möjliga kunskaper utifrån sin förmåga. Detta har lett till två utvecklingsområden i verksamheten. En pågående åtgärd är att fortbilda personalen med hjälp av Skolverkets modul om inkludering och delaktighet i undervisningen och en annan är en fördjupning enligt elevhälsomötes-modellen (EHM-modellen), en mötesmodell som flyttar tyngdpunkten i elevhälsoarbetet från åtgärdande insatser till förebyggande arbete som främjar elevers lärande, utveckling och hälsa. Utbildningen via Skolverkets modul leds av en förstelärare och med hjälp av modulen varvas teori med kollegiala diskussioner och praktiska övningar i klassrummet. Som en del av lärarnas fortsatta fortbildning genomförs också ett kompetensutvecklande arbete i arbetslagen med hjälp av EHM-modellen. Varje klass behandlas under minst ett EHM-möte på ett läsår. Elevernas behov av att träna den språkliga förmågan och resonemangsförmågan, är ytterligare en utvecklingsåtgärd som skolan uppmärksammat med anledning av lägre kunskapsresultat i matematik, svenska och samhällsorienterande ämnen.

Vidare framgår av granskningen att rektorn med hjälp av analyserna och regelbundna uppföljningar fördelar resurserna utifrån styrkor och utmaningar i arbetslagen, måluppfyllelse och behov av stöd. Resurspersoner matchas exempelvis utifrån hur de passar elevgrupperna och rektorn kan omfördela vem som ska arbeta i vilken grupp. Rektorns regelbundna avstämningar med elevhälsan är en viktig grund för hur resurser fördelas för att stödja lärarna i undervisningen.

### **Rektorn leder och styr frågor som rör skolans jämställdhetsarbete**

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett systematiskt jämställdhetsarbete som säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar. Av intervju med rektorn framgår att skolan följer upp kunskapsresultat och trygghetsresultat uppdelat på flickor och pojkar och att rektorn och lärarna inte kan se några stora skillnader i resultat mellan könen. Rektorn konstaterar dock att det finns en skillnad i flickors och pojkars läsutveckling och skolan jobbar därför proaktivt med läsinsatser. Rektorn har också följt upp verksamheten och sett att det är fler pojkar som får särskilt stöd och specialpedagogisk hjälp och därför har skolan, under de senaste tre åren, arbetat med att systematiskt medvetandegöra lärare om likvärdig undervisning och anpassning på gruppnivå. Det framgår vidare i intervjuer med

personalen att rektorn tydligt initierat diskussioner om jämställdhet och att kollegiet har fått i uppdrag av rektorn att titta på respektive skolämne utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Under lärarnas fortbildningsdagar har rektorn lyft diskussioner om samtycke, relationer, jämställdhet och de ändringar i läroplanen som är kopplade till dessa frågor. Det framgår vidare i intervjuer och under lektionsobservationer att lärarna använder namnpinnar i undervisningen för att säkerställa ett jämnt fördelat talutrymme samt att de gemensamt synar läromedel och annat material utifrån ett jämställdhetsperspektiv.

### **Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på ett tydligt sätt**

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka genom en tydlig mötesstruktur med bland annat regelbundna arbetslagsmöten, pedagogiska möten, mitterminsbedömning och flera olika former av arbetsplatsträffar. Dessutom är regelbunden tid avsatt för kompetensutveckling i form av Skolverkets modul som omfattar inkludering och delaktighet i undervisningen samt fördjupningen i EHM-modellen, som båda innebär ett kollegialt lärande såväl inom som över stadiegränserna. Rektorn uppger vidare att arbetet sker under ledning av förstelärare på uppdrag av rektorn. I intervjuer framkommer det att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. Lärarna ger som exempel att de i arbetet med inkludering och delaktighet genomför specifika uppdrag som prövas i klassrum och därefter delas som erfarenheter med kolleger. Ett kollegialt lärande kring Lgr22 pågår just nu vilket framkommer i informationsinhämtning och i intervjuer. Skolans kurator har implementerat ett värdegrundsarbete som omfattar färdiga lektionsplaneringar vilka regelbundet genomförs i klass F-9. Kuratorn utvärderar och uppdaterar årligen materialet utifrån ett förbyggande arbete. Som exempel kan nämnas att man vid den senaste uppföljningen såg ett behov av att uppdatera materialet kring netetik och förhållningssätt på sociala media.

Av granskningen framgår vidare att skolans arbetssätt och förhållningssätt är tydliga och att det finns en planerad introduktion för obehöriga eller nyanställda lärare. I intervju med rektorn och lärare framgår att läsåret startar med ett informationsmöte som behandlar skolans förhållningssätt och rutiner. Nyexaminerade och obehöriga lärare får en mentor och samverkanstid är schemalagd. Ny personal uppges i intervjuer tas om hand av kollegor i arbetslaget vilka berättar om arbets- och förhållningssätt samt om anpassningar och stöd till elever. Överlämning sker av överlämnande lärare och när det kommer till bedömning och betygssättning har olegitimerade lärare alltid stöd av behörig lärare.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

## Undervisning

### Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionens bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det i undervisningen finns naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Lärarna har överlag höga förväntningar på eleverna och anpassar till stor del undervisningens innehåll till aktuell elevgrupp. Eleverna ges möjligheter att reflektera över sitt eget lärande och att delta i planering och utvärdering av undervisningen. Undervisningen är varierad och strukturerad samt präglas av ett lärarstöd som endast delvis lyckas bibehålla elevernas engagemang.

### **Undervisningen stimulerar och är anpassad för de flesta elever**

Granskningen visar att undervisningen har naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och att lärarna genomgående har höga förväntningar på eleverna. Av såväl intervjuer som lektionsobservationer framgår att lärarna uppmuntrar och motiverar eleverna att jobba, lösa svårigheter och att utmana sig själva. Under de observerade lektionerna förekommer flera inslag av verbal uppmuntran till eleverna i undervisningen och lärare som inspirerar och motiverar eleverna inför en ny uppgift genom att exempelvis addera elevernas intressen i undervisningen och visa och ge förslag på olika strategier för uppgiften. Elever uppger i intervju att lärarna är positiva och roliga och att de kan motivera eleverna genom att till exempel sätta upp olika mål, ha rörelsepauser eller att eleven får göra ett spel när eleven klarar målet. Lärarna uppger i intervju att de arbetar medvetet med att ge positiv återkoppling till eleverna, skapa engagemang och bra stämning, bland annat genom att ha frågelekar och att låta eleverna göra val, till exempel hur de vill redovisa i något ämne. Lärarnas höga förväntningar på eleverna synliggörs i lektionsobservationerna genom lärarnas sätt att prata, uppmuntra och resonera med eleverna.

Av granskningen framkommer vidare att undervisningen till viss del stimulerar och är anpassad till elevers olika behov men ett antal elever har svårt att komma igång med arbete på lektionerna och att bibehålla engagemang för uppgifterna. Det finns anpassat material som ger möjlighet till differentiering och olika verktyg för anpassning att tillgå såsom tidshjälpmedel. I intervjuer med elever framkommer att elever kan använda färgade kort för att be om hjälp, och att de anser att lärarna är bra på att hjälpa de elever som ber om stöd. I lärarintervjuer framgår att man använder sig av diagnostiskt material för att anpassa undervisningen, lektionerna planeras så att de når så många elever som möjligt och man vinnlägger sig om att vara tydlig med vad man förväntar sig av eleverna. Det framkommer vidare i både lektionsobservationer och intervjuer med elever att de elever som kommit längre inte alltid får utmaningar av alla lärare. Detta bekräftas också i intervjuer av elevhälsan som säger att skolan kan bli bättre på att utmana elever som når längre.

### **Eleverna görs delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande**

Granskningen visar att eleverna ges möjligheter att reflektera över och ta ansvar för sitt eget lärande. Genomgående för de observerade lektionerna är att de innehåller inslag av öppna frågor och reflektion och att eleverna ges olika strategier för sitt lärande utifrån uppgifter de arbetar med. Lärarna ställer öppna frågor, resonerar med eleverna och uppmuntrar till olika sätt att lösa uppgifter. Någon lärare använder sig av utvärderingar där eleverna får möjlighet att reflektera över vad de har lärt sig på lektionen. Elevernas förberedelse inför utvecklingssamtalen utgör ett annat tillfälle för eleverna att reflektera över sitt eget lärande.

Av granskningen framgår vidare att det pågår ett arbete med målet att eleverna mer aktivt ska involveras i planering och utvärdering av undervisningen. På flera av de observerade lektionerna fanns inslag av reflektion eller utvärdering där eleverna fick möjlighet att berätta muntligt. Det framgår i elevintervjuer att eleverna utvärderar hur arbetet går på lektionerna, både avseende studiero och hur själva arbetet gick. Det framgår inte av lektionsobservationer hur eleverna deltar i planering av undervisningen, men i intervjuer framkommer exempelvis att elever kan få välja hur de vill redovisa ett visst moment. Lärare och elever beskriver i intervjuer att elever har möjlighet att påverka vad de vill arbeta vidare med när de är klara med något, att eleverna kan komma med egna förslag samt att elever förväntas ta ansvar för sitt eget lärande. Det framgår i intervjuer och av dokumentation att elevernas upplevelse av brist på inflytande och delaktighet i undervisningen har identifierats som ett utvecklingsområde och ett övergripande kompetensutvecklande arbete med hjälp av Skolverkets modul har därför initierats och pågår löpande under läsåret.



**Undervisningen är varierad och strukturerad men lyckas bara delvis bibehålla elevernas engagemang**

Granskningen visar att eleverna till viss del ges en varierad undervisning med lärarstöd, men undervisningen lyckas endast delvis bibehålla alla elevers engagemang. Det framkommer av granskningen att det på lektionerna finns en variation och balans mellan olika arbetsuppgifter och mellan olika sätt att arbeta. Gemensamma genomgångar varvas med grupp-, par- och enskilt arbete och eleverna har tillgång till olika material och verktyg i sitt lärande. Genomgående för de lektioner Skolinspektionen observerade är att eleverna ges lärarstöd för att förstå uppgiften och komma igång med arbetet men stödet gav inte avsedd effekt eftersom flera elever avbröt sitt arbete. Lärarna ger tydliga beskrivningar och förklaringar till undervisningens innehåll, för en dialog med eleverna och uppmuntrar eleverna i arbetet. I intervjuer framgår dock att flera elever upplever att det är svårt att bibehålla engagemang och upprätthålla fokus i vissa klasser och under vissa lektioner. Det framkom i lektionsobservationer att flera elever inte kommer igång med arbetet, eller kommer igång först när läraren tar kontakt och förklarar. Vid lektionsobservationer uppmärksammades också att elever i flera fall avbröt arbetet när läraren lämnat eleven vilket innebar att stödet inte gav avsedd effekt. I intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att elevernas olika behov och förutsättningar gör undervisningen utmanande och att undervisningen präglas av många anpassningar som avses skapa en tillgänglig miljö för alla elever i klassrummet. Lärarna använder pauser som metod för att skapa variation och bibehålla engagemanget hos eleverna. Det framkommer dock i intervjuer med både elever och lärare att pauser inte alltid uppfyller de önskvärda effekterna utan istället skapar svårigheter för eleverna att återgå till skolarbetet vilket därmed leder till bristande engagemang.

Av granskningen framgår vidare att lärarna överlag strukturerar sin undervisning på ett sätt som innebär att syftet med lektionen och de olika aktiviteterna tydliggörs för eleverna och att lektionen både innehåller en intresseväckande start och en uppföljande avslutning. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår att gemensamma ramar för en lektionsstruktur finns vilket inkluderar samling på led utanför klassrummet, gemensam start där innehåll och arbetssätt tydliggörs för eleverna och tidsramar som ges med hjälp av tidshjälpmedel. Hur läraren väljer att genomföra strukturen varierar men flera olika sätt observerades, såsom tydlig information på tavlan, bildstöd, muntliga och skriftliga instruktioner. Lärarna fångar elevernas intresse bland annat genom att använda exempelvis eget berättande, film och bilder i den inledande delen av lektionen. Lärarnas avslut på lektionerna är inte lika tydlig utifrån en gemensam struktur utan lärarna gör på olika sätt utifrån

elevgrupp och ämne. Av lektionsobservationer framgår att lärarna samlar alla elever och avslutar antingen med att sammanfatta vad eleverna gjort och vad de ska jobba vidare med, gör en kort utvärdering eller kort bara säger att eleverna får gå ut på rast. Det framgår i intervjuer att syftet överensstämmer med målen i läroplanen avseende kunskaper och värden och det tydliggörs för eleverna framförallt i starten av ett område. Av elevintervjuer framgår dock att syftet med olika uppgifter och lektioner inte alltid är tydligt för eleverna.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna säkerställer att undervisningen innehåller arbetssätt som både utmanar och bibehåller alla elevers engagemang.

Granskningen visar att undervisningen är varierad och strukturerad och att lärarna ger stöd. Trots det har elever svårt att upprätthålla sitt engagemang för skolarbetet, även om de får individuellt anpassade uppgifter.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans lärare och elever undersöker hur undervisningen ser ut idag. Utifrån resultatet rekommenderas rektorn leda ett arbete som avser höja undervisningens kvalitet avseende stimulans, anpassningar och aktivt stöd. Rent konkret kan det handla om att rektorn skapar sig en nulägesbild av undervisningen genom att fördjupa arbetet med fler målinriktade lektionsbesök och att genomföra samtal med elever och lärare för att sedan inleda ett utvecklingsarbete. Arbetet skulle kunna omfatta undervisningens struktur, anpassningar efter svårighetsgrad, användning av olika förklaringsmodeller samt olika konstruktiva sätt som lärarna kan använda sig av om eleven inte kommer igång med sitt skolarbete eller om eleven inte lyckas bibehålla engagemanget. I arbetet ingår även att på ett systematiskt sätt utvärdera att insatserna har önskad effekt och vid behov ompröva och sätta in andra åtgärder.

## Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionens bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att det finns ett medvetet och gemensamt arbete för att skapa trygghet på skolan. Lärarna vidtar åtgärder för att skapa en lugn studiemiljö som ger en viss effekt på kort sikt, men återkommande finns det elever som upplever sig störda i sitt skolarbete. Lärarna har olika förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero och arbetet har endast viss effekt på studieron i klassrummen.

### **Skolan arbetar medvetet för att skapa trygghet**

Granskningen visar att skolan arbetar medvetet och gemensamt för att skapa trygghet för eleverna. Resultat och analyser av skolans trygghetsenkäter visar att en stor del av eleverna känner sig trygga på skolan och att upplevelsen av trygghet har ökat något. I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2022 framgick att upplevelse av trygghet för elever i årskurs 5 och 8 ligger på indexvärden som matchar riksnitten<sup>1</sup>. Av dokumentation och i intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer en gemensam bild av ett väl fungerande trygghetsarbete på skolan baserat på regelbundna analyser av hur eleverna upplever tryggheten via resultat från enkäter, intervjuer och trygghetsvandringar. Åtgärder har genomförts vad gäller identifierade otrygga platser, behandling av språkbruk och jargong samt styrda rastaktiviteter. I intervjuer och dokumentation framkommer också att skolans värdegrundsprogram är väl implementerat och pågår i årskurs F-9. Detta bekräftas även av eleverna. I intervjuer uppger eleverna att de känner sig trygga och detta beror på att de går på en liten skola där det finns vuxna som de känner väl. Eleverna säger att de upplever att de kan prata med alla lärare. I lärarintervjuer framkommer att det på skolan finns elever som återkommande stör studieron och som därmed kan skapa viss otrygghet men att eleverna överlag är trygga. Framgångsfaktorer som lärare, elevhälsan och rektorn lyfter i intervjuer är skolans mindre storlek, ett relationsskapande arbetssätt, tydliga rutiner och konsekvenser samt att lärare och annan personal är närvarande och direkt kan ta tag i uppkomna situationer.

### **Skolans åtgärder för studiero ger inte långsiktiga effekter**

Granskningen visar att skolan till viss del har ett gemensamt arbete för att skapa studiero men studieron upprätthålls inte i alla klasser. Av granskningen framkommer att elevernas upplevelse av trygghet och studiero följs upp regelbundet via enkäter,

---

<sup>1</sup> Skolinspektionens skolenkät 2022, elever årskurs 5: samlat indexvärde för "Trygghet" är 8,4 (max 10) jämfört med 8,5 för samtliga medverkande skolenheter. Elever årskurs 8: samlat indexvärde för "Trygghet" är 8,4 (max 10) jämfört med 8,2 för samtliga medverkande skolenheter.

intervjuer och mentorssamtal. I Skolinspektionens skolenkät vårterminen 2022 framgår att studieron för årskurs 5 ligger på ett indexvärde som överstiger riksnittet men att värdet för årskurs 8 ligger betydligt lägre jämfört med riksnittet<sup>2</sup>. I dokumentation anges att arbetet med tydlig struktur, tydliga ramar, tydliga instruktioner och höga förväntningar förväntas bidra till studiero på skolan. I intervjuer beskrivs ett förebyggande arbete genom att eleverna är delaktiga i att ta fram ordningsregler och att lärarna samtalar med eleverna om vad studiero innebär men även att graden av studiero varierar mellan klasser.

I elevintervjuer framkommer vidare att flera elever har svårt att koncentrera sig på lektionerna. Eleverna uppger i intervjuer att de har tillgång till hörselkåpor eller hörlurar med musik för att kunna fokusera på eget arbete. Skolan har skriftliga ordningsregler och konsekvenser för störande beteende men eleverna uppger att det varierar hur regler och konsekvenser följs beroende på vilken lärare som undervisar. Lärarna planerar in kortare raster och eleverna uppger att detta oftast innebär att lektionen istället störs av efterföljande diskussioner mellan elever och lärare huruvida rasten är slut eller inte. Detta bekräftas av både elevhälsa och rektorn som uppger att det blivit oroligt i korridorerna när eleverna får rast och med anledning av detta har rektorn instruerat lärarna att hålla pauser i klassrummet. Det framkommer i lektionsobservationer att graden av studiero varierar mellan lektionerna. Vid lektionsobservationer framkommer att flera elever rör sig runt i klassrummet utan orsak, tar muntlig kontakt med varandra av orsaker som inte är kopplade till undervisningen och använder datorn för att titta på film eller använda sociala media. Flera lektioner präglas av störande ljud, störande beteenden, elever som bryter mot skolans regler och inte respekterar lärares tillsägelser. Det framgår i intervjuer att rektorn erbjuder både råd och stöd till lärarna och att alla klasser diskuteras i arbetslagen varje vecka. Det genomförs insatser på både grupp- och individnivå då elevhälsan ger råd till undervisande lärare. Skolan har också haft en skolpsykolog från kommunen som observerat en viss klass.

### **Identifierat utvecklingsområde**

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

---

<sup>2</sup> Skolinspektionens skolenkät 2022, elever årskurs 5: samlat indexvärde för "Studiero" är 6,2 (max 10) jämfört med 5,6 för samtliga medverkande skolenheter. Elever årskurs 8: samlat indexvärde för "Studiero" är 3,5 (max 10) jämfört med 5,7 för samtliga medverkande skolenheter.

- Att rektorn tillsammans med lärare och elever följer upp och analyserar studieron och utifrån resultatet inleder ett systematiskt förbättringsarbete.

Granskningen visar att skolan arbetar med studiero men att arbetet inte fullt ut gett önskad effekt. Lärarna vidtar åtgärder för att upprätthålla studiero i klassrummen och eleverna är delaktiga i framtagandet av skolans ordningsregler genom bland annat elevrådet. Trots detta är det inte alltid tillräcklig studiero, vilket påverkar elevers koncentration och fokus så att de har svårt att komma igång och bibehålla engagemang i skolarbetet.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn leder och organiserar ett arbete för att undersöka hur studieron ser ut i olika elevgrupper, och hur den påverkar elevernas möjligheter att lära. I arbetet kan rektorn tillsammans med personal och elever söka förklaringar till vad som påverkar studieron negativt och vilka framgångsfaktorer som finns när studieron är välfungerande. Därefter kan ett systematiskt arbete inledas i syfte att samtliga elever ska uppleva en tillfredsställande studiero där de kan koncentrera sig på skolarbetet. I detta arbete kan ingå konkreta saker som att ta ansvar för hur eleverna är placerade i klassrummet eller hur rummet är möblerat. Det kan också handla om bemötandefrågor som att uttrycka tydliga förväntningar och att följa konsekvenser, eller att planera och genomföra undervisningen på ett sådant sätt som motiverar och tankemässigt utmanar eleverna.

Både personal och elever behöver involveras så att förväntningar och förhållningssätt blir gemensamma, tydliga och allmänt kända. Att rektorn redan idag involverar representanter från elevhälsoteamet och lärare i ett aktivt utvecklingsarbete med studiero ser Skolinspektionen som mycket positivt. I arbetet behöver även eleverna vara delaktiga för att skapa samsyn kring hur arbetet med studieron bör bedrivas. Detta kan ske dels genom att rektorn och lärare lyssnar på elevernas uppfattning kring hur de upplever studieron och undervisningens kvalitet och dels genom att eleverna får vara med och ha synpunkter på det förebyggande arbete som bedrivs samt vilka förhållningsregler som bör gälla i klassrummet. I arbetet ingår även att på ett systematiskt sätt utvärdera att de insatser som görs i syfte att förbättra studieron har önskad effekt och vid behov ompröva och sätta in andra åtgärder.

Om det, trots försök till ett gott förebyggande arbete, ändå uppstår ordningsstörningar i undervisningen behöver läraren agera tydligt och effektivt för att skapa lugn och arbetsro igen. Hur detta ska ske anges i 5 kap. 6-16, 21a-24 §§ skollagen.

## Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionens bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är att rektorn analyserar eventuella skillnader i omdömen och betyg i olika ämnen och årskurser samt för en diskussion med lärarna utifrån dessa analyser. Rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra bedömningar och sätta betyg samt har förutsättningar att samverka i syfte att göra likvärdiga bedömningar.

### **Rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i bedömning och betyg**

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i lärarnas bedömning och betygssättning i syfte att ta reda på om dessa är motiverade eller inte ur ett likvärdighetsperspektiv. Uppföljning och analys sker utifrån olika ämnen och årskurser genom kartläggningsmaterial, bedömningsstöd, måluppfyllelse, nationella prov och betyg. Skolan arbetar löpande med analys av bedömningar via mittermiansavstämningar och rektorn för en regelbunden dialog med lärarna utifrån dessa analyser. Rektorn uppger vidare i intervjun att hen regelbundet för diskussioner med utlandsexaminerade lärarna utifrån den svenska läroplanen. Rektorn uppger vidare att hen i de senaste uppföljningarna endast har sett ett fåtal avvikelser i bedömning och betyg samt att det i nuläget inte finns någon större skillnad mellan flickor och pojkars resultat vad gäller måluppfyllelse och meritvärde. Rektorn uppger att de avvikelser som noterats är att praktiska ämnen har god måluppfyllelse och höga betyg. Rektorn hänvisar till att dessa lärare arbetar medvetet med elevinflytande och detta leder till motiverade elever. Ämnen som ligger lägre på betygsskalan är svenska, matematik och samhällsorienterande ämnena vilket efter analys anses bero på elevers bristande resonemangs- och språkliga förmåga.

### **Lärarna kvalitetssäkrar sina omdömen och betyg**

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samarbeta kring bedömning och betygssättning i syfte att uppnå ökad likvärdighet. Av intervjuer med lärare och rektorn framkommer att det finns en god samverkan kring bedömning och betygssättning inom skolan och att arbetet sker schemalagt, både genom sambedömning och i form av kollegiala diskussioner med avstämningar. Lärarna gör formativa bedömningar och stämmer av med varandra utifrån matriser i skolans

digitala system som synliggör både bedömningar och betyg. Lärarna använder bedömningsstöd och andra kartläggningsmaterial och sambedömer nationella prov med kollegor. Enligt lärarna sker också en samverkan i regelbundna bedömningsforum med andra skolor inom huvudmannens verksamhet. Lärarna får även stöd av speciallärare i bedömning och betygssättning och kompetenshöjande insatser sker kring Lgr22 där bedömning och betyg är inkluderat som en del.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

#### **På Skolinspektionens vägnar**

Beslutet har fattats av Ylva Tillquist.

Utredare Anna Cervell har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Henrik Fredriksson medverkat.

## Bilaga 1: Underlag för bedömning

---

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 10 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens protokoll från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

### Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.



Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

## Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

---

Futuraskolan Hertig Karl är en grundskola med årskurserna F-9, huvudman för skolan är Futuraskolan AB. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 208 elever i årskurs 1 till 9. Förskoleklassen omfattas inte av granskningen.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 21 - 22 februari, 2023. Besöket genomfördes av Anna Cervell, Henrik Fredriksson och Sara Carlsson.