

Klara gymnasium Lärande AB, Org.nr.  
5565583282

2023-05-10  
Dnr 2022:581

info@academedia.se

# Beslut

---

efter kvalitetsgranskning av Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan vid KLARA teoretiska gymnasium Göteborg Postgatan med huvudman Klara Gymnasium Lärande AB

## Inledning

---

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 § skollagen (2010:800) genomfört en tematisk kvalitetsgranskning på KLARA teoretiska gymnasium Göteborg Postgatan avseende verksamhetens kvalitet inom Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Syftet med denna kvalitetsgranskning är att granska kvaliteten i rektorns styrning och ledning för att skapa långsiktiga förutsättningar för en rättvisande och likvärdig betygssättning i ämnen med och utan nationella prov.

Granskningen avgränsas till rektorns arbete för en rättvisande och likvärdig betygssättning i relation till bland annat lärares arbete inom den aktuella gymnasieskolan. I denna granskning ingår inte att bedöma lärarnas arbete med att planera och genomföra undervisningen samt kontinuerligt bedöma elevers prestationer, så att de vid tidpunkten för betygssättningen har underlag för en allsidig bedömning och rättvisande betygssättning. Granskningen inriktas mot högskoleförberedande program med anledning av att betyg som urvalsinstrument för vidare utbildning står i fokus.

Granskningen omfattar 30 skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolor. Skolinspektionen har genomfört intervjuer med skolenhetens rektor samt lärare. Intervjuerna genomfördes den 15 och 16 december av utredarna Therése Tunek och Anna Ponnert. Intervjuerna har sammanställts i ett protokoll som kommunicerats med huvudmannen. Protokollet, tillsammans med inkommen dokumentation, ligger till grund för detta beslut. De samlade iakttagelserna från alla skolenheter som ingått i granskningen kommer att presenteras i en övergripande rapport. Rapporten är planerad att publiceras under våren 2023.

## Fakta om verksamheten:

Klara teoretiska gymnasium Göteborg Postgatan är en skolenhet belägen i Göteborgs kommun. Huvudman är Klara Gymnasium Lärande AB. Skolan har cirka 600 elever. Denna granskning omfattar ekonomiska, naturvetenskapliga, samhällsvetenskapliga samt tekniska programmen. Skolan har valts ut utifrån att den statistiskt visat ihållande avvikelser i betygssättning i förhållande till resultaten på de nationella proven mellan läsåren 2014/15 och 2018/19.

## Läsanvisning

Bedömningen görs i förhållande till de kvalitetskriterier Skolinspektionen satt upp i granskningen. Granskningens författningsstöd återfinns i bilaga 1. På varje område bedöms om skolan/verksamheten uppfyller framtagna kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar men utvecklingsområden finns eller i låg utsträckning. Om

en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att utvecklingsarbeten behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen motsvarande redovisning men kan lämna framåtsyftande kommentarer.

## Beslut:

Skolinspektionen bedömer att framtagna kvalitetskriterier uppfylls vid Klara teoretiska gymnasium Postgatan i följande utsträckning:

### ***Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen***

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* kan förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande delar.

- Rektorn behöver skapa strukturer och organisera för att se till att det genomförs likvärdighetsdiskussioner på skolan.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

### ***Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen***

Skolinspektionen bedömer att rektorn i *låg utsträckning* ser till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

### Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 2023-11-10 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena och resultat av dessa åtgärder. Som stöd för redovisningen bör bifogad mall (bilaga 2) användas.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se  
Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2022:581) i de handlingar som sänds in.

## Skolinspektionens bedömningar

---

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömningar för respektive område

### Rektorns förklaringar om vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen

I detta område granskas rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd samt rektorns analys samt problematisering av betygsavvikelser.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn kan i *låg utsträckning* förklara vad som påverkar och orsakar de långvariga avvikelserna i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte tydliggjort för när och hur likvärdighetsdiskussioner ska ske. Vidare visar granskningen att rektorn har viss inblick i användandet av de nationella proven men saknar insyn i hur lärarna särskilt beaktar de nationella proven vid betygssättning. Rektorn saknar också insyn i användningen av bedömningsstöd. Av granskningen framgår också att rektorn inte identifierar, analyserar och problematiserar betygsavvikelser.

### Rektorns organisation för möjliggörande av likvärdighetsdiskussioner

Granskningen visar att rektorn inte tydliggjort för när och hur likvärdighetsdiskussioner ska ske. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att lärarna träffas regelbundet på arbetslagsträffar och i ämneslag. Arbetet i ämneslagen är inte styrt av rektorn att behandla frågor kopplade till likvärdighet inom området bedömning och betygssättning. Rektorn initierar inte några diskussioner kring likvärdighet men berättar att likvärdighetsdiskussioner förekommer men att lärarna inte är överens om vad begreppet innebär. Lärarna berättar att likvärdighetsdiskussioner sker i ämneslagen och i informella möten och att det är upp till lärarna att bestämma om och när det ska ske. Det är också upp till lärarna att ta egna initiativ till att ha gemensamma planeringar, prov eller bedömningar inom kurser. En av skolans förstelärare har som uppdrag att driva kvalitetsarbetet kring betyg och bedömning och i det ingår bland annat att se till att lärarna har sambedömningstillfällen. Rektorns bild är att lärarna tar stöd av varandra när det gäller bedömning och betygssättning och att de träffas och sambedömer. Rektorn följer inte upp likvärdighetsdiskussionerna men samtal med lärarna om likvärdighet i betyg och bedömning kan förekomma på medarbetarsamtal. Lärarna har under höstterminen 2022 diskuterat nytt material från Skolverket kopplat till betyg och bedömning. Huvudmannen har

tidigare genomfört kurser i betyg och bedömning för lärarna tillsammans med Karlstad Universitet.

Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår vidare att det genomförs vissa träffar med lärare från andra skolor inom koncernen för att diskutera likvärdighet i bedömning och betygssättning. Lärare som undervisar i engelska berättar att det finns tid avsatt under vårterminen 2023 då de ska träffa lärare från koncernens andra skolor med syftet att diskutera bedömning av de nationella proven. Rektorn säger att det eventuellt även kommer att ske ett samarbete i ämnena svenska och matematik under våren. Det finns även planer att utöka samarbetet med fler skolor vad gäller sambedömning framöver.

### Rektorns inblick i användningen av nationella prov och bedömningsstöd

Granskningen visar att rektorn har viss inblick i användandet av de nationella proven men saknar insyn i hur lärarna särskilt beaktar de nationella proven vid betygssättning. Av intervju med lärarna framgår att majoriteten av lärarna genomför samtliga nationella prov men att det ibland inte görs i vissa kurser. Rektorn och lärarna berättar att det sker sambedömning och avidentifiering av de nationella proven. Lärare i vissa ämnen har också fått avsatt tid i schemat för rättning och sambedömning medan andra lärare använder förtroendearbetstiden. Rektorn berättar att i de fall lärarna behöver mer tid kan de be om det. Rektorn säger sig ha kännedom om bestämmelsen att det nationella provet särskilt ska beaktas vid betygssättning men har inte givit några speciella instruktioner kring hur lärarna ska använda de nationella provresultaten i relation till övriga uppgifter som görs i kurserna. Rektorn berättar att lärarna är noga med att förhålla sig till begreppet särskilt beakta men att hen inte följer upp hur lärarna använder resultaten på nationella proven i betygssättningen. Även lärarna säger att rektorn sällan för en dialog med lärarna hur de ska särskilt beakta de nationella proven vid betygssättning. I de fall rektorn har en diskussion med lärarna är när rektorn blir kontaktad av elever som inte känner sig rättvist bedömda av lärare och att rektorn då diskuterar bestämmelsen med berörd lärare. Lärarna berättar också att försteläraren följer upp och stämmer av med ämneslagen kring begreppet särskilt beakta.

Granskningen visar att rektorn saknar insyn i användningen av de nationella bedömningsstöden. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att rektorn ger lärarna tillgång till bedömningsstöden men att det inte sker någon uppföljning hur och i vilken utsträckning de används. Lärarna berättar att bedömningsstöden används i olika utsträckning beroende på ämne och att det är upp till varje lärare att bestämma om de vill använda bedömningsstöden. Vissa lärare använder hela, andra använder utvalda delar och någon lärare använder bedömningsstöden mer som en inspirationskälla.

### Rektorns analys av betygsavvikelser över tid

Granskningen visar att rektorn inte identifierar och analyserar betygsavvikelser. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn delvis följer upp betygsresultaten samt relationen mellan nationella provbetyg och kursbetyg. Rektorn berättar att lärarna, i samband med utvärderingsdagarna, får en sammanställning av betygsutfallet för att i arbetslagen och ämneslagen reflektera kring betygsresultaten kontra resultaten på nationella prov. Lärarna jämför även resultaten med nationella provresultat från föregående år. Rektorn har inte identifierat några avvikelser varken i betygssättningen eller mellan resultaten på de nationella proven och kursbetygen men har tagit del av lärarnas beskrivning av avvikelserna mellan nationella prov och kursbetyg. Lärarna berättar att de inte känner till om rektorn gör en egen analys. Någon dialog med rektorn kring avvikelser sker inte och det är lärarnas analyser som ligger till grund för redogörelserna i skolans kvalitetsrapport för läsåret. Rektorn ger heller inte lärarna som undervisar i ämnen utan nationella prov i uppdrag att diskutera betygssättningen och eventuella avvikelser inom ämneslagen. De eventuella analyser som genomförs i ämnen utan nationella prov gör lärarna i de olika ämneslagen på eget initiativ.

Nationell statistik visar att skolenheten vårterminen år 2019 har avvikelser i exempelvis kursen svenska 3, där 29 procent av eleverna fick ett högre kursbetyg än resultatet på nationella provet, och kursen matematik 2B där 32 procent av eleverna fick ett högre kursbetyg än resultatet på det nationella provet. Av intervjuer med lärarna framgår att det tidigare gjorts systematiska genomgångar av skolenhetens resultat inklusive avvikelser i betygssättningen men att det arbetet avstannat under pandemin.

### Rektorns problematisering av ihållande avvikelser

Granskningen visar att rektorn inte problematiserar betygsavvikelser. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att rektorn inte analyserat eller problematiserat avvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg. Vid intervjutillfället kan dock rektorn ge vissa förklaringar till de avvikelser mellan nationella provbetyg och kursbetyg som framgår av nationell statistik. Rektorn nämner att avvikelserna mellan nationella provbetyg och kursbetyg beror på att lärarna ser till helheten och att vissa elever är stressade och inte alltid lyckas så bra på nationella proven. En annan förklaring som ges till de avvikelser som framgår av nationell statistik är att eleverna även får tillgång till mer stöd eller komplettering om det inte gått så bra på det nationella provet vilket kan ge ett högre kursbetyg än resultatet på det nationella provet för eleven. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn inte problematiserar eller kritiskt granskar förklaringarna tillsammans med lärarna.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver skapa strukturer och organisera för att se till att det genomförs likvärdighetsdiskussioner på skolan.
- Rektorn behöver utveckla arbetet med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser, för att ta reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Skolinspektionens granskning visar att det saknas tydliga strukturer och en organisation för likvärdighetsdiskussioner på skolan. Rektorn styr inte arbetet för att säkerställa att lärarna diskuterar likvärdighet i bedömning och betygssättning. Konsekvensen blir att det sker samarbete kring bedömningsfrågor endast på lärarnas initiativ och inte i alla ämnen. Rektorn har inte heller diskussioner med lärarna kring hur begreppet särskilt beakta ska tolkas eller i vilket syfte de nationella bedömningsstöden ska användas.

Granskningen visar vidare att rektorn inte har identifierat om det finns avvikelser i betygssättningen. Rektorn har inte heller analyserat betygsavvikelser eller problematiserat förklaringarna för att ta reda på om de är motiverade eller inte. Rektorn har inte heller diskuterat betygsavvikelser med lärarna. För att rektorn ska kunna sätta in relevanta insatser utifrån betygsavvikelserna behöver rektorn i sin analys kritiskt granska lärarnas förklaringar, problematisera dem samt sätta dem i relation till de omständigheter som föreligger.

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Av 2 kap. 9- § skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor och att rektor särskilt ska verka för att utbildningen utvecklas.

Enligt 15 kap. 25 a § skollagen ska, vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov i, elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultatet på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Enligt 4 kap. 4 § skollagen ska planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplanen för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar



Enligt Skolverkets Allmänna råd för betyg och prövning behöver rektorn kunna analysera om det finns avvikelser mellan till exempel betyg och nationella provbetyg i olika undervisningsgrupper. Rektorn behöver också analysera betygsfördelningen mellan olika elevgrupper i ämnen där det inte finns nationella prov. Om avvikelser eller skillnader förekommer behöver rektorn undersöka om dessa är motiverade eller inte. Rektorn behöver vara särskilt uppmärksam på återkommande mönster.<sup>2</sup>

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att organisera för att likvärdighetsdiskussioner kring bedömning och betygssättning sker och följer upp att det görs. I det ingår att rektorn tillsammans med lärarna diskuterar hur lärarna arbetar med att särskilt beakta de nationella proven i betygssättningen. Rektorn behöver skaffa sig en inblick i hur de nationella bedömningsstöden används och hur lärare, som undervisar i ämnen som saknar nationella prov och bedömningsstöd, arbetar för att främja likvärdig och rättvisande betygssättning.

Vidare rekommenderar Skolinspektionen rektorn att utveckla sin uppföljning av betygsresultat för att identifiera eventuella avvikelser i betygssättningen. Det kan handla om avvikelser mellan kursbetyg och nationella prov, men rektorn behöver också undersöka om det finns avvikelser i betygssättningen utifrån andra perspektiv. I det arbetet kan rektorn använda sig av betygsstatistik gällande till exempel kurser, klasser, elevgrupper och kön. Om avvikelser identifieras behöver rektorn också fördjupa sitt och lärarnas analysarbete för att hitta relevanta förklaringar till avvikelserna. För att rektorn ska kunna göra en bedömning av ifall avvikelserna är motiverade behöver förklaringarna problematiseras och kritiskt granskas. I arbetet behöver rektorn ta reda på om lärarna till exempel har olika tolkningar av styrdokumentet, hur lärarna bedömt och vägt samman elevprestationer på olika sätt och huruvida lärarna särskilt har beaktat de nationella proven. Förklaringarna behöver kopplas samman till lärarnas kompetens och förutsättningar samt skolans organisation, struktur och utmaningar.

---

<sup>2</sup> Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och prövning*, s. 48.

## Rektorns arbete med att se till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen

I detta område granskas rektorns arbete med att initiera relevanta och långsiktiga insatser samt rektorns ansvar för att insatserna är väl förankrade i organisationen.

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn ser i *låg utsträckning* till att relevanta och väl förankrade insatser genomförs för att minska omotiverade avvikelser i betygen.

Den sammanfattande motiveringen till bedömningen är följande: Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att minska avvikelser i betygssättningen. Därmed har det inom ramen för denna granskning inte varit möjligt att bedöma med vilken kvalitet rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

### Rektorns initiativ till relevanta och långsiktiga åtgärder

Granskningen visar att rektorn inte har initierat några insatser som syftar till att minska avvikelser i betygssättningen. Av intervjuer med rektorn och lärare samt av inkommen dokumentation framgår att det inte finns några pågående insatser som relateras till eller utgår från att minska betygsavvikelser. Däremot finns vissa insatser som rör området bedömning och betygssättning, exempelvis en insats från huvudmannen avseende samverkan med andra skolor. Rektorn beskriver i intervju att hen också har organiserat för mer ämneslagstid för att ge lärarna bättre förutsättningar att samdoma samt tillsatt en förstelärare med ett riktat uppdrag inom området betyg och bedömning, men utöver det har det inte genomförts några specifika insatser för att komma tillrätta med avvikelser i betygssättningen. I och med att det saknas insatser som är kopplade till betygsavvikelser går det inte att bedöma om rektorn tar ansvar för att sådana insatser är väl förankrade i organisationen.

### Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande:

- Rektorn behöver identifiera och genomföra relevanta insatser utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte initierat några insatser för att minska avvikelser i betygssättningen. Som framgår av område 1 i detta beslut behöver rektorn utveckla sitt arbete med att identifiera, analysera och problematisera betygsavvikelser. För att främja rättvisande och likvärdiga betyg behöver rektorn sedan se till att insatser genomförs utifrån den fördjupade analysen.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen ska genomföras på skolenhetsnivå under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Enligt 4 kap. 5 § skollagen ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av läroplanen framgår vidare att det är rektorn som ansvarar för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.<sup>3</sup>

Enligt Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning bör rektorn tillsammans med lärarna följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen.<sup>4</sup>

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utifrån en mer fördjupad analys ser till att relevanta insatser genomförs i syfte att minska betygsavvikelser. Insatserna behöver koordineras med huvudmannens eventuella insatser. För att insatserna ska få avsedd effekt behöver rektorn skapa delaktighet hos lärarna och se till att insatserna får ett reellt genomslag i deras arbete. Rektorn behöver också formulera tydliga mål och förväntade effekter för de insatser som beslutats och sedan kontinuerligt följa upp dem.

---

<sup>3</sup> Förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan (Lgy 11), 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar

<sup>4</sup> Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2022:417) *Betyg och prövning*, s. 48.

På Skolinspektionens vägnar

**X** Jenny Fahlman

---

Jenny Fahlman

Beslutsfattare

Signerat av: Jenny Fahlman

**X** Ingrid Jacobsson

---

Ingrid Jacobsson

Utredare

Signerat av: Ingrid Jacobsson

I den slutgiltiga handläggningen av ärendet har även utredare Therése Tunek och Anna Ponnert deltagit.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:  
[Rektorns arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan \(skolinspektionen.se\)](#)

## Bilaga 1: Författningsstöd

---

Enligt skollagen **3 kap. 14 § skollagen** ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Enligt förarbetena till skollagen (**prop. 2009/10:165 s 229**) innebär detta ansvar att se till att skolans eller verksamhetens lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Enligt **4 kap. 3 § skollagen** ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av **4 kap. 4 § skollagen** framgår att sådan planering, uppföljning, analys och utveckling av utbildningen som anges i 3 § ska genomföras även på förskole- och skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Barn i förskolan, deras vårdnadshavare och elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs enligt första och andra styckena.

Enligt **4 kap. 5 § skollagen** ska inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet enligt 3 och 4 §§ vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av **15 kap. 25 a § skollagen** framgår att vid betygssättning i en kurs som det ges ett nationellt prov ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Lärare ska enligt gymnasieskolans läroplan (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper**) samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Rektorn ansvarar enligt läroplanen (**Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar**) för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen.

**Skolverkets Allmänna råd betyg och prövning (SKOLFS 2022:417)** (obs ny, gäller från 1/7 2022 och ersätter det allmänna rådet om betyg och betygssättning)

**Skolverkets Allmänna råd systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet (SKOLFS 2012:9)**